

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

**dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. PRZEBUDOWA KŁADKI PIESZO – ROWEROWEJ NA KŁADKĘ JEZDNO – PIESZĄ PRZEZ RZEKĘ SAN W MIEJSCOWOŚCI BACHÓW WRAZ Z PRZEBUDOWĄ DROGI DOJAZDOWEJ.**

Zamawiający – Gmina Krzywca – na podstawie z art. 284 ust. 6, w związku z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), informuje o otrzymanych wnioskach o wyjaśnienie treści SWZ oraz pytaniach a także o udzielanych wyjaśnieniach.

### PYTANIE NR 1

Zgodnie z SWZ oraz projektem umowy § 3 pkt. 4 finansowanie zamówienia ma odbywać się w następujący sposób:

- 1) „pierwsza faktura po wykonaniu dokumentacji projektowej w wysokości 5% wynagrodzenia brutto (wkład własny zamawiającego) po dokonaniu odbioru dokumentacji projektowej - kwota brutto wynosi: \_\_\_\_\_ zł.;
- 2) druga faktura po zrealizowaniu 50 % wartości całości inwestycji (+/- 2 %) i wyniesie 45 % wynagrodzenia brutto (50 % kwoty dofinansowania) po przedłożeniu protokołu odbioru częściowego robót - kwota brutto wynosi: \_\_\_\_\_;
- 3) po zakończeniu realizacji całości inwestycji pozostałe 50 % wynagrodzenia umownego brutto (50 % kwoty dofinansowania) zostanie wypłacone po przedłożeniu protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy - kwota brutto wynosi: \_\_\_\_\_.

Obecnie koszty finansowe obsługi kredytu na takie zadanie sięgają 15% wartości inwestycji Prosimy o zmianę na comiesięczne fakturowanie zgodnie z protokołami częściowymi - dzięki temu wykonawca uniknie kredytowania inwestycji.

### ODPOWIEŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący trzech płatności.

### PYTANIE NR 2

Zgodnie z PFU pkt. I Zamawiający pisze:

„wykonanie pomostu zespolonego stalowo - betonowego przęsła wraz z zamocowaniem do wieszaków”

Czy Inwestor dopuści inne rozwiązanie konstrukcji przęsła kładki? Np. poprzez zastosowanie ustroju ortotropowego (w całości stalowego) razem z kapami chodnikowymi wykonanymi w tej samej technologii?

### ODPOWIEŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający dopuszcza inną niż zespoloną, stalowo – betonową konstrukcję przęsła, np. ustrój ortotropowy z wyniesionymi kapami chodnikowymi wykonanymi w tej samej technologii. Zamawiający wskazuje jednocześnie, że wymaganym ustrojem nośnym jest ustrój nośny wiszący.

**PYTANIE NR 3**

Zgodnie z PFU pkt.I Zamawiający jako izolacji nakazuje wykonanie:

„wykonanie izolacji termozgrzewalnej”

Czy Inwestor dopuści inny rodzaj izolacji kładki?

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO**

Zamawiający wyjaśnia, że ze względu na otwarte pytanie, nie może udzielić wiążącej odpowiedzi. Niemniej informuje się, że o ewentualnej zmianie rodzaju izolacji termozgrzewalnej na inną Zamawiający zdecyduje na podstawie stanowiska Inspektora Nadzoru, po wcześniejszym przedstawieniu rozwiązania przez Wykonawcę, pozytywnie zaopiniowanego przez Projektanta. Na obecnym etapie przyjęcie do wyceny innego niż w PFU rodzaju izolacji jest ryzykiem Wykonawcy, i w przypadku braku jego akceptacji przez Zamawiającego, nie będzie podstawą do zwiększenia kosztów budowy oraz terminu zakończenia zadania.

**PYTANIE NR 4**

Zgodnie z PFU pkt.I Zamawiający jako nawierzchni nakazuje wykonanie: „wykonanie nawierzchni bitumicznej jezdni przęseł”

Czy Inwestor dopuści inny rodzaj nawierzchni na kładce pełniący jednocześnie rolę izolacji np. safegrip?

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO**

Zamawiający wyjaśnia, że dopuści inny rodzaj nawierzchni bitumicznej pomostu kładki, np. wskazany w pytaniu, tylko w przypadku udowodnienia przez Wykonawcę równoważności (m.in. np. trwałości, odporności na czynniki atmosferyczne, mechaniczne) proponowanego materiału względem wskazanego w PFU. Na obecnym etapie przyjęcie do wyceny innego niż w PFU rodzaju nawierzchni jest ryzykiem Wykonawcy, i w przypadku braku jego akceptacji przez Zamawiającego, nie będzie podstawą do zwiększenia kosztów budowy oraz terminu zakończenia zadania.

**PYTANIE NR 5**

Czyją własność stanowi materiał z rozbiórki istniejącego obiektu? W przypadku własności Zamawiającego prosimy o podanie miejsca odwozu materiału.

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO**

Materiał z rozbiórki stanowi własność Gminy, który należy złożyć na dz. Nr 543 w Krzywicy oddalonej od placu budowy około 10 km.

**PYTANIE NR 6**

W pierwszym przetargu Zamawiający był w trakcie uzyskiwania decyzji ZRID. Czy jest wydana przedmiotowa decyzja? Prosimy o jej zamieszczenie.

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO**

Zamawiający wyjaśnia, że poprzednie postępowanie przetargowe dotyczyło konstrukcji zespolonej, ciągłej, stalowo – betonowej. Obecnie Zamawiający prowadzi postępowanie na budowę kładki o konstrukcji wiszącej.

O konieczności opracowania adekwatnych do projektowanych rozwiązań uzgodnień i decyzji traktuje m.in. PFU pkt. 1.1.2.3. „Wymagane decyzje, pomiary, badania, obliczenia i ekspertyzy”. To w zakresie działań Wykonawcy jest uzyskanie m.in. decyzji ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, pozwolenia wodnoprawnego, decyzji środowiskowej, odrolnienia działek, zatwierdzenia posiadanych projektów podziałów działek, uzyskanie niezbędnych uzgodnień i opinii oraz uzyskanie pozwolenia na budowę czy decyzji na użytkowanie.

**PYTANIE NR 7**

Prosimy o zamieszczenie pełnych uzgodnień z RDOŚ poczynionych przed poprzednim przetargiem.

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO**

Odpowiedź jak w pkt. 6. Zamawiający ponadto wyjaśnia, że uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy innego rodzaju konstrukcji niż wisząca, stąd poczynione wcześniej uzgodnienia z RDOŚ nie dotyczą obecnej sytuacji.

**PYTANIE NR 8**

Prosimy o zamieszczenie pełnych uzgodnień z PGW Wody Polskie poczynionych przed poprzednim przetargiem.

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO**

Odpowiedź jak w pkt. 6. i w pkt. 7.

**PYTANIE NR 9**

Ze względu na konieczność przeprowadzenia wstępnych obliczeń nośności prosimy o wydłużenie terminu składania oferty o 14 dni.

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO**

Zamawiający wydłuży termin składania ofert o 7 dni.

**WÓJT**  
**(...)**  
**Wacław Pawłowski**