

Wszyscy Wykonawcy

ZP.271.9.2022.AS

Dot. postępowania na:

Budowę nowej drogi gminnej do terenów inwestycyjnych usługowo – produkcyjnych w gminie Kołbaskowo, wraz z budową sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej.

**Odpowiedzi na pytania złożone w postępowaniu
w dniach 01-02.06.2022 r.**

W dn. 01.06.2022 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści:

1. Dotyczy barier drogowych

Ze względu na brak dostępności na rynku barier drogowych o poziomie powstrzymywania N1 i szerokości pracującej W4 oraz współczynnika ASI „A” Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania równoważnej bariery drogowej o poziomie powstrzymywania N2 i szerokości pracującej W4 oraz współczynnika ASI „A”.

Dodatkowo w części opisowej do projektu SOR jest informacja o tym, że trzeba zastosować system obustronny barier. W ocenie Wykonawcy zewnętrzne ich położenie oraz fakt, iż jest to droga jednojezdniowa wskazuje na zasadność zastosowania barier jednostronnych.

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju barier.

Odp.: Zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnej bariery drogowej.

2. Dotyczy okresu pielęgnacji zieleni

W odpowiedziach na pytania Wykonawców z dnia 24.05.2022 r. dotyczących pielęgnacji zieleni Zamawiający poinformował, że „Okres pielęgnacji nowo posadzonych drzew kończy się z chwilą bezusterkowego odbioru końcowego”.

Jednocześnie Zamawiający dodał ST-00.05 Nasadzenia, której zapisy mówią o 3 letnim okresie pielęgnacji, zarówno nowych nasadzeń jak i trawników.

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie zakończenia okresu pielęgnacji nasadzeń i trawników w dniu bezusterkowego odbioru końcowego.

Odp.: Zamawiający publikuje skorygowany załącznik o nazwie „Specyfikacja techniczna_nasadzenia skorygowana”, w którym usunięto zapisy o 3 letnim okresie pielęgnacji sprawowanym przez Wykonawcę. Pielęgnacja zieleni kończy się z chwilą bezusterkowego odbioru końcowego.

3. Dotyczy odpowiedzi Zamawiającego z dnia 24.05.2022: Projektu Umowy – § 5 ust. 1 oraz § 9 ust. 1 i 2

Prosimy Zamawiającego z uwagi na treść udzielonej odpowiedzi o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również z podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych - Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne pozwolenia na wykonanie określonych robót w pasie drogowym (lub innych terenów) jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnymi tj. ponoszenie kosztów zajęcia pasa drogowego w miejscu gdzie mają być prowadzone prace budowlane zgodnie z przekazana dokumentacją projektową.

Innymi słowy prosimy o wyjaśnienie czy i na jakiej podstawie Wykonawca ma ponosić koszty zajęcia pasa drogowego na przekazanym placu budowy w sytuacji gdy z mocy przepisów ustawy o Droгах Publicznych „Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej - zezwolenie nie jest wymagane”

W przypadku braku usunięcia przedmiotowej jednostki redakcyjnej prosimy o potwierdzenie, że chodzi o tereny niezbędne Wykonawcy na potrzeby realizacji robót w sposób przez niego określony nie leżące jednak na terenie przekazanego placu budowy, które jako nie podlegające przebudowie nie są objęte zwolnieniem.

Odp.: Wykonawca ponosi koszty czasowego zajęcia pasa dróg publicznych przy wykonywaniu infrastruktury nie będącej drogą tj. wodociąg, kanalizacja itp.

W dn. 02.06.2022 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści:

1. Dotyczy branży sanitarnej. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę rur ochronnych (na odcinakach zaprojektowanych jako bezwykopowe) ze stalowych na tworzywowe?

Odp.: Nie. Rury ochronne należy wykonać z materiału zgodnego z dokumentacją projektową.

2. Zwracamy uwagę, iż zaprojektowany odcinek kanalizacji deszczowej D1-D2 z rury fi800 żelbetowej nie zmieści się w podanej rurze ochronnej. Przykładowa wysokość kielicha rury żelbetowej wynosi dla rury fi 800 1176mm, a wymiar rury ochronnej wewnątrz wynosi 1016mm. Wg. posiadanego doświadczenia, minimalny wymiar rury osłonowej powinien wynieść ok. 1400mm

Odp.: Odcinek kanalizacji deszczowej D1-D2 zaprojektowany jest z rur o średnicy 800 mm GRP (średnica zewnętrzna 821mm z najszerszym łącznikiem 856mm) a nie z rur żelbetowych. Rura ochronna dobrana jest prawidłowo.

3. W nawiązaniu do odpowiedzi z dn 24.05.2022r. w przypadku wykonania odcinka kanalizacji deszczowej D1-D2 w wykopie odkrytym, czy wymagana jest rura osłonowa?

Odp.: Odcinek D1-D2 należy wykonać zgodnie z projektem metodą bezwykopową z zastosowaniem rury osłonowej.

WÓJT

M. Schwarz
.....
Malgorzata Schwarz