

z dnia 22 grudnia 2023r.

w sprawie odrzucenia ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Na podstawie art. 32 ust. 1 i 2 pkt 2, 3 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 oraz z 2023 r. poz. 572) oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720), Zarząd Powiatu Dąbrowskiego w Dąbrowie Tarnowskiej uchwala, co następuje:

§ 1. Odrzuca się oferty złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: „Świadczenie usługi sprzątanania i bieżącego utrzymania czystości w budynkach stanowiących własność Powiatu Dąbrowskiego”:

Część I: 1. INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 739 61 Trinec,
2. MEGA CLEAN s.r.o. Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

Część II: 1. INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 739 61 Trinec,
2. MEGA CLEAN s.r.o. Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska
3. FIRMA USŁUGOWA MOSIO PAWEŁ oś. Kościuszki 1/21,
33-200 Dąbrowa Tarnowska.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Dąbrowskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Lesław Wieczorek

- 

Krzysztof Bryk

- 

Jarosław Bartoń

- 

Andrzej Giza

- 

Kamil Kwiatkowski

-

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERT:

1. INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 739 61 Trinec.

2. MEGA CLEAN s.r.o. Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

Zamawiający odrzuca oferty ze względu na fakt, że zawierają rażąco niską cenę stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający, działając na podstawie przepisów art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwał Wykonawców do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów w zakresie wyliczenia zaoferowanej ceny w związku z tym, iż cena całkowita Państwa oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 1 i 10. Wyjaśnienia miały dotyczyć w szczególności:

- zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie
- zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Powyższe oznacza, że wraz z wyjaśnieniami Wykonawca powinien złożyć dowody potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska (dowodami mogą być np. oferty, umowy, faktury dostawców materiałów, kosztorysy, umowy z pracownikami itd.).

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Powyższe firmy nie udzieliły żadnych wyjaśnień.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp. odrzucił ofertę z postępowania

o udzielenie zamówienia publicznego jako zawierającą rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**3. FIRMA USŁUGOWA MOSIO PAWEŁ oś. Kościuszki 1/21,
33-200 Dąbrowa Tarnowska**

Zamawiający odrzuca oferty ze względu na fakt, że zawierają rażąco niską cenę stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający, działając na podstawie przepisów art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów w zakresie wyliczenia zaoferowanej ceny w związku z tym, iż cena całkowita Państwa oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 1 i 10. Wyjaśnienia miały dotyczyć w szczególności:

- zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie
- zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Powyższe oznacza, że wraz z wyjaśnieniami Wykonawca powinien złożyć dowody potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska (dowodami mogą być np. oferty, umowy, faktury dostawców materiałów, kosztorysy, umowy z pracownikami itd.).

Wykonawca złożył wyjaśnienia które dotyczą innych kwoty niż złożona oferta które nie odzwierciedlają kwoty złożonej oferty. W takiej sytuacji należy uznać, że wykonawca nie wywiązał się należycie z ciążącego na nim, stosownie do art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, ciężaru dowodu. To Wykonawca, powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp. odrzucił ofertę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jako zawierającą rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

STAROSTA

Lesław Wiczorek