

ERZ-EZP.271.23.2024.AK
(platforma)

Gdynia, 10.05.2024r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Wynajem samochodów osobowych typu BUS i typu FURGON na potrzeby Zarządu Dróg i Zieleni w Gdyni**, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji

Zarząd Dróg i Zieleni w Gdyni – jednostka budżetowa Gminy Miasta Gdyni (Zamawiający), na podstawie art. 260 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605), informuje, że działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **CZĘŚCI 2**.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie CZĘŚCI 2 - złożono dwie oferty.

I. Informacja o odrzuceniu ofert.

Zamawiający **odrzuć** ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **Blue Wave Sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni (81-310) przy ul. Śląskiej 47.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału 16 SWZ, Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium, odpowiednio w wysokości: CZĘŚĆ 1 – 2 000,00 zł, CZĘŚĆ 2 – 1 000,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli przed upływem terminu do składania ofert, wnieść wadium w jednej z form określonych w ust. 1 SWZ. W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu Zamawiający zastrzegł, iż wniesienie wadium w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego będzie skuteczne z chwilą uznania tego rachunku bankowego kwotą wadium (jeżeli wpływ środków pieniężnych na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego nastąpi przed upływem terminu składania ofert). W związku z powyższym wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. przed upływem godziny i dnia wyznaczonego, jako ostateczny termin składania ofert. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 09.05.2024r. do godziny 10:00. Wykonawca – **BLUE WAVE Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni (81-310) przy ul. Śląskiej 47** – nie wniósł wadium do upływu wskazanego powyżej terminu (daty i godziny). Z informacji o transakcji otrzymanej w Banku PKO Bank Polski – Centrum Obsługi Klienta Korporacyjnego – Biuro Obsługi Klienta Korporacyjnego w Gdyni, wynika, że przelew – wpłata wadium od Wykonawcy - **BLUE WAVE Sp. z o.o. – został zaksięgowany na rachunku Zamawiającego w dniu 09.05.2024r. o godz. 10:43**, a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 3.000,00 PLN (obejmująca kwotę wadium na część 1 w wysokości 2 000,00 PLN, oraz na część 2 w wysokości 1 000,00 PLN). Przedmiotowa informacja z banku, stanowi potwierdzenie o tym, w jakim terminie oraz w jakiej wysokości Wykonawca wniósł wadium w przedmiotowym postępowaniu. W zaistniałej sytuacji należy stwierdzić, iż wadium wpłacone w wysokości 3 000,00 PLN (na

dwie części zamówienia) zostało wniesione po upływie wyznaczonego terminu i godziny składania ofert, zatem oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Zgodnie z zapisami art. 97 ust. 5 ustawy Pzp, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ustawy Pzp. Aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Pzp, Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy Pzp jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek bankowy Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest **uznanie na rachunku bankowym** Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega **odrzuceniu** z postępowania na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 14** ustawy Pzp. Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, która np. w wyroku z 11 czerwca 2014r. (sygn. akt KIO 1073/14) orzekła, że *„wadium powinno być wniesione przed upływem terminu składania ofert. Termin ten uważa się za zachowany, gdy wadium wniesione w pieniądzu, zgodnie z art. 45 ust. 7 ustawy Pzp zostanie wpłacone przelewem na rachunek bankowy zamawiającego i kwota z przelewu znajdzie się na tym rachunku przed upływem terminu składania ofert”*. Wniesienie wadium następuje w chwili uznania (tj. zaksięgowania) kwoty wadium na rachunku bankowym zamawiającego. W przedstawionym stanie faktycznym sprawy, uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) składania ofert,, tj. w dniu 09.05.2024r. po godzinie 10:00.

Ponadto, zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Warunków Zamówienia - opis przedmiotu zamówienia (zał. 1b do SWZ – ZMIENIONY z dn. 06.05.2024r.), Zamawiający jednoznacznie określił wymagane parametry dla samochodu osobowego typu BUS, stanowiąc, że wymaga dostawy samochodu o dopuszczalnej masie całkowitej, maksymalnie do 3500 kg. Wykonawca w złożonej wraz z ofertą *„specyfikacji oferowanego samochodu osobowego”* (zał. 2b do SWZ) dla **CZĘŚCI 2** – najem jednego (1) samochodu osobowych typu BUS (7 lub 9 osób łącznie z kierowcą) w sekcji I, poz. 8 nie wskazał masy całkowitej oferowanego samochodu. Powyższe stanowi o zasadniczej niezgodności treści oferty ze Specyfikacją Warunków Zamówienia.

W zaistniałej sytuacji nie ma podstaw do zastosowania instytucji wyjaśnienia (uzupełnienia) treści oferty o brakujący parametr techniczny oferowanego samochodu osobowego, gdyż uzupełnienie oferty w zakresie brakujących danych, prowadziłoby do niedozwolonej zmiany treści oferty. W przywołanym stanie faktycznym, ofertę należy odrzucić jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie **art. 255 ust. 1 pkt 5** ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł wadium w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3. Zgodnie ze wspomnianym wyżej art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium”. W związku z tym, iż uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) składania ofert, Zamawiający uznał, iż wadium nie zostało wniesione i odrzucił ofertę ww. Wykonawcy.

art. 255 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie natomiast z definicją warunków zamówienia zawartą w art. 7 pkt 29 ustawy Pzp, należy przez to pojęcie rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

II. Informacja o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 09.05.2024r. do godz. 10:00, złożono drogą elektroniczną 2 oferty:

- 1) oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **NEW RENT A.Kurek spółka jawna**, al. Armii Krajowej nr 57, 50-541 Wrocław, cena brutto „zamówienie podstawowe” – **154.344,00 zł**; cena brutto „wznowienie zamówienia” – **77.172,00 zł**; **razem cena brutto: 231.516,00 zł**.
- 2) oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę **BLUE WAVE Sp. z o.o.**, ul. Śląska 47, 81-310 Gdynia, oferta niepodlegająca ocenie.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający upublicznił kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, informując, że na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w 2024r. zamierza przeznaczyć kwotę: 18 450,00 zł brutto. Z weryfikacji oferty Wykonawcy w zakresie ceny brutto najmu samochodu skalkulowanej na rok 2024, wynika, że łączna cena brutto najmu samochodu za rok 2024, przekracza możliwości finansowe Zamawiającego w odniesieniu do środków przeznaczonych na rok 2024.

Wobec powyższego, oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie zamówienia do kwoty oferty najkorzystniejszej złożonej w postępowaniu. Na podstawie wyżej przedstawionego stanu faktycznego, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie, na podstawie art. 254 pkt 2 w związku z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie wyżej przedstawionego stanu faktycznego, Zamawiający **unieważnia postępowanie** w zakresie **CZĘŚCI 2** na podstawie art. 254 pkt 2 w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty, zgodnie z uzasadnieniem faktycznym i prawnym wskazanym powyżej.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp

KIEROWNIK SAMODZIELNEGO REFERATU
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Marcin Kamiński