

Wrocław, 5 listopada 2019r.



**4 WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY  
z POLIKLINIKĄ SP ZOZ we Wrocławiu**

ul. R. Weigla 5, 50-981 Wrocław

**WYJAŚNIENIA  
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów opatrunkowych, obłożeń, ubrań jednorazowych i hemostatyków, znak sprawy: 4WSzKzP.SZP.2612.76.2019

Zamawiający 4. Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.) dalej Pzp informuje, że wpłynęło zapytanie o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu przetargowym:

**Pytanie nr 15 dotyczy pakietu nr 6:**

Czy Zamawiający dopuści koszulę wykonaną z włókniny typu SMS o gramaturze 33g/m<sup>2</sup>?

**Odpowiedź na pytanie nr 15: Tak, Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 16 dotyczy pakietu nr 10 poz. 2:**

Czy Zamawiający dopuści opatrunek w rozmiarze 31x72mm wykonany z mikroperforowanej folii polietylenowej z wkładem chłonnym w rozmiarze 25x21mm wykonanym z wysokochłonnych włókien typu SAF?

**Odpowiedź na pytanie nr 16: Nie. Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 17 dotyczy pakietu nr 15:**

Czy Zamawiający dopuści fartuch ochronny wykonany z włókniny polipropylenowej podfoliowanej ( przód i reakwy) oraz włókniny polipropylenowej (tył)?

**Odpowiedź na pytanie nr 17: Nie. Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 18 dotyczy pakietu nr 15:**

Czy Zamawiający dopuści fartuch pakowany a'10szt z przeliczeniem zamawianej ilości?

**Odpowiedź na pytanie nr 18: Tak, Zamawiający dopuszcza. W przypadku zaferowania fartuchów pakowanych a'10 szt. należy wycenić 200 opakowań. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 19 dotyczy pakietu nr 1 poz. 1 ppkt j:**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kleszczy jednorazowych o długości 24 cm.

**Odpowiedź na pytanie nr 19: Tak, Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 20 dotyczy pakietu nr 1 poz. 1 ppkt m:**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie serwety do operacji tarczycy 196 x 311 cm. Pozostałe wymogi zgodnie z SIWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 20: Tak, Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 21 dotyczy pakietu nr 1 poz. 4 ppkt d:**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie serwety o wytrzymałości na rozrywanie na mokro/sucho min. 190 kPa, wytrzymałego na rozciąganie wzdłużne na mokro i sucho min. 88 N.

**Odpowiedź na pytanie nr 21: Tak, Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 22 dotyczy pakietu nr 1 poz. 5 ppkt b:**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie folii chirurgicznej z otworem 20 x 20 cm, pow. lepna 15 x 20 cm.

**Odpowiedź na pytanie nr 22: Tak, Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 23 dotyczy pakietu nr 1 poz. 5 ppkt d:**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie serwety do operacji laryngologicznych o wytrzymałości na rozrywanie na mokro/sucho min. 190 kPa, wytrzymałego na rozciąganie wzdłużne na mokro i sucho min. 88 N. Pozostałe wymogi zgodnie z SIWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 23: Tak, Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 24 dotyczy pakietu nr 1 poz. 5 ppkt e:**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie fartucha z włókniny typu SMMMS. Pozostałe zgodnie z SIWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 24: Tak, Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 25 dotyczy pakietu nr 2 poz. 1 ppkt k:**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kleszczy jednorazowych o długości 24 cm.

**Odpowiedź na pytanie nr 25: Tak, Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 26 dotyczy pakietu nr 4 poz. 1:**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie fartucha chirurgicznego o gramaturze 78 g/m<sup>2</sup>. Pozostałe zgodnie z SIWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 26: Tak, Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 27 dotyczy pakietu nr 4 poz. 2:**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie fartucha chirurgicznego z włókniny polipropylenowej SMMMS. Pozostałe wymogi zgodnie z SIWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 27: Tak, Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 28 dotyczy pakietu nr 4 poz. 3:**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie ubrania chirurgicznego składającego się z osobno pakowanej bluzy w rozmiarach: XS-XLL. Pozostałe wymogi zgodnie z SIWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 28: Tak, Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 29 dotyczy pakietu nr 4 poz. 4:**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie ubrania chirurgicznego składającego się z osobno pakowanych spodni w rozmiarach: XS-XLL. Pozostałe wymogi zgodnie z SIWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 29: Tak, Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 30 dotyczy pakietu nr 15 poz. 1:**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania fartuchów ochronnych spełniających wymagania SIWZ pakowanych w opakowania a' 50 szt. z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości?

**Odpowiedź na pytanie nr 30: Tak, Zamawiający dopuszcza. W przypadku zaoferowania fartuchów pakowanych a'50 szt. należy wycenić 40 opakowań. Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 31 dotyczy pakietu nr 16 poz. 1:**

Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania opasek gipsowych, które charakteryzują się czasem zanurzenia (aktywacji) w czasie 3 sekund? Informacja potwierdzona kartą danych technicznych wyrobu wydaną przez producenta.

**Odpowiedź na pytanie nr 31: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 32 dotyczy pakietu nr 16 poz. 1:**

Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania opasek gipsowych nawiniętych na tekturowy rulonik (ulegający biodegradacji) ułatwiający modelowanie i nakładanie opaski?

**Odpowiedź na pytanie nr 32: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 33 dotyczy pakietu nr 16 poz. 1:**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania opasek gipsowych pakowanych a' 2 szt. z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości?

**Odpowiedź na pytanie nr 33: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 34 dotyczy pakietu nr 17 poz. 1:**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania sterylnej pokrowca na przewody z mocnej przezroczystej folii PE w rozmiarze 14 x 250 cm?

**Odpowiedź na pytanie nr 34: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 35 dotyczy wzoru umowy § 8 ust. 1:**

Czy Zamawiający zgadza się aby w §8 ust. 1 słowo „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłoki”? Uzasadnione jest aby przesłanką naliczenia kary umownej była zwłoka (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.”

**Odpowiedź na pytanie nr 35: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 36 dotyczy wzoru umowy § 8 ust. 1 oraz Rozdział VII, pkt 7 SIWZ:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w §8 ust. 1 oraz w Rozdziale VII, pkt. 7. zapisów związanych z kryterium oceny ofert?

Zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych dalej p.z.p., *kryteriami oceny ofert* są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności: 1) jakość, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne; 2) aspekty społeczne, w tym integracja zawodowa i społeczna osób, o których mowa w art. 22 ust. 2, dostępność dla osób niepełnosprawnych lub uwzględnianie potrzeb użytkowników; 3) aspekty środowiskowe, w tym efektywność energetyczna przedmiotu zamówienia; 4) aspekty innowacyjne; 5) organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia; 6) serwis posprzedażny oraz pomoc techniczna, warunki dostawy, takie jak termin dostawy, sposób dostawy oraz czas dostawy lub okres realizacji.

Z powyższej regulacji wynika zatem wprost, że pozacenowe *kryteria oceny ofert* muszą odnosić się do przedmiotu zamówienia. Aby zatem ustalić, czy kryterium *kary umownej* jest dopuszczalne w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego trzeba ustalić, czy odnosi się ono do przedmiotu zamówienia. Już w tym miejscu należy zaznaczyć, że zdania w powyższym zakresie są podzielone. KIO w wyroku z dnia 24 lutego 2012r. (KIO 291/12) wskazała, że "...podobnie jak często stosowanym kryterium odnoszącym się do przedmiotu zamówienia jest termin wykonania zamówienia, termin zapłaty czy gwarancja należytego wykonania umowy - gwarancja jakości (przy określeniu przez zamawiającego minimalnego oraz maksymalnego okresu dopuszczonej gwarancji), tak w przypadku usług, *kara umowna*, jako odnosząca się do realizacji przedmiotu zamówienia (przy określeniu również minimalnej i maksymalnej rozpiętości procentowej), może stanowić gwarancję należytego wykonania usług.". Takie samo stanowisko zajął W. Dzierżanowski, mówiąc, iż: "Choć rzeczywiście brzmi to niecodziennie, nie wykluczałbym zastosowania takiego kryterium. Jest ono przecież w pewien sposób związane z przedmiotem zamówienia. Zamawiający może je tłumaczyć

chęcią wyboru wykonawcy, który daje najlepszą gwarancję jakości. A wysokość *kar umownych* jest miernikiem takiej gwarancji (...) Takie kryterium musi być jednak rozsądnie skonstruowane i wyznaczać jakieś granice wysokości *kar umownych*. W przeciwnym razie mogłyby zostać uznane za rażąco wygórowane, a to kolidowałoby z art. 484 kodeksu cywilnego" (vide: *Kara umowna jako kryterium oceny ofert* wzbudza kontrowersje, <http://www.zamowienia-publiczne.lex.pl/czytaj/-/artykul/kara-umowna-jako-kryterium-oceny-ofert-wzbudza-kontrowersje>).

Z drugiej jednak strony podnosi się, że zasadniczym celem prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia jest wybór oferty najkorzystniejszej i w konsekwencji zawarcie umowy, w ramach której zaspokojone zostaną określone potrzeby zamawiającego. Zastrzeżenie *kary umownej* takiego celu nie realizuje. *Kara umowna* jest bowiem instytucją, która, pełnić ma dwie podstawowe funkcje. Po pierwsze, ma stanowić narzędzie służące szybkiemu pokryciu szkody poniesionej przez wierzyciela (zamawiającego) w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego przez dłużnika (wykonawcę). Po drugie, powinna skłaniać dłużnika (wykonawcę) do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków. Podkreślić trzeba, że przez zapłatę *kary umownej* dłużnik (wykonawca) nie może bez zgody wierzyciela (zamawiającego) zwolnić się z obowiązku wykonania zobowiązania głównego (art. 483 § 2 k.c.). *Kara umowna* nie zastępuje zatem co do zasady świadczenia, które powinno być wykonane zgodnie z umową. We wzorze umowy można natomiast przewidzieć dopuszczalność dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary, na wypadek gdyby okazała się ona zbyt niska (arg. a contrario z art. 484 § 1 k.c.). W przypadku przeciwnym, w którym zobowiązanie zostałoby w znacznej części wykonane, bądź *kara umowna* okazałaby się rażąco wygórowana, dłużnik (wykonawca) mógłby żądać jej obniżenia przez sąd (art. 484 § 2 k.c.). Część ekspertów jest zdania, że stawianie takiego kryterium jest niezgodne z prawem. Podnoszą oni bowiem, że to na zamawiającym spoczywa obowiązek określenia wysokości *kar umownych* w taki sposób, by nie zostały one potraktowane jako rażąco surowe. Ponadto kryterium to wcale nie odnosi się do przedmiotu zamówienia. W prawie zamówień publicznych występują bowiem trzy rodzaje przedmiotów zamówienia: dostawy, usługi oraz roboty budowlane i są to niepieniężne świadczenia główne, których realizacją zajmuje się wykonawca. Kara natomiast może być jedynie rozpatrywana pod kątem odszkodowawczym. Jest ona sankcją prawną wynikającą z niewykonania zobowiązania.

Mając powyższe na uwadze, zdaniem autorki, zamawiający powinien rozważyć, czy w danym stanie faktycznym określenie pozacenowego kryterium w postaci wysokości *kary umownej*, faktycznie pozwoli mu na wybór najkorzystniejszej oferty. Musi mieć przy tym na uwadze, że ma on prawo zastrzec *kary umowne* niezależnie od kryteriów oceny.

**Odpowiedź na pytanie nr 36: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 37 dotyczy pakietu nr 5 poz. 1-3:**

Czy Zamawiający wymaga aby oferowane produkty były sterylizowane w parze wodnej w nadciśnieniu, jako najlepszej zalecanej metodzie sterylizacji zarówno dla pacjenta jak i personelu?

**Odpowiedź na pytanie nr 37: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 38 dotyczy pakietu nr 5 poz. 1-3:**

Czy Zamawiający wymaga wyrobów zarejestrowanych w klasie IIa reguła 7 jako chirurgiczne inwazyjne wyroby medyczne do krótkotrwałego użytku? Tylko tak zakwalifikowane wyroby gwarantują odpowiedni poziom bezpieczeństwa dla pacjenta. Wyroby zarejestrowane jako chirurgiczne inwazyjne wyroby medyczne do chwilowego użytku (w klasie IIa reguła 6) przeznaczone są do ciągłego użycia przez czas krótszy niż 60 minut, co biorąc pod uwagę czas trwania większości procedur operacyjnych jest czasem zbyt krótkim.

**Odpowiedź na pytanie nr 38: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 39 dotyczy pakietu nr 5 poz. 1:**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie gazy a`200mb z przeliczeniem zamawianych ilości?

**Odpowiedź na pytanie nr 39: Nie, zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 40 dotyczy pakietu nr 16 poz. 1:**

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania opasek gipsowych pokrytych obustronnie masą gipsową o zawartości gipsu naturalnego min. 95%. Czy na potwierdzenie tych parametrów należy dołączyć do oferty kartę danych technicznych?

**Odpowiedź na pytanie nr 40: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

**Pytanie nr 41 dotyczy pakietu nr 16 poz. 1:**

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania opasek gipsowych nawiniętych na szpulę z tworzywa sztucznego, z perforacją ułatwiającą namakanie opasek – materiał, z którego wykonana jest szpula nie ulega zniszczeniu lub deformacji podczas odciskania opaski z nadmiaru wody i nakładania opatrunku?

**Odpowiedź na pytanie nr 41: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

**Pytanie nr 42 dotyczy pakietu nr 17 poz. 1:**

Czy Zamawiający dopuści osłonę w rozmiarze 15 cm x 250 cm?

**Odpowiedź na pytanie nr 42: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 43 dotyczy pakietu nr 18 poz. 1:**

Czy Zamawiający dopuści zestaw uniwersalny wykonany na całej powierzchni z laminatu dwuwarstwowego o gramaturze 56 g/m<sup>2</sup>, o składzie:

Element składowy	Szt.	Surowiec	Rozmiar dłxszer.(cm)
serweta z przyklepcem	1	L2	240x180
serweta z przyklepcem	1	L2	180x170
serweta z przyklepcem - przyklepiec na szerszym boku	2	L2	90x75
serwetki do rąk	2	włók. kom.	40x20
taśma medyczna	1	Spunlace	50x9

serweta na stół instrum.	1		190x150
serweta na stolik Mayo	1		145x80
kieszonka na płyny z kształtką	1	PE - 2K	42X35
fartuch chir. Perfect	1	-	L
fartuch chir. Perfect	2	-	XL

**Odpowiedź na pytanie nr 43: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 44 dotyczy § 1 ust. 12 wzoru umowy:**

Czy Zamawiający zgadza się odstąpić od § 1 ust. 12 wzoru umowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 44: Nie, zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 45 dotyczy § 1 ust. 13 wzoru umowy:**

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 1 ust. 13 wzoru umowy zostało dodane wyrażenie „, *chyba że opóźnienie Zamawiającego w zapłacie za dostarczony towar przekracza 60 dni*”?

Wykonawca nie powinien być zobowiązany do nieograniczonego w czasie kredytowania Zamawiającego. Mogłoby to bowiem zachwiać płynnością finansową wykonawcy i zagrozić wykonaniu zamówienia. Skuteczność § 1 ust. 13 wzoru umowy w aktualnym brzmieniu może być kwestionowana np. na podstawie art. 58 § 2 Kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź na pytanie nr 45: Nie, zapisy SIWZ bez zmian. Art. 552 K.c. nie jest normą bezwzględnie obowiązującą o charakterze nakazująco-zakazującym określone działanie lub zaniechanie. Jest przepisem dyspozytywnym (względnie obowiązującym) zezwalającym, upoważniającym adresata do określonego działania, zaniechania. W związku z powyższym, Zamawiający w ramach zasady wyrażonej w art. 353<sup>1</sup> K.c. tj. zasady swobody umów, mając również na uwadze rodzaj przedmiotu zamówienia publicznego oraz dobro i bezpieczeństwo pacjentów, dla których przedmiot zamówienia będzie przeznaczony – wprowadził ww. zapis do wzoru umowy i go nie zmieni.**

**Pytanie nr 46 dotyczy § 6 ust. 2 wzoru umowy:**

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 2 wzoru zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „*Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.*”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwał wykonawcę do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpieniem od umowy, a tym samym uniknąć skutków odstąpieniem od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

**Odpowiedź na pytanie nr 46: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 47 dotyczy § 8 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy:**

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy wyrażenie „*ceny brutto gwarantowanej części pakietu*” zostało zastąpione wyrażeniem „*wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie*”?

§ 8 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy jest niejasny i wymaga doprecyzowania. Uzasadnione jest przy tym aby kara umowna za brak terminowej dostawy była naliczana od wartości towaru

niedostarczonego w terminie, nie zaś od wartości całego pakietu. W przeciwnym razie kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości towaru niedostarczonego w terminie, a nawet mogłaby znacznie przewyższać tę wartość. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 47: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 48 dotyczy § 8 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy:**

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy wyrażenie „*ceny brutto gwarantowanej części pakietu*” zostało zastąpione wyrażeniem „*wartości brutto towaru wadliwego*”?

§ 8 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy jest niejasny i wymaga doprecyzowania. Uzasadnione jest przy tym aby kara umowna za brak wymiany wadliwego towaru była naliczana od wartości wadliwego towaru, nie zaś od wartości całego pakietu. W przeciwnym razie kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości wadliwego towaru, a nawet mogłaby znacznie przewyższać tę wartość. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 48: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 49 dotyczy § 8 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy:**

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy wyrażenie „*5% ceny brutto gwarantowanej wartości pakietu*” zostało zastąpione wyrażeniem „*5% niezrealizowanej wartości brutto pakietu*”?

§ 8 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy jest niejasny i wymaga doprecyzowania. Uzasadnione jest przy tym aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części pakietu, nie zaś od wartości całego pakietu. W przeciwnym razie, w przypadku odstąpienia od realizacji umowy po zrealizowaniu znaczącej części pakietu, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części pakietu, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części pakietu. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 49: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.**

Wykonawca zobowiązany jest do naniesienia dokonanych zmian w treści oferty. W razie zaofiarowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowany a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku wyjaśnień treści SIWZ czy w przypadku modyfikacji SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do zaznaczenia źródła tej zmiany (data odpowiedzi lub modyfikacji i ewentualnie nr pytania).

Z upoważnienia  
KOMENDANTA  
4. WOJSKOWEGO SZPITALA KLINICZNEGO I POLIKLINIKI  
SP ZOZ we Wrocławiu  
mgr inż. STRAK  
Kierownik Zamówienia Publicznego  
(podpis i pieczęć Kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)