



2023/BZP 00144301
RZP.272.2.6.2023

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym – negocjacje fakultatywne
na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp na „Rozbiórkę budynku
produkcyjnego i dwóch obiektów pomocniczych usytuowanych w Żukowie
oraz uporządkowanie terenu po dokonanej rozbiórce”.**

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie wydanego w dniu 1 sierpnia 2023 r. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej (Sygn. akt: KIO 2075/23, KIO 2099/23) uwzględniającego odwołanie:

- 1) unieważnił czynność wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 12 lipca 2023 r.
Wykonawcy: FHU Patryk Zieliński, ul. Kusocińskiego 6/56, 88-100 Inowrocław;
- 2) powtórzył czynność badania i oceny ofert;
- 3) powtórzył czynność wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w w/w postępowaniu po dokonaniu ponownego badania i oceny ofert wybrana została jako najkorzystniejsza oferta złożona przez: **ENERGOKON-PLUS Sp. z o.o., ul. Mierosławskiego 3, 41-200 z:**

- ceną **1 906 500,00 zł brutto (60,00 pkt)**,
- doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) **dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium (10,00 pkt)**,
- terminem realizacji przedmiotu zamówienia **3 miesiące (30,00 pkt)**.

Łączna liczba punktów 100,00.

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą łączną liczbę punktów. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia.



Ponadto Zamawiający informuje, iż w w/w postępowaniu złożyli oferty następujący Wykonawcy:

- 1) Specjalistyczna Firma Wyburzeniowa FOREST Wojciech Foryś, Kamień, ul. Alabastrowa 12, 55-095 Mirków z ceną 1 245 000,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.
Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wniósł wadium przed upływem terminu składania ofert.
- 2) ZWAR-BUD Sp. z o.o., ul. Jabłoniowa 4, 80-180 Gdańsk z ceną 1 800 000,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.
Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
- 3) P.H.U. „MIDAS” Robert Staszewski, ul. Żelazna 58/62/1221, 00-866 Warszawa z ceną 2 598 990,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) nie dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.
Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
- 4) STEN-BUD Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kartuska 28A, 83-304 Przdokowo z ceną 2 447 700,00 zł brutto (46,73 pkt), doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium (10,00 pkt) oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące (30,00 pkt). Łączna liczba punktów 86,73.
- 5) Elektro-tim Jakub Tylczyński ul. Rogatka 8A, 62-860 Opatówek z ceną 1 440 000,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) nie dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 5 miesięcy.
Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
- 6) GLOBETEK Sp. z o.o., ul. Leśna 83, 41-506 Chorzów z ceną 3 300 000,00 zł brutto (34,66 pkt), doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium (10,00 pkt) oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące (30,00 pkt). Łączna liczba punktów 74,66.
- 7) PPHU Gabrex Gabriel Regliński, ul. Raduńska 66c, 83-331 Niestępowo z ceną 2 003 000,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.



Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- 8) FB-JELCZ Sp. z o.o., ul. Polna 45, 80-209 Chwaszczyno z ceną 2 361 598,77 zł brutto (48,44 pkt), doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium (10,00 pkt) oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące (30,00 pkt). Łączna liczba punktów 88,44.

- 9) FHU Patryk Zieliński, ul. Kusocińskiego 6/56, 88-100 Inowrocław z ceną 799 254,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.

Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- 10) Firma Handlowo-Usługowa Mirosław Ruszkowski, ul. Poznańska 16/5, 64-915 Jastrowie z ceną 1 845 000,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.

Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy.

- 11) EUROTEC Sp. z o.o., ul. Bielańska 63, 87-100 Toruń z ceną 1 043 532,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.

Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- 12) SZULTA.A Sp. z o.o., ul. Kościerska Huta 6b, 83-400 Kościerzyna z ceną 1 048 425,10 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.

Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- 13) ROBIBUD Sp. z o.o., Al. Grunwaldzka 56 lok. 202 80-241 Gdańsk z ceną 1 450 000,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.

Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.



- 14) DAN-REX Sp. z o.o., ul. Przyrodników 30, 80-298 Gdańsk z ceną 890 000,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.
Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
- 15) Zakład Usługowo-Handlowy MAŁMAR Małgorzata Strus, Wielgolas Duchnowski 67A, 05-074 Malinów z ceną 479 700,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.
Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
- 16) HARD TECHNIK Robert Michalski, ul. Ikara 3A/6, 81-197 Gdynia z ceną 1 451 400,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.
Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
- 17) HAMMER WYBURZENIA Michał Koszołko, Lgiń 13, 67-400 Wschowa z ceną 2 435 400,00 zł brutto (46,97 pkt), doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium (10,00 pkt) oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące (30,00 pkt). Łączna liczba punktów 86,97.
- 18) Mitron Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane Leszek Ossowski, ul. Cegielnia 3, 83-400 Kościerzyna z ceną 3 150 000,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.
Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
- 19) Przedsiębiorstwo Budowlane „KOBUD” Aleksander Janusz, ul. Legnicka 16, 55-300 Środa Śląska z ceną 2 300 100,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.
Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wniósł wadium przed upływem terminu składania ofert.



- 20) T.K.J. MATUSZEWSKI Spółka Jawna, ul. Por. Krzycha 5, 86-300 Grudziądz z ceną 1 217 700,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.
Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
- 21) BAKAMAX Sp. z o.o., Iwanowice Małe, ul. Długa 67, 42-152 Opatów z ceną 480 930,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.
Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
- 22) Tree Capital Sp. z o.o., Łubna 50C, 05-532 Baniocha z ceną 2 057 677,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.
Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
- 23) ENERGOKON-PLUS Sp. z o.o., ul. Mierosławskiego 3, 41-200 Sosnowiec z ceną 1 906 500,00 zł brutto (60,00 pkt), doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium (10,00 pkt) oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące (30,00 pkt). Łączna liczba punktów 100,00.
- 24) Venso Group Sp. z o.o., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa z ceną 2 700 000,00 zł brutto, doświadczeniem zawodowym osoby wyznaczonej jako Kierownik robót budowlanych (rozbiórkowych) nie dysponowanie osobą spełniającą przedmiotowe kryterium oraz terminem realizacji przedmiotu zamówienia 3 miesiące.
Oferta odrzucona: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i złożone oferty.

STAROSTA

/-/Bogdan Łapa

CZŁONEK ZARZĄDU

/-/Iwona Formela