

INWESTOR		Powiat Oleśnicki-Zarząd Dróg Powiatowych ul. Wojska Polskiego 52c 56-400 Oleśnica
JEDNOSTKA PROJEKTOWA		JR Projekt-Nadzór Ul. Małopolska 20/2, 56-400 Oleśnica tel. 579 523 923 e-mail: j.m.rojek@poczta.fm

Zamierzenie budowlane	Wykonanie ekspertyzy technicznej obiektu oraz dokumentacji projektowej dla zadania: "Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Działawskim Potokiem – etap1"
Stadium dokumentacji	Projekt budowlany
Obiekt budowlany	Przepust drogowy w ciągu drogi powiatowej 1494D (dz. nr 21/2) nad ciekim Działawski Potok
Kategoria	XXVIII
Branża	Mostowa
Kod CPV	45221111-3 Roboty budowlane w zakresie mostów drogowych

Lokalizacja	Województwo	dolnośląskie
	Powiat	oleśnicki
	Gmina	Syców
	Nr ewidencyjne działek	21/1, 21/3, 26 droga 1494D 21/2 Działawski Potok, wody płynące

AUTORZY OPRACOWANIA		
Stanowisko	Imię i nazwisko	Numer uprawnień / Specjalność / Podpis
Projektant	mgr inż. Jacek Rojek	255/DOŚ/08 spec. mostowa bez ograniczeń
Sprawdzający	mgr inż. Robert Jaworski	109/DOŚ/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej

Nr umowy	Rewizja	Data opracowania	Numer egzemplarza
13/2022	00	1.10. 2022

SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

str.

Oświadczenie	5
1. Informacje ogólne	6
1.1. Przedmiot i cel opracowania	6
1.2. Przedmiot i cel opracowania	6
1.3. Podstawy opracowania	7
1.4. Zakres opracowania	9
2. Opis i ocena stanu technicznego istniejącego obiektu	9
2.1. Opis techniczny	9
2.2. Fotograficzna inwentaryzacja uszkodzeń	10
2.3. Ocena stanu technicznego	15
3. Warunki geologiczne	16
4. Warunki górnicze	16
5. Projektowany zakres przebudowy	16
5.1. Założenia ogólne.	16
5.1.1. Część mostowa.	16
5.1.2. Część drogowa	18
5.1.3. Sieci	19
5.1.4. Zakres i etapowanie robót.	21
6. Organizacja ruchu na czas budowy	23
7. Wpływ obiektu na środowisko, ludzi i inne obiekty budowlane	23
8. Wycinka drzew i krzewów	24
9. Ochrona konserwatorska	25
10. Nadzór budowlany	25

11.	Opinia geotechniczna	26
12.	Uwagi ogólne	46
13.	Decyzja, uzgodnienia i opinie	47
14.	Uprawnienia i zaświadczenia zespołu projektowego	65
15.	Część rysunkowa	74

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 oraz art. 34 ust. 3e Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, 2127, 2320, z 2021 r. poz. 11, 234, 282, 784) oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany dla zamierzenia budowlanego:

***Przebudowa mostu drogowego nad rowem ciekim Działawski Potok
w ciągu drogi powiatowej 1494D, w ramach zadania pn.:
„Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Działawskim
Potokiem – etap I”***

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

mgr inż. Jacek Rojek
255/DOŚ/08 spec. mostowa

Sprawdzający:

mgr inż. Robert Jaworski
109/DOŚ/10 spec. mostowa

Oleśnica, 01-10-2022 r.

1. INFORMACJE OGÓLNE

1.1. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA

Kategoria XXVIII - drogowe i kolejowe obiekty mostowe: przepust.

1.2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA

Przedmiotem niniejszego opracowania jest istniejący most drogowy w ciągu drogi powiatowej 1494D (dz. nr 21/1, 21/2, 21/3, 26), usytuowany nad ciekim Działawski Potok w miejscowości Biskupice.

Celem opracowania jest zaprojektowanie robót budowlanych, stanowiących przebudowę w/w obiektu inżynierskiego, niezbędnych dla podniesienia bezpieczeństwa ruchu na wskazanym odcinku drogi. Roboty te obejmą min. rozbiórkę istniejącego mostu, budowę w jego miejsce nowego obiektu w postaci przepustu żelbetowego o świetle 3,0x1,5m wraz z regulacją dna cieku w rejonie przebudowy oraz przebudowę dojazdów na łącznej długości około 50m.

Lokalizację obiektu przedstawiono na poniższych rysunkach.



Lokalizacja obiektu

Źródło: <https://polska.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?mapa=polska>

1.3. PODSTAWY OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie wykonano zgodnie ze Umową nr 13/2022 zawartą pomiędzy Powiatem Oleśnickim – Zarząd Dróg Powiatowych, a firmą JR Projekt-Nadzór, Jacek Rojek (jednostka projektowa).

Podstawy merytoryczne wykonania opracowania stanowią:

1. Wizja lokalna i oględziny obiektu.
2. Inwentaryzacja geometryczna.
3. Mapa do celów projektowych w skali 1:500.
4. Ocena stanu technicznego wykonana w okresie 03-04.2022.
5. Obowiązujące przepisy, normy i instrukcje:
 - Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.).
 - Rozporządzenie MTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r., Nr 63, poz. 735 z późn. zm.).
 - Rozporządzenie MTiGM z dnia 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r., Nr 43, poz. 430 z późn. zm.).
 - Rozporządzenie MTBiGM z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463).
 - PN-EN 1990:2004 Eurokod. Podstawy projektowania konstrukcji.
 - PN-EN 1991-2:2007 Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje – Część 2: Obciążenia ruchome mostów.
 - PN-EN 1992-2:2010 Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu. Część 2. Mosty z betonu. Obliczanie i reguły konstrukcyjne.
 - PN-EN 1993-2:2010. Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych - Część 2: Mosty stalowe.
 - Instrukcja do określania nośności użytkowej drogowych obiektów mostowych. Załącznik do Zarządzenia nr 17 GDDKiA, Warszawa 2004.

Normy Orange:

- ZN-OPL-001/93 Telekomunikacyjne sieci miejscowe. Kablowe linie optotelekomunikacyjne. Ogólne wymagania techniczne.
- ZN-OPL-002/96 Telekomunikacyjne linie kablowe dalekosiężne. Linie optotelekomunikacyjne. Ogólne wymagania techniczne.
- ZN-OPL-004/15 Telekomunikacyjne linie kablowe. Zbliżenia i skrzyżowania z innymi obiektami budowlanymi. Wymagania i badania.

- ZN-OPL-011/96 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Ogólne wymagania techniczne.
- ZN-OPL-012/15 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Kanalizacja pierwotna i rurociągi kablowe. Wymagania i badania.
- ZN-OPL-013/15 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Kanalizacja wtórna. Wymagania i badania.
- ZN-OPL-014/15 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Elementy kanalizacji. Wymagania i badania.
- ZN-OPL-023/16 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Studnie kablowe. Wymagania i badania.
- ZN-OPL-025/17 Telekomunikacyjne linie kablowe. Elementy do oznaczania podziemnej infrastruktury telekomunikacyjnej. Wymagania i badania.
- ZN-OPL-048/14 Linie optotelekomunikacyjne. Mikrorurki i złączki mikrorurek do zastosowań w światłowodowych systemach telekomunikacyjnych. Wymagania i badania.

Normy krajowe:

- PN-EN ISO 9969:2016-02 Rury z tworzyw termoplastycznych. Oznaczanie sztywności obwodowej.
- PN-EN ISO 6259-1:2015-05 Rury z tworzyw termoplastycznych. Oznaczanie właściwości mechanicznych podczas rozciągania. Część 1: Ogólna metoda badań.
- PN-EN 206:2016-12+A1:2016-12 Beton Wymagania, właściwości, produkcja i zgodność.
- PN-88/B-32250 Materiały budowlane. Woda do betonów i zapraw.
- PN-T-01001 Słownictwo telekomunikacyjne. Pojęcia podstawowe.

Inne dokumenty:

- Ustawa Prawo budowlane z dnia 07.07.1994 (Dz. U. Nr 89 z 1994r, póź. 414) z późniejszymi zmianami.
- Ustawa z dnia 21 lipca 2000 r. Prawo telekomunikacyjne.
- Ustawa z dnia 7 maja 2010r. „O wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych” (Dz. U. z dnia 16 czerwca 2010r.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r. „W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie”
- Rozporządzenie Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano - montażowych i rozbiórkowych. Dziennik Ustaw nr 13 z dnia 10 kwietnia 1972 r.

- Rozporządzenie MGPIB z 21.02.1995 w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz. U Nr 25 z 1995, póź. 133).
- Krajowy System Zarządzania Ruchem – Opracowanie GDDKiA – Wytyczne dla kanałów technologicznych.
- Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne (Dz. U. z 2015 r. poz. 680)

1.4. ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje swym zakresem:

- opis techniczny,
- dokumentację fotograficzną oraz inwentaryzację geometryczną obiektu,
- ocenę aktualnego stanu technicznego,
- opis zakresu i sposobu realizacji robót budowlanych, stanowiących przebudowę obiektu wraz z dojazdami,
- część graficzną – PZT, inwentaryzacja istniejącego obiektu, rysunki przedstawiające zakres i szczegóły przebudowy obiektu.

2. OPIS I OCENA STANU TECHNICZNEGO ISTNIEJĄCEGO OBIEKTU

2.1. OPIS TECHNICZNY

Ze względu na brak archiwalnej dokumentacji technicznej istniejącego mostu, niniejszy opis techniczny wykonano na podstawie własnych pomiarów inwentaryzacyjnych i przeprowadzonej oceny stanu technicznego obiektu.

Schematem statycznym przęsła jest jednoprzęsłowa belka swobodnie podparta o rozpiętości teoretycznej $L_t \approx 3,0$ m. Ustrój nośny składa się z trzech belek stalowych dwuteowych, są to kształtowniki gorącowalcowane zbliżone parametrami do profili IPE330. Dźwigary główne rozmieszczono w rozstawie osiowym 1,8 i 2,0 m. Belki te są zorientowane jednak dość nietypowo, gdyż oparto je o przyczółki horyzontalnie. Pomiedzy belkami wykonana jest płyta pomostowa z betonu zbrojonego prętami o średnicy $\varphi=12$ mm co $\sim 0,3$ m i $\varphi=6$ mm co 0,1 m. Płyta pomostowa nie jest powiązana ze wspomnianymi belkami i pracuje jako niezależny element połączony „na styk”. Ustrój nośny spoczywa bezpośrednio na przyczółkach. Nie zaobserwowano żadnego systemu łożyskowania, nie widać też aby ustrój nośny był w wyraźny sposób powiązany z podporami. W modelu obliczeniowym potraktowano więc go jako wolno podparty. Wymiary płyty pomostowej kształtują się następująco: szerokość – 5,20 m, długość 4,26 m, grubość 0,17 m. Na obiekcie brak jakiegokolwiek nawierzchni czy izolacji, brak również

wyraźnie wykształconych spadków podłużnych czy poprzecznych. Pozostałe szczegóły geometryczne znajdują się na rysunku inwentaryzacyjnym.

Obiekt jest prosty w planie, tzn. kąt skrzyżowania osi przęsła z przeszkodą wynosi $\sim 90^\circ$.

Podpory obiektu, tj. korpusy przyczółków wykonano z cegły układanej na zaprawie (prawdopodobnie wapiennej) z oblicówką z bliżej nieokreślonej zaprawy. Na podstawie odkrywki wykonanej za jednym z korpusów należy wnioskować, że w przekroju ma on kształt trapezowy z częścią odziemną rozszerzającą się ku podstawie. Stan techniczny wskazuje, że nie posiadają one żadnej izolacji.

Światło poziome między podporami to $\sim 2,46$ m. Długość korpusów podpór, mierzona wzdłuż osi ciekła wynosi $\sim 6,50$ m. Szerokość podpory w górnej części to około $0,90$ m.

Przyczółki posadowione są najprawdopodobniej bezpośrednio na gruncie. Rzędna posadowienia nie jest możliwa do określenia.

Światło pionowe, od lustra wody do spodu płyty pomostowej wynosi $\sim 0,90$ m. Szerokość ciekła (lustra wody) w rejonie obiektu $\sim 2,45$ m.

Brzegi rzeki w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu nie posiadają żadnych umocnień czy zabezpieczeń przed podmywaniem i są dość nieregularne. Nachylenie skarp wynosi około 45° .

W zakresie wyposażenia most posiadał prawdopodobnie balustrady stalowe z rur okrągłych o wysokości około $1,05$ m, kotwione do pomostu. Aktualnie nie spełniają jednak one swoje funkcje ze względu na stopień ich dewastacji. Pozostałych elementów wyposażenia nie stwierdzono.

Woda opadowa z odprowadzana jest powierzchniowo na przyległy teren – brak wpustów, sączków i innych elementów odwodnienia. Nie stwierdzono urządzeń dylatacyjnych.

Na moście oraz pod nim nie zaobserwowano żadnych urządzeń obcych i czy pomiarowych.

Przedmiotowy obiekt nie jest indywidualnie ujęty w gminnej ewidencji zabytków (GEZ).

Poniżej zamieszczono dokumentację fotograficzną, która obrazuje aktualny stan techniczny.

Podstawowe parametry geometryczne istniejącego mostu zestawiono poniżej:

Szerokość całkowita przęsła:	5,20 m
Szerokość jezdni na obiekcie:	$\sim 4,80$ m
Szerokość chodnika:	-
Światło poziome (równoległe do osi mostu)	2,46 m
Światło pionowe:	$\sim 1,15$ m

2.2. FOTOGRAFICZNA INWENTARYZACJA USZKODZEŃ



Fot. 1. Wjazd na obiekt od strony południowej (Biskupice) – zapadnięcie płyty pomostowej, wegetacja roślin, zdeformowane balustrady ochronne (od strony dolnej wody w zasadzie jej brak).



Fot. 2. Płyta pomostowa - zapadnięty fragment ustroju i pozostałości zdeformowanej balustrady.



Fot. 3. Dojazdy do obiektu – koleiny, wegetacja roślinności.



Fot. 4. Skarpy – wegetacja roślin, rozmycia.



re
Fot. 5. Skarpy – rozmycia, wegetacja roślin.



Fot. 6. Przyczółek P2 – podmycie posadowienia, wegetacja roślin, ubytki i spękania w strukturze podpory.



Fot. 7. Przyczółek P1 – podmycie fundamentu, wegetacja roślin, ubytki i spękania w strukturze podpory.



Fot. 8. Fragment belki stalowej ustroju – zaawansowana korozja wżerowa, spękania podpory w rejonie podparcia.

2.3. OCENA STANU TECHNICZNEGO

W trakcie przeglądu stwierdzono następujące uszkodzenia w poszczególnych elementach obiektu inż.:

Wyposażenie (nawierzchnia, izolacja, balustrady):

- Brak izolacji oraz nawierzchni na obiekcie,
- Balustrady silnie zdeformowane od strony górnej wody, brak balustrady od strony dolnej wody.

Ustrój nośny (stalowe dźwigary, łożyska i płyta pomostu):

- Częściowo uszkodzona płyta pomostowa (wyłom o wymiarach 0,6x2,1 metra, prawdopodobnie po przejeździe pojazdu przekraczającego dopuszczalną nośność obiektu,
- Liczne przecieki i wykwyty na spodniej powierzchni płyty spowodowane brakiem jakiegokolwiek formy izolacji,
- Korozja powierzchniowa i wżerowa profili stalowych, odspojenie na styku dwuteownika z betonem płyty,
- Ubytki w betonie płyty pomostowej,
- Wegetacja roślin oraz gruba warstwa zanieczyszczeń.

Podpory (przyczółki):

- Zanieczyszczenia i wegetacja na całej widocznej powierzchni korpusu, widoczne korzenie przerastające strukturę podpory,
- Ubytki i przemieszczenia cegieł, podmycia pod obydwojema podporami, przecieki przez korpus,
- Ubytki spoin i rozluźnienie cegieł,
- Spękania pionowe i poziome,
- Korozja i ubytki oblicowania,

Teren przyległy, koryto ciek:

- Wegetacja roślin w bezpośrednim sąsiedztwie podpór – dość dużych rozmiarów drzewa penetrujące skarpe i podpory,
- Podmycia brzegów ciek,
- Zanieczyszczenia na dnie i brzegach rzeki.

Dojazdy do obiektu:

- Wegetacja roślin bezpośrednio na drodze jak i jej poboczach,
- Brak wyraźnego rozgraniczenia między nawierzchnią drogi, a terenem sąsiadującym,
- Koleiny i zastoiska wody.

PODSUMOWANIE

Uwzględniając powyżej wymienione usterki można stwierdzić, że w obecnej chwili obiekt jest w przedawaryjnym stanie technicznym. Zaobserwowano uszkodzenia grożące poważną awarią. Powyższe wynika z faktu zapadnięcia się jednej z płyt pomostu pomiędzy dwoma belkami stalowymi (od strony dolnej wody). Uszkodzenie jest wynikiem jej przeciążania. Przeciążenie nastąpiło najprawdopodobniej w wyniku nieprzestrzegania ograniczeń nośności jakimi objęty jest obiekt (maksymalna dopuszczalna masa pojazdu <5t).

Ponad to podpory obiektu wykazują znaczące ślady degradacji oraz ubytki w ich strukturze, wynikające z braku bieżącego ich utrzymania i jakichkolwiek prac konserwatorskich.

3. WARUNKI GEOLOGICZNE

Na potrzeby realizacji inwestycji sporządzono dokumentację badań podłoża gruntowego z opinią geotechniczną, która została opracowana przez firmę GEOINTEC geologia, geotechnika, środowisko, Cielętniki 17B, 55-106 Zawonia w kwietniu 2022 r.

Warunki geotechniczne określono na podstawie danych uzyskanych z wierceń i sondowań badawczych oraz prac kameralnych. Na podstawie analizy uzyskanych informacji stwierdzono, że badany teren charakteryzuje się prostymi warunkami gruntowymi.

Przyjęto bezpośrednie posadowienie obiektu poprzedzone wymianą gruntów rodzimych w obszarze oddziaływania przepustu.

Ostatecznie zakwalifikowano most do drugiej kategorii geotechnicznej w prostych warunkach gruntowo-wodnych.

Opinię geotechniczną załączono na końcu niniejszego opracowania

4. WARUNKI GÓRNICZE

Obszar, na którym znajduje się przebudowywany obiekt, nie podlega wpływom eksploatacji górniczej.

5. PROJEKTOWANY ZAKRES PRZEBUDOWY

5.1. ZAŁOŻENIA OGÓLNE.

5.1.1. CZĘŚĆ MOSTOWA.

Zakres robót rozbiórkowych obejmuje całkowite rozebranie istniejącej infrastruktury drogowej na moście oraz na odcinkach dojazdowych przed i za obiektem.

Rozbiórcze poddane zostanie wyposażenie, płyta ustroju nośnego oraz podpory obiektu wraz z fundamentami i nasypem drogowym w niezbędnym do tego zakresie. Prace rozbiórkowe prowadzone będą sposobem tradycyjnym, z wykorzystaniem powszechnie stosowanego sprzętu do prac wyburzeniowych.

Sposób prowadzenia prac wyburzeniowych winien w maksymalnym stopniu ograniczyć niekorzystny wpływ na środowisko naturalne związany z emisją hałasu i pyłów oraz zanieczyszczeniem koryta rzeki z rozbieranych elementów. W razie zanieczyszczenia koryta pozostałościami z rozbiórki konieczne będzie jego oczyszczenie po zakończeniu prac wyburzeniowych.

Pozyskane z rozbiórki materiały, po ich odpowiednim rozdrobnieniu, przewidziane są do utylizacji. Elementy stalowe zostaną pocięte na złom wsadowy i wywiezione na złomowisko, beton i materiały kamienne zostaną odtransportowane na wysypisko odpadów stałych. Nie przewiduje się odzysku ani powtórnego wykorzystania jakichkolwiek materiałów pochodzących z rozbiórki.

W miejsce rozebranego mostu zaprojektowano przepust o konstrukcji nośnej betonowej monolitycznej z betonu klasy C30/37, zbrojonego stalą klasy AIIIIN i schemacie statycznym ramy zamkniętej ograniczony niezależnymi, monolitycznymi ścianami czołowymi.

Posadowienie przewidziano jako bezpośrednie. Zostanie zrealizowane poprzez dokonaniu wymiany gruntów rodzimych w obszarze oddziaływania przepustu. Wymiana obejmuje warstwy nienośne (luźne, plastyczne oraz organiczne) do rzędnej około 169,00 m n.p.m. Wykonanie płyty dennej należy poprzedzić ułożeniem korka betonowego (C12/15) o grubości min. 0,20 m. Wykop fundamentowy przed zalaniem wodą gruntową należy zabezpieczyć na czas realizacji robót technologiczną ścianką szczelną.

Projektowany przepust zlokalizowany zostanie w miejscu obiektu istniejącego, z uwzględnieniem poszerzenia światła wynikającym z przeprowadzonych obliczeń hydraulicznych.

Na wszystkich elementach betonowych zostaną wykonane zabezpieczenia w postaci powłok cienkowarstwowych.

W ramach przebudowy należy również oczyścić dno i skarpy cieku, wyciąć kolidujące drzewa oraz wykonać umocnienia w postaci narzutu kamiennego (dno) oraz umocnień kamiennych układanych na betonie (skarpy) ograniczonych przed i za przepustem gurtem w postaci palisady drewnianej.

Podstawowe parametry techniczno-użytkowe projektowanego obiektu inżynierskiego przedstawiają się następująco:

- | | |
|-----------------------------------|-------------|
| • klasa obciążenia pojazdami sam. | Klasa II |
| • światło (szerokość x wysokość): | 3,00x1,50 m |

- długość na poziomie płyty dennej: 7,71 m
- szerokość całkowita obiektu: 8,25 m
- szerokość użytkowa jezdni: 5,50 m
- chodnik 1,50 m
- opaska techniczna 0,30 m
- minimalna rzędna spodu konstrukcji 171,50 m
- kąt skosu obiektu 90°
- rzędna niwelety w osi przepustu 172,03 m n.p.m.
- posadowienie bezpośrednie

Kolorystyka obiektu:

- nawierzchnia jezdni naturalny kolor jezdni asfaltowej
- balustrady zielony
- konstrukcja przepustu (kolor szary (odpowiednik naturalnego koloru betonu)
- nawierzchnie chodników kolor szary

Szczegóły kolorystyki obiektu należy **uzgodnić z Inwestorem** na etapie poprzedzającym realizację obiektu.

Wybór przyjętego rozwiązania poprzedzony był wykonaniem ekspertyzy technicznej pozwalającej na racjonalną ocenę stanu istniejącego obiektu. Badania przeprowadzone w ramach ekspertyzy technicznej wykazały niedostateczną trwałość i przydatność do bezpiecznej eksploatacji obiektu w obecnym stanie technicznym (uszkodzenie fragmentu płyty pomostowej) oraz jego ograniczoną funkcjonalność. Przyjęte rozwiązanie jest w przypadku pokonywanej przeszkody rozwiązaniem optymalnym pod względem konstrukcyjnym, uzasadnionym również względami technologicznymi, architektonicznymi oraz ekonomicznymi.

5.1.2. CZĘŚĆ DROGOWA

Z uwagi na stan techniczny dojazdów do obiektu oraz parametrów projektowanego obiektu inżynierskiego występuje konieczność przebudowy układu drogowego - drogi powiatowej 1494D.

Zakresem przebudowy objęto odcinek od włączenia do drogi powiatowej nr 1490D do włączenia w stan istniejący za projektowanym obiektem inżynierskim.

Długość projektowanego odcinka drogi wynosi 58,70 m.

Zgodnie z uzgodnieniami z Zamawiającym przyjęto następujące założenia projektowe:

- klasa techniczna L,
- kategoria ruchu KR1,
- rodzaj nawierzchni na dojazdach do obiektu: nawierzchnia bitumiczna.

Dla wskazanej drogi przyjęto prędkość projektową $V_p=40\text{km/h}$.

Projektuje się jezdnię asfaltową o szerokości 5,5m z obustronnymi poboczami gruntowymi o szerokości minimum 0,75 m. W rejonie włączenia w stan istniejący do drogi gruntowej przewiduje się odcinek wpasowania z nawierzchni z kruszywa.

Dla zapewnienia sprawnego odprowadzenia wody opadowej jezdni w rejonie obiektu będzie posiadała pochylenie poprzeczne jednostronne o wartości 3%. Na włączeniu do drogi powiatowej 1490D oraz na włączeniu w stan istniejący na końcu projektowanego odcinka pochylenie poprzeczne zostanie dowiązane do istniejących pochyłeń.

Zaprojektowano również rów jednostronny lewy o szerokości dna 0,4 m ze skarpami o pochyleniu 1:1,5. Z prawej strony nie projektuje się rowu.

Projektuje się następującą konstrukcję jezdni drogi powiatowej 1494D:

DROGA W NASYPIE

- w-wa ścieralna:	Mieszanka mineralno-asfaltowa AC 11S	gr. 4 cm
- w-wa wiążąca:	Beton asfaltowy AC 16W	gr. 5 cm
- podbudowa zasadnicza:	Mieszanka niezwiązana z kruszywem stabilizowana mechanicznie - mieszanka 0/31,5 C _{90/3}	gr. 20 cm
Podłoże górnych warstw konstrukcji $E_2 \geq 80$ MPa		

DROGA W WYKOPIE

- w-wa ścieralna:	Mieszanka niezwiązana z kruszywem stabilizowana mechanicznie - mieszanka 0/31,5 C _{90/3}	gr. 10 cm
- podbudowa zasadnicza:	Mieszanka niezwiązana z kruszywem stabilizowana mechanicznie - mieszanka 0/31,5 C _{90/3}	gr. 20 cm
Podłoże górnych warstw konstrukcji $E_2 \geq 80$ MPa		

Sposób doprowadzenia do grupy nośności G1 (nośność $E_2 \geq 80$ MPa) oraz pozostałe wymagania w zakresie realizacji robót branży drogowej wskazano w projekcie technicznym.

5.1.3. SIECI

W związku z przebudową mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Działawskim Potokiem i modernizacją odcinka drogi powiatowej nr 1494D od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1490D do przebudowywanego mostu, zaprojektowano budowę kanałów technologicznych o profilu KTu1, KTp1 zgodnie z wymaganiami Załącznika nr 1 – Wymagania techniczne dotyczące projektowania, budowy i przebudowy kanałów technologicznych – do Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015r. poz. 680.

Profil zaprojektowanego kanału technologicznego składa się z rur:

- 1 rura HDPE110 (RO) o średnicy zewn. 110 mm;
- 3 rury HDPE40/3,7 (RS) o średnicy zewn. 40 mm. Rury wzajemnie powinny mieć różne kolory paska znacznika, ale ten sam kolor paska znacznika dla danej rury utrzymany na całym ciągu

kanalu technologicznego. Odcinki rur należy łączyć za pomocą złączek skręcanych umieszczonych w studniach kablowych z zachowaniem szczelności pneumatycznej na całym odcinku rurociągu kablowego kanału technologicznego;

- 1 prefabrykowana wiązka mikrorurek w osłonie 7xDB10/8 (WMR), mikrorurki wzajemnie powinny mieć różny kolor, ale ten sam kolor utrzymany na całym ciągu kanału technologicznego. Odcinki wiązek mikrorurek łączyć za pomocą złączek skręcanych umieszczonych w studniach kablowych z zachowaniem szczelności pneumatycznej na całym odcinku kanału technologicznego;

Ciągi kanału technologicznego projektuje się wybudować:

- w ciągach dróg powiatowych, w poboczu drogi z przykryciem min. 0,8m – profil KTU-1;
- pod jezdnią drogi powiatowej z przykryciem min. 1,2 m – profil KTp-1 – z zastosowaniem wykopu otwartego;
- na przejściu przez Działawski Potok rury kanału technologicznego o profilu KTp-1 będą wybudowane w poboczu chodnika mostu (kapy), na zewnątrz balustrady – miejsce i sposób ułożenia rur w obrębie mostu pokazano na rys. nr 02.01. Przekrój poprzeczny mostu. Rury obiektowe kanału technologicznego na przejściu przez most będą rurami grubościennymi typu RHDPEp110/6,3 i RHDDPEp125/7,1, ułożonymi o profilu pionowym. Rura o średnicy 125 mm będzie ułożona na dole profilu, natomiast rura o średnicy 110 mm będzie ułożona nad rurą 125 mm. Obie rury będą zabudowane w boku żelbetowego chodnika i powinny wystawać z obu stron mostu poza długość elementu żelbetowego **chodnika po min. 0,5m**. Będą to krucce umożliwiające dołączenie następnych odcinków rur kanału technologicznego;

Kanał technologiczny będzie zabezpieczony na przejściu pod jezdnią drogi i na przejściu przez most:

- rurą grubościenną typu RHDPEp110/6,3 i stanowi rurę RO;
- rurą grubościenną typu RHDPEp125/7,1 która jest rurą osłonową dla rur RS (3xHDPE40) + WMR (wiązka 7xDB10);

jest to ciąg kanału technologicznego o profilu rur KTp1.

Projektowane studnie kablowe kanału technologicznego typu SKO-2 projektuje się wybudować z prefabrykatów. Wszystkie studnie kablowe należy wyposażyć w ramy i pokrywy typu ciężkiego z wietrznikami z logo Zarządcy drogi oraz wyposażyć w zabezpieczenia przed ingerencją osób nieuprawnionych. W miejscach skrzyżowań i zbliżeń z istniejącym uzbrojeniem terenu roboty ziemne należy wykonywać ręcznie, bez użycia sprzętu mechanicznego. W przypadkach koniecznych roboty ziemne należy wykonywać pod nadzorem przedstawiciela - użytkownika uzbrojenia podziemnego oraz należy wykonać przekopy kontrolne w celu dokładnej lokalizacji istniejących sieci uzbrojenia terenu. Po ułożeniu rur w wykopie na trasie kanału technologicznego, w trakcie zasypywania wykopu należy ułożyć taśmę ostrzegawczą umieszczoną w połowie głębokości wykopu. Plan trasy projektowanego kanału technologicznego

pokazano na rys. 01.02 – Plan sytuacyjny. Natomiast schemat rozwinięty projektowanego kanału technologicznego pokazano na rys. 04.01.

5.1.4. ZAKRES I ETAPOWANIE ROBÓT.

Poniżej przedstawiono zakres robót budowlanych z podziałem na poszczególne etapy realizacji.

Rozbiórki:

- wprowadzenie czasowej organizacji ruchu
- rozbiórka nawierzchni jezdni na obiekcie i dojazdach
- demontaż elementów wyposażenia obiektu
- rozbiórka konstrukcji przęsła i podpór mostu wraz z fundamentami
- wycinki

Budowa:

- roboty ziemne
- wykonanie tymczasowego zabezpieczenia cieku z zapewnieniem ciągłości przepływu wód
- wykonanie zabezpieczenia dołu fundamentowego ścianką szczelną technologiczną
- wymiana gruntu w obrębie przepustu i dojazdów w niezbędnym zakresie
- ułożenie korka betonowego (beton C12/15)
- wykonanie płyty dennej (beton C30/37, stal AIIIIN)
- wykonanie ścian i płyty stropowej przepustu (beton C30/37, stal AIIIIN)
- wykonanie ścian czołowych (beton C30/37, stal AIIIIN)
- roboty izolacyjne części odziemnych i powierzchni wewnętrznych konstrukcji
- wykonanie zasypek inżynierskich ($I_s \geq 1,0$)
- demontaż zabezpieczeń technologicznych
- montaż studni i kanałów technologicznych w obszarze nasypu
- wykonanie płyt przejściowych (beton C30/37, stal AIIIIN)
- roboty izolacyjne rygla ramy oraz płyt przejściowych
- betony ochronne i spadkowe (beton C12/15 i C30/37)
- wykonanie chodników wraz z osadzeniem pozostałych odcinków kanałów technologicznych (beton C30/37)
- wykonanie wyposażenia, znaków pomiarowych i izolacionawierzchni oraz pozostałych powłok cienkowarstwowych
- wykonanie nawierzchni drogowej i izolacionawierzchni chodników
- wykonanie umocnień dna i skarp cieku z wykorzystaniem materacy gabionowych
- wykonanie robót ziemnych w zakresie dojazdów do obiektu, wykonanie wzmocnienia podłoża, podbudowy, warstw bitumicznych oraz pozostałych robót drogowych zgodnie z opracowaniem części drogowej
- uporządkowanie terenu budowy, stałej organizacji ruchu na obiekcie oraz przywrócenie ruchu

Wszystkie szczegóły konstrukcyjne (kształt i sposób połączenia poszczególnych elementów) zostały przedstawione w części rysunkowej projektu.

Urządzenia obce:

Na obecną chwilę nie występują na obiekcie i bezpośrednim rejonie planowanych robót. Należy jednak zwrócić uwagę na przebiegający w pobliżu kabel elektroenergetyczny. Nie zakłada się jego przebudowy, jednak w przypadku jego odkrycia w lokalizacji wskazanej na planie sytuacyjnym przewiduje się na kablu elektrycznym doziemnym wykonać dodatkowe zabezpieczenie w postaci rury ochronnej typu AROT A PS 110 o długości 5,0m.

Bezwzględnie należy stosować się do uzgodnienia wydanego przez ENERGA OPERATOR przy piśmie EOP/KD/4/2022/07/03086 z dnia 19.07.2022 r.

W rejonie realizowanego przedsięwzięcia przewiduje się natomiast wykonanie kanału technologicznego zapewniającego możliwość przeprowadzenia w przyszłości instalacji obcych przez przepust i w rejonie dojazdów objętych przebudową.

W czasie prowadzenia robót należy zwrócić szczególną uwagę na możliwość wystąpienia innych mediów i urządzeń obcych, niewykazanych na mapie. Wykonawca robót ma obowiązek przed przystąpieniem do robót upewnić się, czy w obrębie prowadzonych prac nie przebiegają ukryte media. W przypadku stwierdzenia dodatkowych kolizji projektowanych robót z tymi instalacjami bądź urządzeniami należy niezwłocznie powiadomić Inwestora i Projektanta.

Prace przy wszelkich mediach należy prowadzić z zastosowaniem przepisów branżowych i BHP.

Dojazdy do przepustu:

Po zrealizowaniu robót przygotowawczych t.j. usunięcia kolidującej zieleni i zabezpieczenia pozostałej zieleni na czas wykonania robót należy zrealizować roboty rozbiórkowe istniejącej konstrukcji jezdni nawierzchni gruntowej.

Zgodnie z Opinią Geotechniczną w podłożu występują grunty, które są niejednorodne ze względu na występujące w nim grunty spoiste w stanie plastycznym przewarstwione gruntem organicznym. Powyższe, nie nadają się do posadowienia konstrukcji drogi bez ich usunięcia lub odpowiedniego wzmocnienia. Ponieważ roboty ziemne dla wykonania przepustu wykonane będą z przewidzianą w procesie wznoszenia wymianą, przyjmuje się, że również na dojazdach zostaną one usunięte w ramach budowy obiektu. W miejsce urobku należy przewidzieć wbudowanie gruntu nasypowego, przydatnego do budowy nasypów bez zastrzeżeń (najbardziej ekonomiczna metoda przy takiej głębokości zalegania gruntów nieprzydatnych). Średnia miąższość materiału do usunięcia wynosi około 1,0 - 1,2m.

Konstrukcję nawierzchni drogi powiatowej, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, zaprojektowano dla obciążenia ruchem KR1.

- w-wa ścieralna:	Mieszanka mineralno-asfaltowa AC 11S	gr. 4 cm
- w-wa wiążąca:	Beton asfaltowy AC 16W	gr. 5 cm
- podbudowa zasadnicza:	Mieszanka niezwiązana z kruszywem C _{90/3} stabilizowana mechanicznie	gr. 20 cm
Podłoże górnych warstw konstrukcji $E_2 \geq 80$ MPa		
Grubość górnych warstw konstrukcji		Σ 29 cm
- nasyp drogowy (wymieniony grunt)	Grunt nasypowy przydatny do budowy nasypów bez zastrzeżeń (podłoże pod konstrukcję grupy nośności G1)	gr. 100-120 cm
Podłoże nasypu (gruntu wymienionego) o wtórny module odkształcenia $E_2 \geq 40$ MPa		

Po wykonaniu konstrukcji jezdni należy przystąpić do ostatecznego kształtowania korpusu drogowego, projektowanych skarp i rowu jednostronnego (lewego).

Następnie należy wykonać pobocza gruntowe z kruszywa łamanego 0/31,5 grubości 15 cm. Szerokość poboczy określono na 0,75 m z poszerzeniem dla dostosowania się do projektowanych kap obiektu inżynierskiego i poboczy drogi powiatowej 1490D. Pobocza należy wykonać na gruncie nasypu zagęszczonym do wskaźnika zagęszczenia $Is \geq 1,0$.

Po wykonaniu poboczy na skarpy oraz dno rowu należy nanieść warstwę humusu o grubości 15 cm oraz obsiać mieszaniną traw. Na wlocie do cieku, wyloty rowów umocnić brukiem kamiennych zgodnie z rozwiązaniem branży mostowej.

W projekcie przewiduje się również ustawienie obustronnych balustrad U-11a zabezpieczających przed upadkiem do rowu w rejonie obiektu. Balustrady powinny stanowić kontynuację balustrad zamontowanych na obiekcie inżynierskim.

Pozostałe wymagania i uszczegółowienia zawarto w projekcie technicznym.

6. ORGANIZACJA RUCHU NA CZAS BUDOWY

Podczas prowadzenia robót budowlanych, związanych z przebudową mostu, obiekt będzie wyłączony z eksploatacji. W związku z tym ruch pieszych i samochodów będzie odbywał się zgodnie z projektem tymczasowej organizacji ruchu, który **nie jest elementem niniejszego opracowania**.

7. WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO, LUDZI I INNE OBIEKTY BUDOWLANE

Projektowana przebudowa ma na celu usunięcie wyeksploatowanego obiektu oraz budowę nowego, dostosowanego do obecnie obowiązujących standardów użytkowych.

W trakcie eksploatacji sam obiekt nie będzie emitował zanieczyszczeń płynnych, pyłowych i gazowych. Przyczyną emisji hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza lub innych zakłóceń, mających negatywny wpływ na środowisko i ludzi, mogą być przejeżdżające pojazdy.

Sposób odprowadzania powstałych w trakcie eksploatacji wód opadowych i roztopowych (powierzchniowy) bezpośrednio na obiekcie pozostaje bez zmian. Należy nadmienić jednak, wody opadowe na odcinkach dojazdowych, będą odprowadzane za pomocą spadków poprzecznych do nowoprojektowanych rowów.

Zaprojektowane roboty nie zmieniają w istotny sposób istniejącego (dotychczasowego) zagospodarowania terenu oraz sposobu jego użytkowania, a w szczególności nie zostaną zwiększone wskaźniki w zakresie wprowadzonych zanieczyszczeń do atmosfery oraz innych niekorzystnych wpływów w zakresie ochrony środowiska.

W trakcie realizacji robót budowlanych może pojawić się pewien niekorzystny wpływ na środowisko, związany z typowym funkcjonowaniem terenu budowy. Obejmuje on czasową emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych (kurz i spaliny maszyn budowlanych), a także zwiększone natężenie hałasu. Jednak ze względu na nieznaczny, okresowy i przejściowy charakter wpływ ten można uznać za akceptowalny, typowy dla każdej budowy.

8. WYCINKA DRZEW I KRZEWÓW

W trakcie realizacji robót budowlanych należy usunąć drzewa wymienione w poniższej tabeli. Na poczet usuniętych drzew wymagane jest ich zastąpienie zgodnie z załączoną decyzją administracyjną.

Lp.	lokalizacja			gatunek	wymiary			masa m3	klasyfikacja szacunkowa drewno opałowe	
	nr drogi	działka	strona drogi		obwód cm	średnica cm	wysokość bez korony m		odziomek m3	korona m3
1	1494D	21/3 obręb Biskupice	L	wierzba	300	95	3,0	2,77	2,13	0,64
2		21/3 obręb Biskupice		olsza czarna	240	76	8	4,72	3,63	1,09
3		21/3 obręb Biskupice			225	72	8	4,24	3,26	0,98
4		21/3 obręb Biskupice			156	50	8	2,04	1,57	0,47
5		21/3 obręb Biskupice			220	70	8,0	4,00	3,08	0,92
6		21/3 obręb Biskupice			280	89	8	6,47	4,98	1,49
7		21/2 obręb Biskupice	P		80	25	4	0,26	0,2	0,06
8		21/2 obręb Biskupice			300	95	5	4,60	3,54	1,06
9		21/1 obręb Biskupice	L	wierzba	180	57	8,0	2,65	2,04	0,61
10		21/1 obręb Biskupice			112	36	8	1,05	0,81	0,24
11		21/1 obręb Biskupice			86	27	8	0,60	0,46	0,14
12		21/1 obręb Biskupice			56	18	8	0,26	0,2	0,06
13		21/1 obręb Biskupice		olsza czarna	104	33	8,0	0,88	0,68	0,20
14		21/1 obręb Biskupice			134	43	8	1,51	1,16	0,35
15		21/1 obręb Biskupice			125	40	7	1,14	0,88	0,26

16		21/1 obręb Biskupice			125	40	8	1,38	1,06	0,32
17		21/1 obręb Biskupice	P		143	46	8,0	1,73	1,33	0,40
18		21/1 obręb Biskupice		wierzba	300	95	7	6,45	4,96	1,49

9. OCHRONA KONSERWATORSKA

Nie dotyczy.

10. NADZÓR BUDOWLANY

W czasie trwania realizacji inwestycji Inwestor zapewni pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru przez osobę z odpowiednimi uprawnieniami.

11. OPINIA GEOTECHNICZNA



ZLECENIODAWCA:

JR Projekt-Nadzór
ul. Małopolska 20/2
56-400 Oleśnica

**Opinia geotechniczna
wraz z dokumentacją badań podłoża gruntowego
dla potrzeb budowy mostu na cieku wodnym Działawski
Potok, w miejscowości Biskupice na działkach
21/1, 21/2, 21/3, gmina Syców**

LOKALIZACJA:

miejscowość: Biskupice
gmina: Syców
powiat: oleśnicki
województwo: dolnośląskie

OPRACOWAŁ:

mgr inż. Piotr Pluta
upr. MŚ VII-1483

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "P. Pluta".

Kwiecień 2022 r.

Spis treści

1 . WSTĘP	2
2 . ZAKRES PRZEPROWADZONYCH PRAC	2
2.1. GEOTECHNICZNE BADANIA POŁOWE	2
2.2. BADANIA LABORATORYJNE I ANALITYCZNE	3
3 . POŁOŻENIE I MORFOLOGIA TERENU BADAŃ	4
4 . BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI WODNE	5
5 . WARUNKI GEOTECHNICZNE	5
6 . PODSUMOWANIE I WNIOSKI	6

Spis załączników graficznych

Wycinek mapy topograficznej - teren badań, skala 1:10 000	Zał. nr 1
Mapa dokumentacyjna	Zał. nr 2
Przekrój geotechniczny	Zał. nr 3
Karty otworów badawczych – geotechnicznych	Zał. nr 4.1 – 4.3
Karty sondowań dynamicznych	Zał. nr 5.1 – 5.2
Tabela geotechnicznych parametrów charakterystycznych	Zał. nr 6
Wyniki badań laboratoryjnych gruntów i wody podziemnej	Zał. nr 7
Objaśnienia do kart i przekrojów geotechnicznych	Zał. nr 8

1. WSTĘP

Niniejsze opracowanie wykonano na zlecenie **JR Projekt-Nadzór**, ul. Małopolska 20/2, 56-400 Oleśnica. Dotyczy: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Działawskim”.

Potokiem – etap I” Ilościowy i merytoryczny zakres badań został wskazany przez Projektanta.

Celem opracowania jest przedstawienie w oparciu o badania terenowe warunków gruntowo-wodnych podłoża na działkach nr 21/1, 21/2 i 21/3 położonych w miejscowości Biskupice, wraz z podaniem parametrów fizyko-mechanicznych gruntów. Wykonane zostało one dla ekonomicznego, statecznego i bezpiecznego projektu posadowienia mostu na cieku wodnym Działawski potok.

Opracowanie wykonano w oparciu o ROZPORZĄDZENIE MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych oraz związane normy.

2. ZAKRES PRZEPROWADZONYCH PRAC

2.1. GEOTECHNICZNE BADANIA POŁOWE

W dniu 31.03.2022 r. przeprowadzono wiercenia badawcze, wykonując 3 otwory wiertnicze. Głębokość rozpoznania wynosiła 3,0 – 8,0 m. Prace wiertnicze prowadzono urządzeniem mechanicznym w postaci wiertnicy MWG-6. Wiercenia prowadzono przy pomocy świdrów spiralnych o średnicy 110 mm. Łączny metraż wierceń wyniósł 19,0 mb.

Podczas prowadzenia wierceń grunt był opisywany i był poddawany badaniom makroskopowym. Otwory zlikwidowano przez zasypanie urobkiem zgodnie z kolejnością przewiercanych warstw.

W kolejnym etapie wykonane zostały badania parametrów fizycznych, mechanicznych i wytrzymałościowych. Zrealizowano je przy pomocy sondowań dynamicznych. Sondowania wykonano samojezdnym urządzeniem mechanicznym przy użyciu sondy DPH o wadze młot a 50 kg. Na potrzeby rozpoznania podłoża projektowego obiektu wykonano 2 sondowania do głębokości 3,0 m i 5,0 m. Zakres prac obejmujący ilość, lokalizację i głębokość punktów badawczych został określony przez Zlecniodawcę będącego projektantem obiektu budowlanego.

Badanie gruntu metodą sondowania dynamicznego przeprowadzono zgodnie z zaleceniami EN 1997-2:2007 - Eurokod 7, Projektowanie geotechniczne - Część 2: Badania podłoża gruntowego. Zastosowany sprzęt badawczy jest zgodny również z normą ISO 22476-1.

Lokalizację otworów i sondowań pokazano na mapie dokumentacyjnej w skali 1:500 (Załącznik nr 2).

Prace terenowe obejmowały:

- opis geotechniczny przewierczanych gruntów zgodnie z normą PN-86/B-02480 oraz PN-B-02481:1998
- badania makroskopowe gruntów według normy PN-88/B-04481,
- sondowania dynamiczne DPH według normy PN-88/B-04481 i EN 1997-2:2007 - Eurokod 7
- obserwacje zwierciadła wody gruntowej w warunkach ustabilizowanych zgodnie z wymogami normy PN-B-04452:2002,
- analizę badań i prac terenowych w oparciu o PN-EN 1997-1: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 1: Zasady ogólne i PN-EN 1997-1: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.

2.2. BADANIA LABORATORYJNE I ANALITYCZNE

- Wykonanie badań laboratoryjnych gruntów dla określenia podstawowych cech fizycznych:
 - opis makroskopowy – 3 próbki,
 - wilgotność naturalna – 3 próbki,
 - zawartość węglanu wapnia – 3 próbki,
 - analiza sitowa – 2 próbki,
 - zawartość części organicznych – 1 próbka.

Na podstawie wykonanych analiz granulometrycznych (analizy sitowej) dokonano obliczeń współczynników filtracji k_{10} dla występujących w podłożu gruntów niespoistych.

Do obliczeń użyto wzorów:

- USBSC

$$k_{10} - \text{grMSa} - (P_s + Z) - 6,0 \text{ m/dobę}$$

- Hazena

$$k_{10} - \text{grMSa} - (P_s + Z) - 10,02 \text{ m/dobę}$$

- USBSC

$$k_{10} - \text{MSa} - (P_s) - 8,1 \text{ m/dobę}$$

- Hazena

$$k_{10} - \text{MSa} - (P_s) - 14,3 \text{ m/dobę}$$

- **Badania wód podziemnych:**

Do badań pobrano wodę podziemną z otworu OW2. Poboru dokonano po 3 krotnym przepompowaniu wody z otworu. Próbkę pobrana została do sterylnej pojemnika z tworzywa sztucznego o pojemności 1,5 l. Na pobranej próbce przeprowadzono badania agresywności do betonu w zakresie agresywności:

- kwasowej
- węglanowej
- siarczanowej
- amonowej
- magnezowej.

W wyniku badań stwierdzono niewielką agresywność węglanową wody podziemnej. Agresywność wykazuje poziom XA1.

Na podstawie uzyskanych wyników wierceń, sondowań, badań laboratoryjnych i w/w prac terenowych oraz analiz kameralnych opracowana została dokumentacja wyników zawierająca:

- podsumowanie i interpretację wyników badań,
- omówienie warunków gruntowo-wodnych w podłożu budowlanym,
- opis geotechniczny gruntów wraz z podziałem podłoża na warstwy geotechniczne,
- wartości parametrów geotechnicznych gruntów w wydzielonych warstwach,
- wnioski i zalecenia dotyczące posadowienia projektowanych obiektów.

Wyżej wymienione zagadnienia przedstawione zostały w formie tekstowej, graficznej i tabelarycznej zgodnie z normami PN-81/B-03020 Posadowienie bezpośrednie budowli, PN-B-02479:1998. Geotechnika. Dokumentowanie geotechniczne, oraz PN-B-02481:1998. Geotechnika. Terminologia podstawowa, symbole literowe i jednostki miar.

3. POŁOŻENIE I MORFOLOGIA TERENU BADAŃ

Teren badań leży w północnej części miejscowości Biskupice. Wg podziału regionalnego Polski na jednostki fizyczno-geograficzne (J. Kondracki, 1994 r.) należy do Kotliny Milickiej. Teren ten wstępuje pomiędzy jednostkami Wzgórza Twardogórskie i Wzgórza Ostrzeszowskie. Teren badań nie jest zróżnicowany morfologicznie – nie uwzględniając nadbrzeża cieku Działawski Potok. Jest to naturalne ukształtowanie tego terenu, a powierzchnia terenu nie została zmieniona antropogenicznie.

Bezpośrednią strefę terenu badań charakteryzują głównie tereny zadrzewione, nieużytki oraz wody płynące cieku Działawski Potok. Brzeg na tym odcinku nie jest umocniony i został prawdopodobnie uformowany przez ciek.

Sieć hydrograficzna na badanym terenie reprezentowana jest przez ciek Działawski Potok.

4. BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI WODNE

W wyniku przeprowadzonych badań terenowych, w podłożu rodzimym, do głębokości prowadzonego rozpoznania tj. maksymalnie 8,0 m ppt (163,6 m n.p.m.), stwierdzono obecność utworów czwartorzędowych w postaci osadów rzecznych i osadów wodnolodowcowych.

Utwory czwartorzędowe na rozpatrywanym terenie wykształcone są w formie holoceniskich niespoistych osadów rzecznych reprezentowanych przez piasek średni i piasek gruby oraz osadów spoistych w postaci namulów gliniastych, pyłów i glin pylastych. Budują one górny i środkowy profil gruntowy na badanym terenie. Utwory trzeciorzędowe wykształcone są w formie mioceniskich spoistych osadów zastoiskowych płytkomorskich, reprezentowanych przez gliny pylaste związane lokalnie na pograniczu ilu z przewarstwieniami gruntów niespoistych w postaci żwirów i piasków grubych. Osady trzeciorzędowe budują dolną część profilu gruntowego na badanym terenie.

Zwierciadło wód gruntowych zostało stwierdzone we wszystkich otworach badawczych. Nawiercono je na głębokości 1,0 – 1,2 m p.p.t. co odpowiada rzędnej bezwzględnej 170,4 – 170,5 m n.p.m. Jest to zwierciadło o swobodnym charakterze lustra. Zwierciadło może ulegać okresowym wahaniom w zakresie 1,0 m. Nie wliczając stanów powodziowych.

5. WARUNKI GEOTECHNICZNE

W oparciu o wykonane badania, w podłożu budowlanym wydzielono pięć warstw geotechnicznych. Warstwa gleby oraz namulów piaszczystych i namulów gliniastych ze względu na swój skład i brak regularnej struktury oraz zawartość części organicznych, został zdyskwalifikowany jako podłoże budowlane.

W mineralnym podłożu budowlanym wydzielono warstwy różniących się parametrami fizyko-mechanicznymi :

Grunty niespoiste:

- **Warstwa II1** – piaski średnie; stopień zagęszczenia $I_D = 0,25$ (wilgotne i nawodnione, luźne),
- **Warstwa II2** – piaski średnie; stopień zagęszczenia $I_D = 0,40$ (wilgotne i nawodnione, średnio zagęszczone),
- **Warstwa II3** – piaski średnie; stopień zagęszczenia $I_D = 0,60$ (nawodnione, średniozagęszczone).

-
- **Warstwa II4** – piaski średnie; stopień zagęszczenia $I_D = 0,67$ (nawodnione, średniozagęszczone).

Grunty spoiste:

- **Warstwa C** – piasek z iłem (piaski gliniaste), stopień plastyczności $I_L = 0,27$ (wilgotne, plastyczne),

W badanym podłożu gruntowym stwierdzono złożoną budowę geologiczną. Podłoże budowlane wykształcone jest w formie czwartorzędowych osadów niespoistych i spoistych. Są to grunty nienośne, słabonośne i nośne. Występujące w podłożu grunty mineralne są w stanie, średniozagęszczonym, luźnym i plastycznym. Grunty organiczne występujące w otworach są gruntami nienośnymi.

Ze względu na fakt, że w przestrzeni projektowanych fundamentów obiektu, podłoże wykazuje proste, a lokalnie złożone warunki gruntowe i zwierciadło wody w obrębie projektowanej konstrukcji oraz ze względu na projektowaną konstrukcję, proponuje się zaliczenie wstępnie obiektu do drugiej kategorii geotechnicznej.

Rozprzestrzenienie pionowe i poziome gruntów podłoża przedstawiono na przekroju geotechnicznym (Zał. nr 3), oraz na kartach otworów badawczych (Zał. nr 4.1 - 4.3). Szczegółowe parametry fizyko-mechaniczne wydzielonych warstw geotechnicznych, wyznaczonych według normy PN-81/B-03020, zamieszczono je w tabeli charakterystycznych wartości parametrów geotechnicznych (Zał. nr 6).

6. PODSUMOWANIE I WNIOSKI


1. W badanym podłożu grunty rodzime reprezentowane są przez czwartorzędowe rzeczne osady niespoiste i spoiste oraz niespoiste wodnolodowcowe. Stan gruntów niespoistych określono na luźny i średniozagęszczony, o uśrednionym stopniu zagęszczenia $I_D = 0,25 - 0,67$. Miąższość tej warstwy nie została określona do głębokości rozpoznania. Wartość stopnia zagęszczenia I_D przyjęty został na podstawie oporów wiercenia oraz sondowań dynamicznych. Stan gruntów spoistych, określono na plastyczny, o uśrednionym stopniu plastyczności $I_L = 0,27$. Stopień plastyczności określony został na podstawie badań makroskopowych. Miąższość warstw gruntów spoistych wynosiła 0,3 – 0,6 m.
2. W odniesieniu do planowanej budowy należy zwrócić uwagę na:
 - Występowanie gruntów plastycznych i luźnych,
 - występowanie nienośnych gruntów organicznych,
 - możliwość występowania narzutów kamiennych w strefie 2,0 – 3,0 m ppt. stwierdzone wierceniami i sondowaniami,

-
3. Zwierciadło wód gruntowych zostało stwierdzone we wszystkich otworach badawczych. Nawiercono je na głębokości 1,0 – 1,2 m p.p.t. co odpowiada rzędnej bezwzględnej 170,4 – 170,5 m n.p.m. Jest to zwierciadło o swobodnym charakterze lustra. Zwierciadło może ulegać okresowym wahaniom w zakresie 1,0 m. Nie wliczając stanów powodziowych. Agresywność wody podziemnej do betonu określono na mało agresywną (XA1), w zakresie agresywności węglanowej.
Współczynnik filtracji dla gruntów niespoistych występujących w podłożu wynosi $k_{10}=6,0-14,3$ m/d. Wartość współczynnik filtracji rośnie wraz ze wzrostem domieszek ziaren żwirowych i otoczków.
 4. Należy również wyraźnie zaznaczyć, że podłoże budowlane przedmiotowego terenu charakteryzuje się złożonymi warunkami gruntowymi, w szczególności wynikającymi z obecności gruntów organicznych (namuły gliniaste).
 5. Ze względu na fakt, że w przestrzeni gruntowej, podłoże wykazuje proste oraz złożone warunki geologiczne i zwierciadło wody podziemnej powyżej zakładanego poziomu posadowienia oraz konstrukcję obiektu, proponuje się zaliczenie obiektu do *drugiej kategorii geotechnicznej*. Dopuszcza się jednocześnie możliwość zmiany przez konstruktora budowlanego kategorii geotechnicznej.

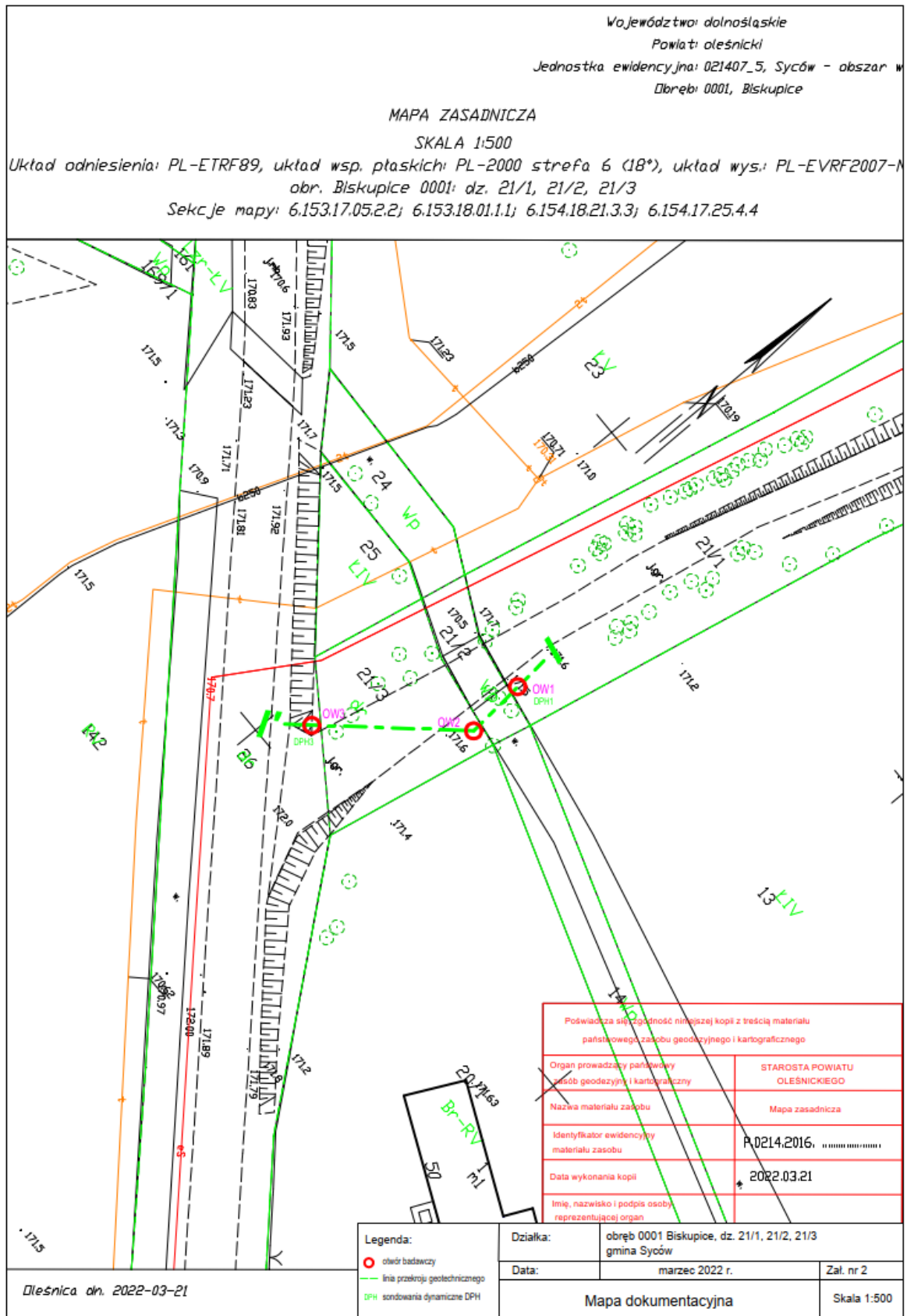
Wycinek Mapy Topograficznej

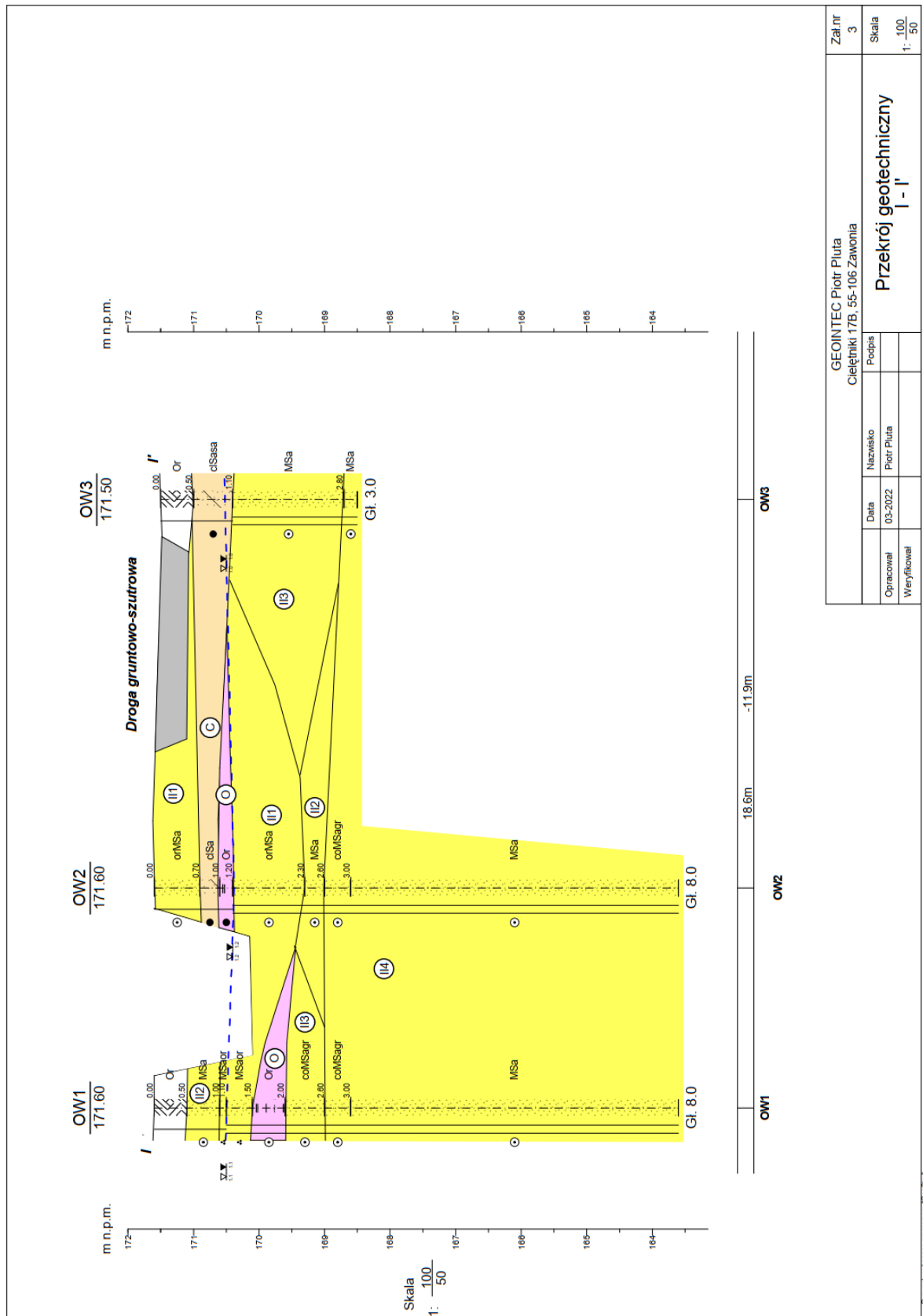
Skala 1:10 000

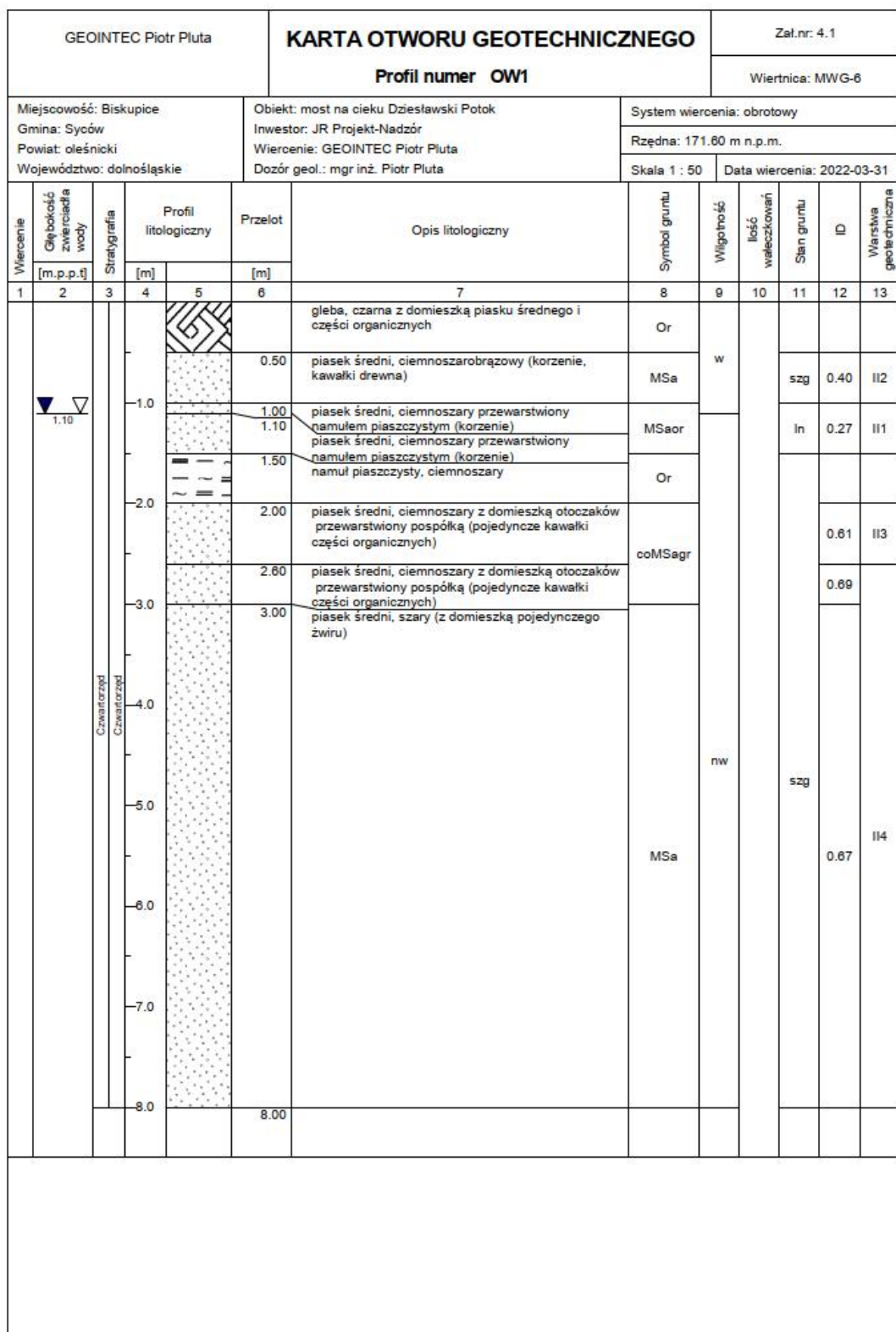


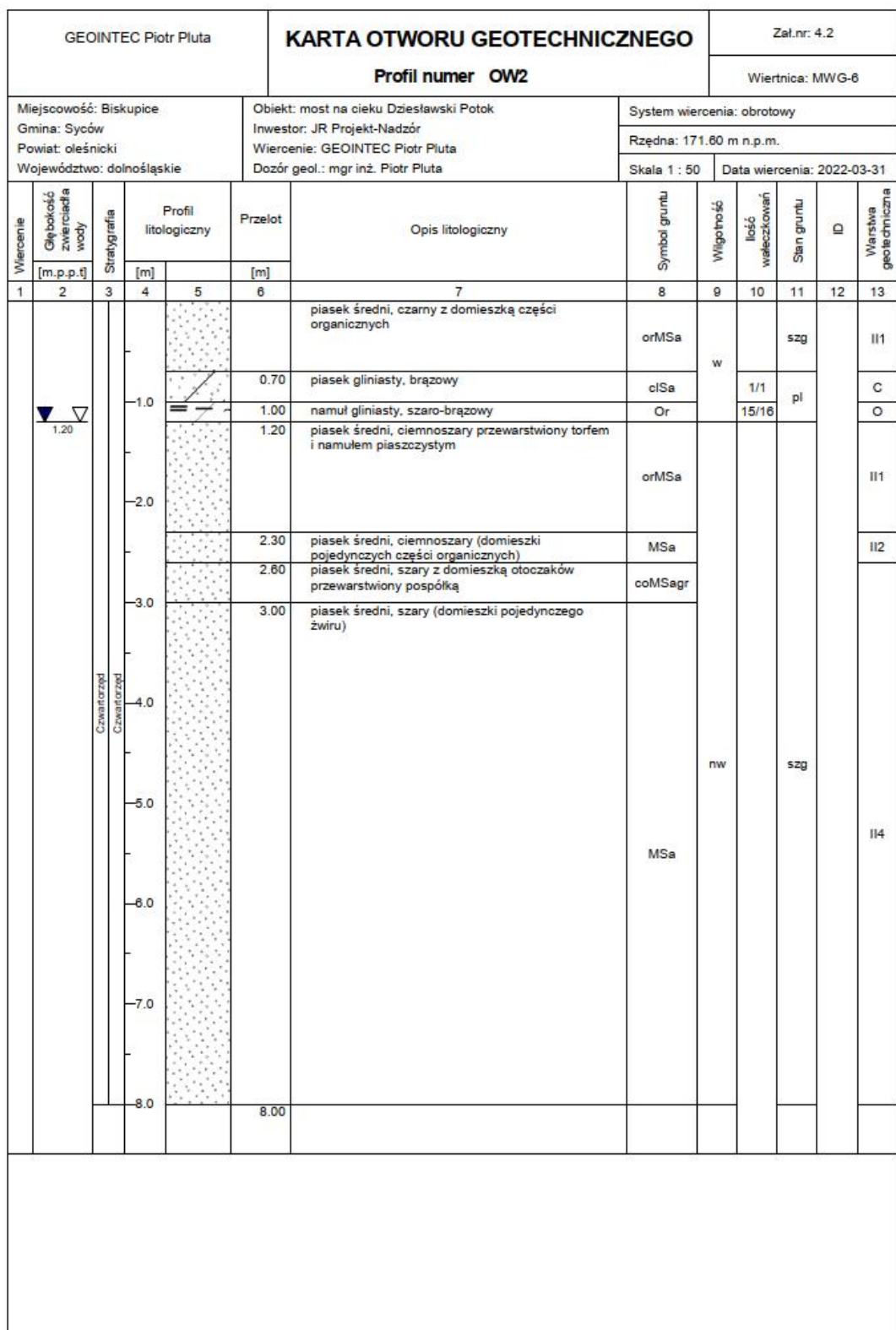
 - teren badań

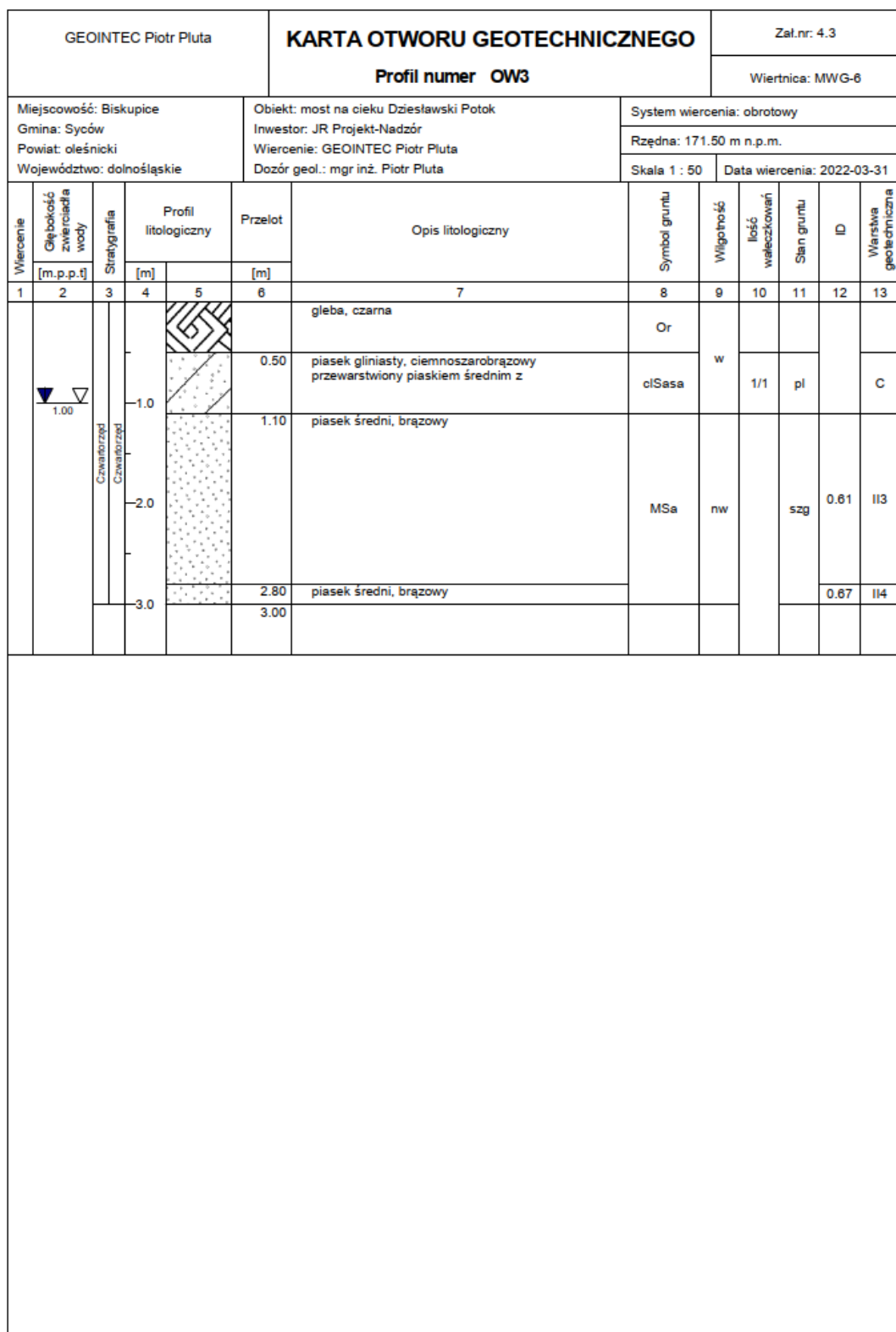
Załącznik 1

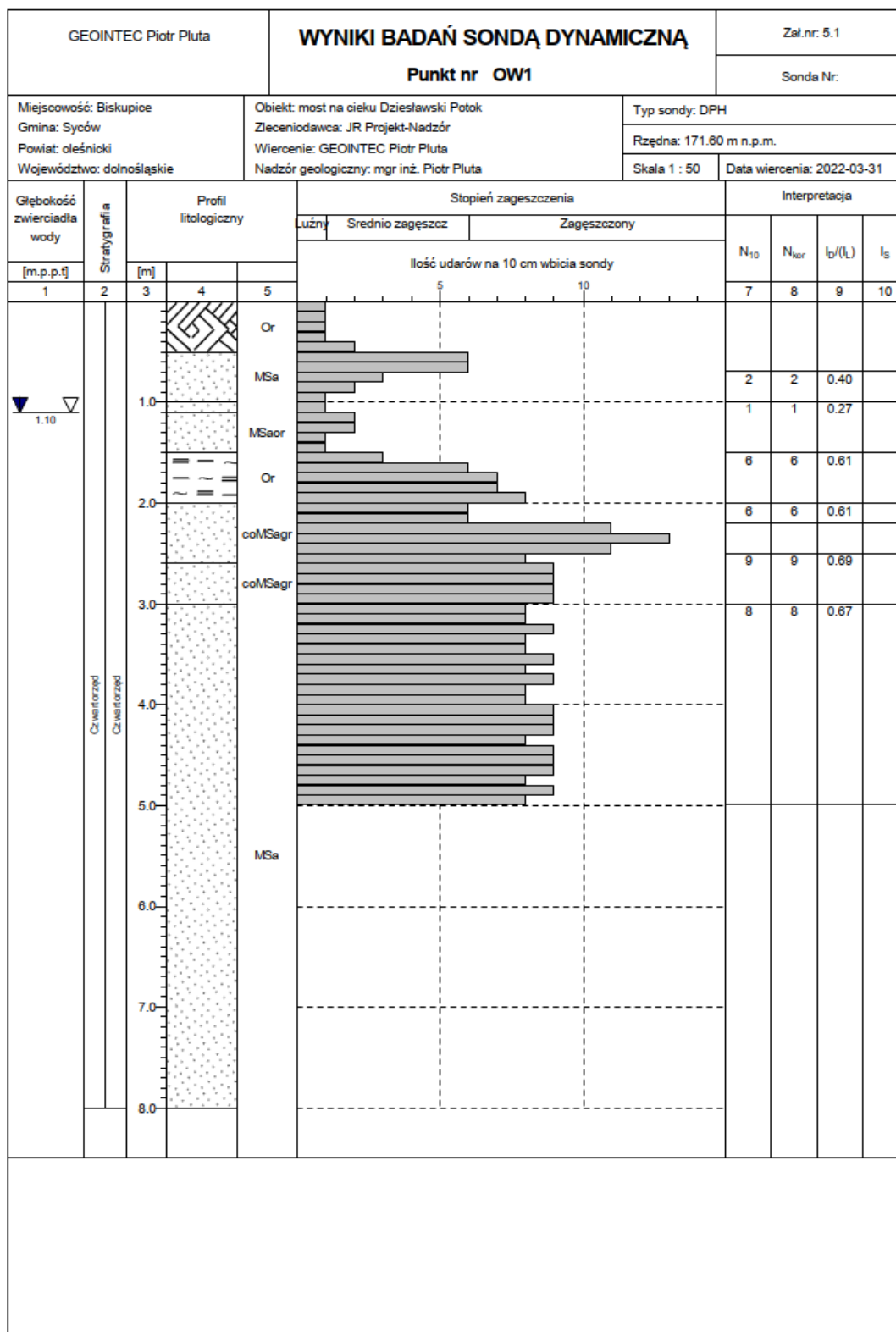


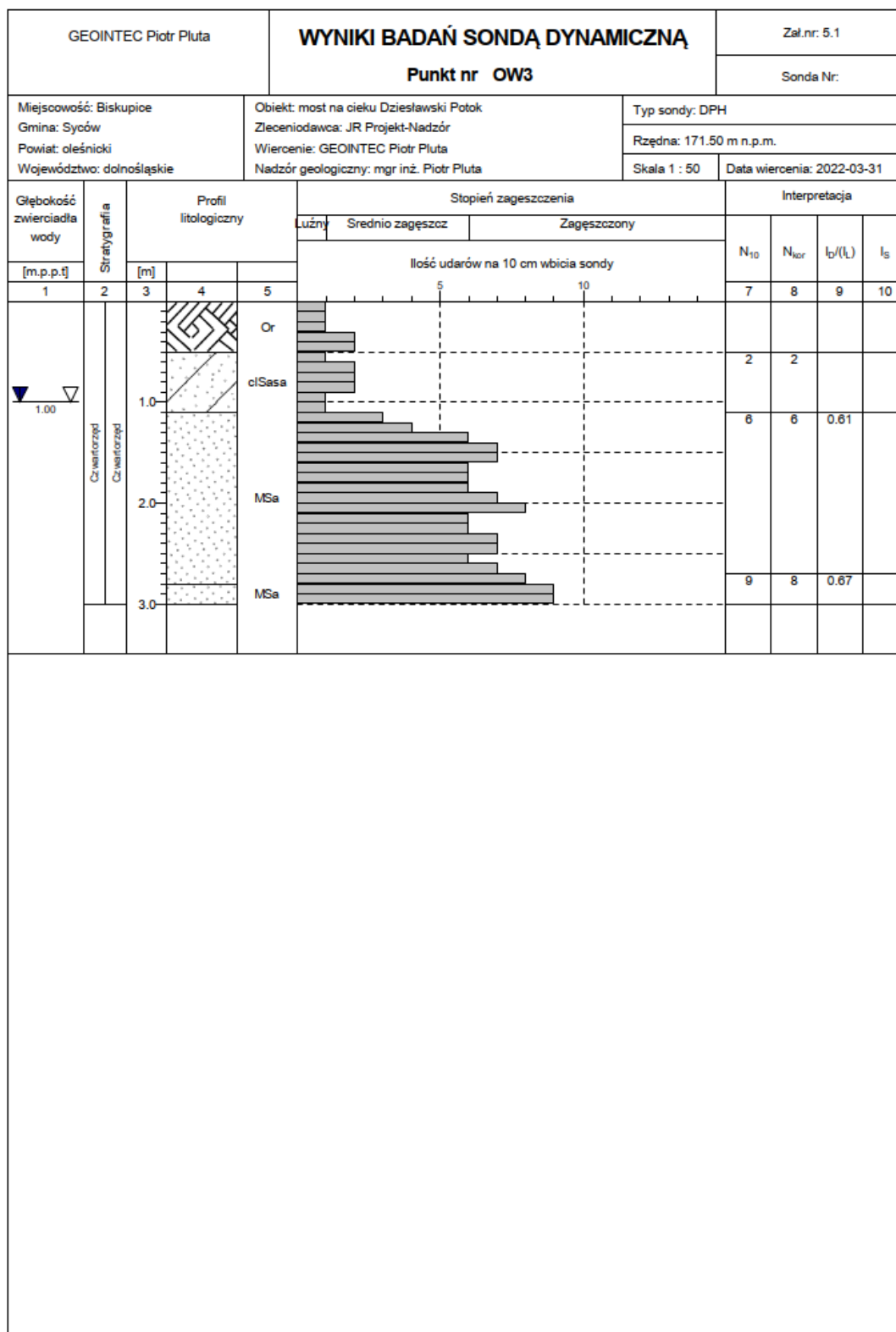












Załącznik 6

**TABELA CHARAKTERYSTYCZNYCH WARTOŚCI PARAMETRÓW
DLA WYDZIELONYCH NA PRZEKROJACH WARSTW GEOTECHNICZNYCH
wyznaczonych wg PN-81/B-03020**

Stratygrafia	Symbol warstwy geotechnicznej	Rodzaj gruntu	Stopień zagęszczenia	Stopień plastyczności	Gęstość objętościowa	Kąt tarcia wewnętrznego	Spójność	Edometr. moduł ścisłości	Moduł odkształt. pierw.
			I_D	I_L	$\rho^{(n)}$ Mg/m ³	$\phi^{(n)}$ deg	$c_u^{(n)}$ MPa	$M_u^{(n)}$ MPa	$E_o^{(n)}$ MPa
Czwartorzęd	Gb	Gleba	Warstwa zdyskwalifikowana jako podłoże budowlane						
	O	Nmg, Nmp							
	C	Pg	-	0,27	2,10	13,7	0,0143	25,20	17,64
	II1	Ps	0,25	-	1,95	31,4	0,0000	60,52	50,70
	II2	Ps	0,40	-	2,00	32,4	0,0000	79,33	66,92
	II3	Ps	0,60	-	2,00	33,6	0,0000	112,31	94,62
	II4	Ps	0,67	-	2,00	34,1	0,0000	125,99	105,94

Opracował: mgr inż. P. Pluta

GeoSoilTest
Badania Geologiczne Gruntów
ul. Słoneczna 23, 57-100 Strzelin

GEOSOLTEST
Laboratorium Badań Gruntów
ZESTAWIENIE BADAŃ LABORATORYJNYCH

Temat: **Biskupice**

Zleconodawca: GEOINTEC Piotr Pluta

Próbki dostarczone przez Zleconodawcę w dniu: **05-04-2022 r.**

Nr zlecenia: ZI/01/02/GEOINTEC/2022

Nr zlecenia: 2/01/02/GEODINTEC/2022																							
BADANIE MAKROSKOPOWE				ANALIZA GRANULOMETRYCZNA										CECHY FIZYCZNE									
Nr analizy	Nr odczaru	Nr próbki	Głębokość pobrania	Rodzaj gruntu i barwa	wilgotność	Ilość nakładowców	stan gruntu	Zawartość CaCO ₃	ANALIZA GRANULOMETRYCZNA										Rodzaj gruntu wg analizy	Zawartość cząstek szlamowatych	Zawartość CaCO ₃	Ciepota objętościowa	Wilgotność naturalna
									Analiza anometryczna					Analiza siewna									
									(zawartość ziaren w mm)					(zawartość ziaren w mm)									
									Ziarnowa	Płaskowa	Płytowa	Ilona	Płaskowa	Płytowa	Ilona	>2,00	2,00-0,50	0,50-0,25					
-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,00-0,05	0,05-0,005	<0,002	2,00-0,05	0,05-0,002	<0,002	-	-	-	-	-				
[1]	[1]	[1]	[m]				[2]		[3]	[3]	[3]	[3]	[3]	[3]	[3]								
1	OW1	1	1,5 - 1,7	Namul piaszczysty, dom.: -, ciemnoszaroczarowy	w	-	-	<1												Nmp	3,66		
2	OW2	2	2,0 - 2,5	Piasek średni, dom.: żwir, ciemnoszary	w	-	-	<1							5,8	34,1	33	25,6	1,6	Ps			
3	OW3	3	4,5 - 5,0	Piasek średni, dom.: -, szary	w	-	-	<1							2,6	25,4	45,6	26,2	0,2	Ps			

Wykonał: mgr inż. Norbert Baran



Weryfikował:

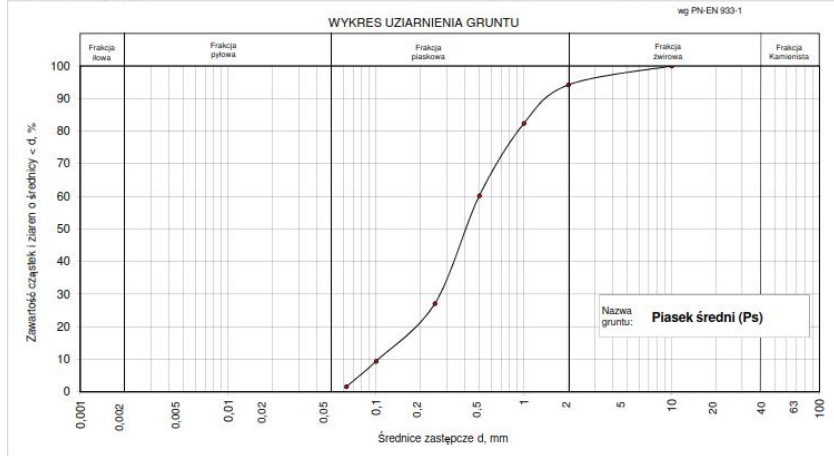
GEOINŻYNIER
mgr inż. Jolanta Baran
nr upr. MS VIt-1480
nr upr. MS VIt-0428

Inwestycja: **Biskupice**

Nr otworu: **OW1**
Głębokość [m]: **2,0 - 2,5**

Data pobrania prób: 31-03-2022 r.

wg PN-EN 933-1



Przesiew przez sito o boku oczka w mm										
0,063	0,1	0,25	0,5	1	2	10	-	-	-	-
1,6	9,4	27,1	60,2	82,4	94,2	100,0	-	-	-	-

Badanie wykonał: mgr inż. Norbert Baran

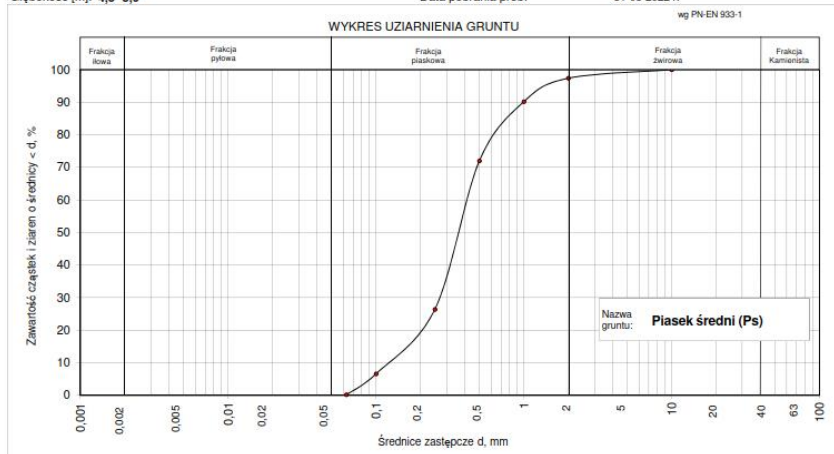
KIEROWNIK LABORATORIUM
mgr inż. Norbert Baran
nr apr. MS VII-1480
nr wp. MS VI- 0438

Inwestycja: **Biskupice**

Nr otworu: **OW2**
Głębokość [m]: **4,5 - 5,0**

Data pobrania prób: 31-03-2022 r.

wg PN-EN 933-1



Przesiew przez sito o boku oczka w mm										
0,063	0,1	0,25	0,5	1	2	10	25	-	-	-
0,2	6,6	26,4	72,0	90,2	97,4	100,0	0,0	-	-	-

Badanie wykonał: mgr inż. Norbert Baran

KIEROWNIK LABORATORIUM
mgr inż. Norbert Baran
nr apr. MS VII-1480
nr wp. MS VI- 0438



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ nr zlecenia 129

Temat Sprawozdania: BADANIE FIZYKOCHEMICZNE - AGRESYWNOSĆ.

NAZWA I ADRES ZLECENIODAWCY: Geointec Piotr Pluta Cielętniki 17B, 55-106 Zawonia

OBIEKT BADANIA: Próbkę wody

MIEJSCE POBIERANIA PRÓBEK: Biskupice

OSOBA POBIERAJĄCA I PRZEKAZUJĄCA PRÓBKĘ: Klient

DATA POBIERANIA PRÓBEK: 31.03.2022 DATA PRZYJĘCIA PRÓBEK DO LABORATORIUM: 05.04.2022 DATA ROZPOCZĘCIA BADANIA: 06.04.2022 DATA ZAKOŃCZENIA BADANIA: 11.04.2022

Lp.	Rodzaj agresywności	Nr próbki		05.04/W60			
		Oznaczenie próbki		OTW. 2			
		Metoda		Stopień agresywności	Wynik	Niepewność ⁽²⁾	Jednostka
1.	Kwasowa-pH	PN-EN 206+A1:2016-12 PN-EN ISO 10523:2012 ¹⁾		nie występuje	7,3*	± 0,2	-
2.	Węglanowa	PN-EN 206+A1:2016-12 PN-EN 13577:2008		XA ₁	19,6	± 3,9	mg/dm ³
3.	Siarczanowa	PN-EN 206+A1:2016-12 met. IC, PN-EN ISO 10304-1:2009 ¹⁾		nie występuje	36,2	± 4,3	mg/dm ³
4.	Amonowa	PN-EN 206+A1:2016-12 met. IC, PN-EN ISO 14911:2002 ¹⁾		nie występuje	0,272	± 0,049	mg/dm ³
5.	Magnezowa	PN-EN 206+A1:2016-12 met. IC, PN-EN ISO 14911:2002 ¹⁾		nie występuje	7,1	± 1,4	mg/dm ³

Stopień agresywności wody: XA₁ -mało agresywna, XA₂ -średnio agresywna, XA₃ -silnie agresywna.

* Temperatura pomiaru pH 15,6°C; korekta za pomocą urządzenia do kompensacji wpływu temperatury.

¹⁾ Metoda akredytowana.²⁾ Niepewność wyniku podano jako niepewność rozszerzoną przy poziomie ufności 95% i współczynniku rozszerzenia k=2, w obliczeniach niepewności nie ujęto niepewności obejmującej pobieranie próbek.

Wyniki odnoszą się wyłącznie do otrzymanych i do badanych próbek. Próbki zostały pobrane i dostarczone przez Klienta. Plan i procedury pobierania próbek dostępne są u Klienta. Miejsce pobierania, data pobierania próbek, oznakowanie próbek, głębokość pobierania zostały podane zgodnie z oświadczeniem Klienta. Sprawozdanie zawiera wyniki badań i bez pisemnej zgody laboratorium nie może być powielane inaczej, jak tylko w całości. Zleceniodawca ma prawo do złożenia skargi na wykonaną usługę w okresie 7 dni od daty wystawienia „Sprawozdania z badań”. Stan próbki prawidłowy.

Dla wyników badania podanych w formie „< lub > y” (gdzie y=wartość mierzana odpowiadająca dolnej/ górnej granicy zakresu pomiarowego metody) przedstawiona na wniosek zlecającego, rozszerzona niepewność stanowi niepewność pomiaru tej wartości.

Sporządzono dnia:	Opracował:	Autoryzował:	Nr str. /lp. str.
12.04.2022	Dr inż. Dorota Prządo Kierownik Laboratorium	Dr inż. Dorota Prządo Kierownik Laboratorium	1/1



AB 1249

Dorota Prządo DM Laboratorium Analiz Środowiskowych

ul. Opolska 140, 52-014 Wrocław, kom. 722 15 26 51
e-mail: lab@dm-laboratorium.pl, www.dmlaboratorium.pl
NIP 659-133-96-14 REGON 356889673

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW I SYMBOLI

Symbole geotechniczne gruntów wg PN-EN ISO 14688-2:2006/Ap2

GRUNTY ANTROPOGENICZNE

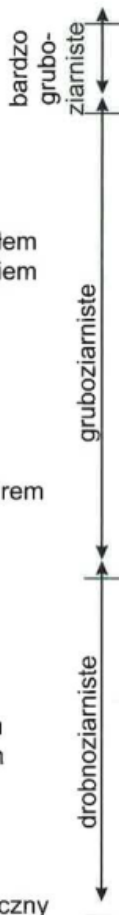
Mg - grunt sztuczny (antropogeniczny)

GRUNTY ORGANICZNE RODZIME

Niskoorganiczny $2\% < I_{om} < 6\%$
Organiczny $6\% < I_{om} < 20\%$
Wysokoorganiczny $20\% < I_{om}$
 I_{om} - części organiczne

GRUNTY MINERALNE RODZIME (NIESKALISTE)

LBo - duże głazy
Bo - głazy
Co - kamienie
CGr - żwir gruby
MGr - żwir średni
FGr - żwir drobny
saGr - żwir z piaskiem
sisaGr - żwir z piaskiem i pyłem
sasiGr - żwir z pyłem i piaskiem
siGr - żwir z pyłem
clGr - żwir z iłem
grSa - piasek ze żwirem
CSa - piasek gruby
MSa - piasek średni
FSa - piasek drobny
grsiSa - piasek z pyłem i żwirem
grclSa - piasek z pyłem
siSa - piasek z iłem
clSa - pył ze żwirem
grSi - pył z iłem i żwirem
grclSi - pył
Si - pył z piaskiem
saSi - pył z iłem
clSi - pył z iłem i piaskiem
sasiCl - ił z pyłem i piaskiem
Cl - ił
siCl - ił z pyłem
saCl - ił z piaskiem
Or - grunt organiczny
HOr - grunt wysokoorganiczny



ZNAKI DODATKOWE DOTYCZĄCE OPISU GRUNTÓW

si - z pyłem
si - przewarstwiony pyłem
/ - dwie frakcje występujące w równych proporcjach

Wilgotność gruntu

s - grunt suchy
mw - grunt mało wilgotny
w - grunt wilgotny
m - grunt mokry
nw - grunt nawodniony

OZNACZENIE WODY W WIERCENIU

1.6 - poziom wody gruntowej (piezometryczny)
1.2 1.6 - piezometryczny poziom wody - ustabilizowany, ustalony w czasie wiercenia i głębokość nawiercony poziom wody gruntowej i głębokość
0.71 - sączenie wody
--- - zwierciadło wód gruntowych

OZNACZENIA STANU GRUNTU

∅ - zwarty
• - twardoplastyczny
● - plastyczny
● - miękoplastyczny
~ - luźny
(-) - średniozagęszczony
(-) - zagęszczony

Inne oznaczenia

5 - numer wiercenia
122,3 - rzędna wylotu otworu
(lib-a) - numer warstwy geotechnicznej
/ - podstawowe granice litologiczno-stratygraficzne

12. UWAGI OGÓLNE

- Dopuszcza się możliwość zamiany przyjętych materiałów budowlanych pod warunkiem zachowania niepogorszonych parametrów wytrzymałościowych i trwałości – zamiana musi być zgłoszona i uzgodniona z Inwestorem oraz Projektantem remontu.
- Stosowane do przebudowy materiały budowlane muszą posiadać stosowne Deklaracje Zgodności lub Deklaracje Właściwości Użytkowych.
- Wykonawca robót przed przystąpieniem do głównych robót budowlanych jest zobowiązany do właściwego oznakowania i zabezpieczenia terenu wokół obiektu oraz wprowadzenia tymczasowej organizacji ruchu zastępczego.

Projektant:

Sprawdzający:

mgr inż. Jacek Rojek

mgr inż. Robert Jaworski

13. DECYZJA, UZGODNIENIA I OPINIE



URZĄD MIASTA I GMINY
w SYCOWIE
Wydział Gospodarki Nieruchomościami
56 – 500 Syców, ul. Mickiewicza 1 Tel. 62 606 69 89
e – mail: pnowak@sycow.pl

GN.670.44.2022

Syców, 17.05.2022r.

JR-Projekt-Nadzór
Jacek Rojek
ul. Małopolska 20
56-400 Oleśnica

W odpowiedzi na Pana pismo w sprawie rozbieżności przeznaczenia działek 21/1 i 21/3 obręb Biskupice w obowiązującym planie miejscowym i rejestrze gruntów, Wydział Gospodarki Nieruchomościami informuje, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Biskupice, zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXIV/297/2021 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 29 czerwca 2021r., działka 21/1 posiada przeznaczenie jako tereny rolnicze o symbolu 12R, działka 21/2 posiada przeznaczenie jako tereny zieleni izolacyjnej o symbolu 6ZI.

W trakcie realizacji planu miejscowego projekt planu został poddany opiniowaniu i uzgodnieniu przez szereg instytucji. Każda z instytucji miała prawo wniesić uwagi do projektu planu. Na obecną chwilę, gdy plan już obowiązuje, jedyną możliwością zmiany przeznaczenia działek jest zmiana obowiązującego planu.

z up. Burmistrza
Nowak
mgr inż. Paweł Nowak
INSPEKTOR

Sporządził: Nowak Paweł



Leszno, dnia 7 lipca 2022 r.

WR.ZPU.2.434.143.2022.RM

JR Projekt - Nadzór
Jacek Rojek
ul. Małopolska 20
56 – 400 Oleśnica

Dotyczy: zaopiniowania i uzgodnienia dokumentacji projektowej dla zadania „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Działawskim Potokiem – etap 1”.

W odpowiedzi na pismo nr MBE-2022/06/28-JR z dnia 28.06.2022 r., w sprawie zaopiniowania i uzgodnienia dokumentacji projektowej dla zadania „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Działawskim Potokiem – etap 1”, PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lesznie informuje, że dz. o nr ewid. 21/2 w obr. Biskupice, zlokalizowana na terenie przedmiotowej inwestycji stanowi śródładową wodę płynącą – Potok Działawski.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 389 pkt 9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 Prawo Wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 855), „prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów” wymagane jest pozwolenie wodnoprawne, które wydaje Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie, ul. Chociszewskiego 12, 64-100 Leszno na podstawie operatu wodnoprawnego. Nadmieniam jednocześnie, że w związku z art. 17 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji uzgadnia się nowoprojektowany przepust drogowy wraz z dojazdami pod warunkami: ubezpieczenie skarp cieku Potok Działawski proponuje się wykonać z materaców gabionowych na geowłókninie, dodatkowo w celu uzyskania lepszej stabilności skarpy proponuje się wykonać ubezpieczenie dna cieku za pomocą materaców gabionowych lub płyt ażurowych JUMBO na długości po 3,0 m przed i za przepustem.

O terminie rozpoczęcia i zakończenia robót należy powiadomić z tygodniowym wyprzedzeniem Nadzór Wodny w Miliczu.

Ponadto przed przystąpieniem do prac należy wystąpić zgodnie z art. 261 ust.1 i 2 oraz art. 264 ustawy Prawo Wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624) do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich we Wrocławiu z wnioskiem o zawarcie umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami, stanowiącymi własność Skarbu Państwa.

Ww. wniosek dostępny jest na stronie RZGW w zakładce: Załatw sprawę / Strefa klienta / Zasady gospodarowania mieniem Skarbu Państwa.

Dyrektor Zarządu Zlewni


Dyrektor
Małgorzata Walczak

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Zarząd Zlewni w Lesznie
ul. Chociszewskiego 12, 64-100 Leszno
tel.: (65) 547 61 30
e-mail: zz-leszno@wody.gov.pl



Od ENERGA-OPERATOR SA
Oddział w Kaliszu
al. Wolności 8, 62-800 Kalisz

Do Powiat Oleśnicki
Zarząd Dróg Powiatowych

ul. Wojska Polskiego 52c
56-400 Oleśnica

Znak EOP/KD/4/2022/07/03086
Dot. Opinia dotycząca realizacji inwestycji – budowa
przepustu drogowego wraz z dojazdami w ciągu drogi
powiatowej 1494D nad ciekim Działawski Potok,
Biskupice dz 21/1, 21/2, 21/3, 26

Kalisz, 19.07.2022 r.

W nawiązaniu do przesłanych planów Rejon Dystrybucji w Kępnie uprzejmie informuje, iż opiniuje pozytywnie przedstawioną budowę pod następującymi uwagami:

1. Na trasie projektowanej budowy lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie występuje kablowa sieć średniego SN (15 kV) napięcia. Istniejące urządzenia elektroenergetyczne są zgodne z inwentaryzacją. **Skrzyżowania i zbliżenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.** Zmiana trasy lub lokalizacji podlega ponownemu uzgodnieniu.
2. Prace budowlane wykonywane w strefach oddziaływania sieci elektroenergetycznych należy wykonywać zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 sierpnia 2003 roku w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 169 poz. 1650 z 2003 r.). **Wykopy ziemne w miejscach występowania kolizji lub zbliżeń należy wykonywać ręcznie.**
3. W przypadku stwierdzenia na etapie budowy występowania dodatkowych kolizji z istniejącą siecią elektroenergetyczną, uniemożliwiających wykonanie inwestycji w sposób zgodny z przepisami, Inwestor lub Wykonawca działający w jego imieniu winien wskazać te miejsca celem przygotowania przez Przedsiębiorstwo energetyczne technicznych i formalnych warunków usunięcia kolizji.
4. Wykonawca robót, na 7 dni przed planowanym terminem, zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia Rejonu Dystrybucji w Kępnie ul. Młyńska 10 o zamiarze przystąpienia do robót prowadzonych w strefie sieci elektroenergetycznej.
5. **Przypadki odkrycia istniejących kabli SN i nn należy bezwzględnie zgłaszać do Działu Zarządzania Eksploatacją w Rejonie Dystrybucji w Kępnie.** Miejsca te przed zasypianiem podlegają odbiorowi przez pracownika RD w Kępnie.
6. W miejscach zbliżeń do istniejącej sieci kablowej SN i nn, kable elektroenergetyczne należy zabezpieczyć rurą osłonową dwudzielną typu AROT A PS 110-160 na całej długości występowania zbliżenia. Dla kabli średniego napięcia należy zastosować rurę koloru czerwonego, natomiast dla kabli niskiego napięcia – koloru niebieskiego.
7. **W przypadku uszkodzenia sieci elektroenergetycznej, wykonawca (inwestor) robót będzie obciążony kosztami napraw jak i utraconych korzyści.**

T 801 404 404 T +48 58 767 43 50

Regon 190275904-00043 NIP 583-000-11-90

ENERGA-OPERATOR SA ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ VII Wydział Gospodarczy KRS KRS 000003340
Gdańsk Oddział w Kaliszu al. Wolności 8, 62-800 Kalisz

kalisz@energa-operator.pl www.energa-operator.pl

nr konta: 38 1240 6292 1111 0010 3649 0117 Kapitał zakładowy/wpłacony





Uwzględnienie powyższych uwag stanowi podstawę pozytywnego uzgodnienia przez RD w Kępnie projektowanej inwestycji w odniesieniu do istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej.

Niniejsze uzgodnienie jest ważne dwa lata, od dnia wystawienia.

Z poważaniem

Kierownik
Działu Dokumentacji Energetycznej
Konrad Sikora

2

Faktura VAT została dołączona do korespondencji.

W przypadku odpowiedzi na niniejszy dokument, prosimy o powołanie się na znak pisma ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Kaliszu, Dział Dokumentacji w Kępnie (umieszczony w górnej części pisma po lewej stronie).

Załączniki:

- uzgodniony projekt zagospodarowania terenu – 1 szt.
- informacja o stosowaniu RODO

Kontakt: Marek Poziemski, T: 62 500 2488, e-mail: marek.poziemski@energa-operator.pl

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
56-400 OLEŚNICA
ul. WOJSKA POLSKIEGO 52 c
tel. (071) 398 16 67 ; 399 32 44
REGON 931963210

Oleśnica, dnia 19.08.2022 r.

ZDP-DT.673.44.2022.MK

JR Projekt – Nadzór
Jacek Rojek
Ul. Małopolna 20
56-400 Oleśnica

Dotyczy: uzgodnienie dokumentacji projektowej kanału technologicznego w ciągu drogi 1494D nad Działawskim Potokiem.

W nawiązaniu do wniosku nr MBE-2022/28/01-JR z dnia 03.08.2022 r. (data wpływu do Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy – 04.08.2022 r.) w sprawie uzgodnienia dokumentacji projektowej kanału technologicznego w ciągu drogi 1494D nad Działawskim Potokiem, uzgadnia się pozytywnie przedłożony projekt pod następującymi warunkami:

1. Lokalizacja i parametry techniczne, przedmiotowej inwestycji winny być zgodne z przedłożoną dokumentacją projektową.
2. Zarząd Dróg Powiatowych w Oleśnicy nie ponosi odpowiedzialności za kolizje z urządzeniami obcymi znajdującymi się w pasie drogowym. Lokalizację tych urządzeń należy ustalić z ich właścicielami.
3. Wszelkie koszty związane z przedmiotowym zadaniem ponosi Inwestor.
4. Realizacja inwestycji wymaga posiadania odpowiednich dokumentów niezbędnych do prowadzenia robót, zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Niniejsze uzgodnienie jest równoznaczne ze zgodą dysponowanie nieruchomością na cele budowlane na dz. nr 21/1, 21/3 AM – 1, obręb Biskupice gmina Syców będących w zarządzie ZDP – w myśl ustawy „Prawo Budowlane”.

Z uwagi na przedłożenie do uzgodnienia jednej kopii dokumentacji, pozostaje ona w aktach Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Oleśnicy
Grzegorz Cipyk

wyk. 2 egz.
egz. nr 1 - adresat
egz. nr 2 – a/a

załączniki:
zał. nr 1 – Projekt Budowlany

Sporządził: Maria Krysiak

Klauzula informacyjna RODO

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) informuję, iż:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest **Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy, Wojska Polskiego 52c, 56-400 Oleśnica**,
- 2) kontakt z Inspektorem Ochrony Danych możliwy jest pod adresem e-mail: abi@adametronics.pl,
- 3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na Zarządzie Dróg Powiatowych w Oleśnicy - na podstawie Art. 6 ust. 1 lit. b ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.,
- 4) odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą wyłącznie podmioty uprawnione na podstawie przepisów prawa,
- 5) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w oparciu o uzasadniony interes realizowany przez administratora (dane przetwarzane są do momentu wskazanego w instrukcji kancelaryjnej),
- 6) posiada Pani/Pan prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania,
- 7) ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego - Urząd Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa,
- 8) podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednakże odmowa podania danych może skutkować odmową rozpatrzenia sprawy.



SYCOWSKA GOSPODARKA KOMUNALNA
Spółka z o.o.

56-500 Syców, ul. Wrocławska 8, tel. 62 785 51 54, fax 62 785 51 66

NIP: 9111900467, Regon: 020204224, B.S. Oleśnica kto: 84 9584 0008 2006 0601 2807 0001
KRS: 0000248217, Wydział IX Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, S.R. Wrocław Fabryczna
Kapitał zakładowy: 15.626.000 PLN

WK-1377/2022

Syców 19.09.2022r.

JR PROJEKT-NADZÓR Jacek Rojek

Ul. Małopolska 20/2

56-400 Oleśnica

Dot. Uzgodnienia branżowego – Biskupice działki nr: 21/1, 21/2, 21/3, 26 – protokół z narady koordynacyjnej z dnia 13.09.2022r, znak sprawy 6630.228.2022.

W odpowiedzi na maila z dnia 19.09.2022r. Sycowska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. z siedzibą w Sycowie przy ul. Wrocławskiej 8, **uzgadnia branżowo** złożony plan zagospodarowania terenu pn.: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Dzieszławskim Potokiem – etap I” – **bez uwag**.

PREZES ZARZĄDU

Dominik Kulok

Oleśnica, dn. 13.09.2022 r.

STAROSTA OLEŚNICKI
Słowackiego 10
56-400 Oleśnica

Znak sprawy: 6630.228.2022

PROTOKÓŁ Z NARADY KOORDYNACYJNEJ
zakończonych w dniu 13.09.2022 r.
w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu

Przedmiot narady:	Uzgodnienie usytuowania projektowanego kanału technologicznego dla zadania "Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Działawskim Potokiem – etap I"
Lokalizacja:	Most drogowy w ciągu drogi powiatowej 1494D (dz. nr 21/1, 21/2, 21/3, 26), usytuowany nad ciekim Działawski Potok w miejscowości Biskupice.
Wnioskodawca:	JR PROJEKT-NADZÓR JACEK ROJEK ul. Małopólna 20/2, 56-400 Oleśnica
Przewodniczący:	Malwina Kamińska
Sposób przeprowadzenia narady:	elektroniczny
Data wpływu:	27.08.2022 r.
Uwagi/informacje dodatkowe:	Wniosek złożony przez firmę projektową

Stanowisko Przewodniczącego:

Uwaga negatywne stanowisko SGK Syców !!!

Brak pdf z mapą zagospodarowania

Na obszarze uzgodnienia znajdują się następujące punkty osnowy geodezyjnej: 615317.2.5003, 615318.2.5004, 615318511670, 615318511671, 615318511680, 615318511690.

Lista uczestników narady koordynacyjnej wraz z uwagami

Lp.	Nazwa instytucji Sposób uczestnictwa	Stanowisko Uwagi	Imię i nazwisko uczestnika
1	ENERGA OPERATOR S.A. Oddział w Kaliszu RZD w Kępnie	Uczestnik nieobecny na naradzie	
2	NETIA SA UL. POŁECHKI 13 02-822 WARSZAWA elektroniczny	Stanowisko pozytywne	Alan Krulikowski
3	ORANGE POLSKA S.A. 50-155 WROCŁAW, UL. PURKYNIEGO 2	Uczestnik nieobecny na naradzie	
4	Oświetlenie Uliczne i Drogowe	Uczestnik nieobecny na naradzie	

Dokument wygenerował(a): Malwina Kamińska, dn. 22-09-2022 13:06:01

Jeżeli dokument jest wystawiony elektronicznie, to nie wymaga podpisu analogowego ani pieczęci, lecz wymaga podpisu elektronicznego.

Uwaga: podpis elektroniczny jest niewidoczny – można go zweryfikować tylko odpowiednim programem

Strona 1 z 2

	Sp. z o. o. w Kaliszu		
5	POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O. ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU 50-507 WROCŁAW, UL. IŻĘBICKA 44	Uczestnik nieobecny na naradzie	
6	Sycowska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. 56-500 Syców ul. Wrocławskiej 8 w Sycowie	Stanowisko pozytywne z uwagami Uzgodnić branżowo w siedzibie Spółki przy ul. Wrocławskiej 8 w Sycowie.	Anna Wdowiak
7	URZĄD MIASTA I GMINY W SYCOWIE	Uczestnik nieobecny na naradzie	
Wnioskodawca			JR PROJEKT-NADZÓR JACEK ROJEK

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Z upoważnienia
 II Z upoważnienia
 Wydziału Geodezyjnego i Kartograficznego Księgi Katastru
 Referat w Sycowie
 Malwina Kamińska
 Malwina Kamińska

Podpis przewodniczącego narady

POUCZENIE:

1. Przedstawiciele instytucji zostali zawiadomieni o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej zgodnie z ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.2052 z późn. zm.). W myśl art. 28b ust. 3 pkt 4 tej ustawy w naradzie koordynacyjnej mogą wziąć udział również inne podmioty, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej, w szczególności zarządzające terenami zamkniętymi, w przypadku sytuowania części projektowanych sieci na tych terenach.
2. Niniejsze uzgodnienie wykonano w oparciu o treść mapy zasadniczej, która może nie zawierać projektów wszystkich urządzeń podziemnych nie podlegających uzgodnieniu na mocy art. 28b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.2052 z późn. zm.) lub złożonych na naradę, a które nie uzyskały jednomyślnej pozytywnej opinii.
3. Znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie w myśl art. 15 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.2052 z późn. zm.).

Dokument wygenerował(a): Malwina Kamińska, dn. 22-09-2022 13:06:01

Jeżeli dokument jest wystawiony elektronicznie, to nie wymaga podpisu analogowego ani pieczęci, lecz wymaga podpisu elektronicznego.

Uwaga: podpis elektroniczny jest niewidoczny – można go zweryfikować tylko odpowiednim programem

Strona 2 z 2



Burmistrz Miasta i Gminy Syców

56-500 Syców, ul. Mickiewicza 1, Tel./Fax.(062) 785-51-00, 785-51-04, Adres e – mail: burmistrz@sycow.pl

Syców, dnia 27.09.2022 r.

Znak sprawy: GOS.6220.18.2022

Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania

Na podstawie art. 61a i art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm., dalej *k.p.a.*), w związku z art. 71 ust. 2, art. 73 ust. 1 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm., dalej *ustawa oos*), po analizie wniosku z dnia 15.09.2022 r. (data wpływu: 19.09.2022 r.) inwestora – Zarząd Dróg Powiatowych w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 52c, 56-400 Oleśnica – reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Jacka Rojka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

postanawiam

odmówić wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Działawskim Potokiem – etap I”, planowanego do realizacji na dz. nr 21/1, 21/2, 21/3, 26 obręb Biskupice, gm. Syców.

Uzasadnienie

Dnia 19.09.2022 r. do tut. organu wpłynął wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy (dalej *ZDP*), reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Jacka Rojka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Działawskim Potokiem – etap I”, planowanego do realizacji na dz. nr 21/1, 21/2, 21/3, 26 obręb Biskupice, gm. Syców.

Przedmiotem inwestycji jest rozbiórka mostu drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 1494D i budowa w jego miejscu przepustu drogowego o konstrukcji nośnej betonowej. Inwestycja realizowana będzie na działkach ewidencyjnych nr 21/1, 21/2, 21/3 oraz 26 obręb Biskupice, gmina Syców. Przewidywany zakres prac obejmuje rozbiórkę pozostałości istniejącego obiektu inżynierskiego w postaci obiektu mostowego, który w wyniku bardzo złego stanu technicznego uległ częściowemu zniszczeniu. Planowane roboty rozbiórkowe oraz wykonanie w tym miejscu przepustu drogowego jest niezbędne w celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu na odcinku drogi powiatowej 1494D. W ramach zaplanowanych robót budowlanych przewiduje się regulację dna cieku (w uzgodnieniu z jego zarządcą) w zakresie niezbędnym do wykonania przepustu drogowego oraz przebudowę dojazdów na odcinku o długości ok. 50,0 m. Projektuje się wykonanie przepustu żelbetowego o przekroju zamkniętym o świetle 3,0 x 1,5 m.

Analizowany obiekt nie jest położony w ciągu drogi o nawierzchni twardej, której długość przekraczałaby 20,0 m – droga na tym odcinku ma nawierzchnię gruntową, częściowo wzmoczoną kruszywem mineralnym. W bezpośrednim otoczeniu obiektu znajdują się tereny zadrzewione i zakrzewione, nieużytki oraz zjazd z drogi o nawierzchni twardej relacji Syców – Domasławice.

Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Biskupice, uchwalonego Uchwałą Nr XXXIV/297/2021 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 29 czerwca 2021 r., ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, poz. 3470 z dnia 14 lipca 2021 r.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje tych przedsięwzięć oraz przypadki, gdy zmiany dokonywane w istniejących obiektach kwalifikowane są jako ww. przedsięwzięcia określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, dalej *rozporządzenie ooś*). Postępowanie w sprawie wydania decyzji, zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

W przypadku przedsięwzięć o charakterze zbliżonym do inwestycji wyszczególnionej w przedmiotowej sprawie (budowa drogowego obiektu inżynierskiego) w celu dokonania analizy, czy kwalifikuje się ono do przedsięwzięć wymienionych w § 2 i 3 ww. rozporządzenia ooś, należy zwrócić uwagę na możliwość zakwalifikowania inwestycji do przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia, a także należy przeanalizować skalę i rodzaj planowanych do wykonania prac na terenie istniejącego obiektu, w celu określenia, czy prace te stanowią rozbudowę lub przebudowę przedsięwzięcia, w rozumieniu przepisów ustawy ooś i rozporządzenia ooś (w przypadku, gdy sam obiekt w stanie istniejącym zostanie zakwalifikowany do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś zalicza się m.in.:

- §3 ust. 1 pkt 62 - drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- §3 ust. 2 pkt 2 - Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia:

2) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;

Mając na uwadze powyższe, w przypadku obiektu będącego przedmiotem rozbiórki nie występuje kryterium długości przedsięwzięcia, a także nie wskazano innego parametru (prog), który należy analizować przy ocenie kwalifikacji inwestycji (np. nośność, szerokość, światło mostu) – zatem mosty mogą wymagać uzyskania decyzji o środowiskowych wymiarów niezależnie od ich rozmiarów. Analizowany obiekt mostowy (do rozbiórki) nie służy do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody – zatem nie jest objęty niniejszym wyłączeniem. Podstawowym kryterium kwalifikacji w przypadku mostów jest fakt ich występowania w ciągu drogi o nawierzchni twardej, przy czym drogę o nawierzchni twardej, zgodnie z zapisami w art. 2 pkt 2b ustawy Prawo o ruchu drogowym (t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 988 ze zm.), stanowi droga niebędąca drogą o nawierzchni gruntowej, czyli drogą z jezdnią o nawierzchni z gruntu rodzimego lub nasypowego, ulepszonych mechanicznie lub chemicznie, w której wierzchnia warstwa może być wykonana z kruszywa naturalnego, sztucznego lub pochodzącego z recyklingu.

Mając na uwadze zakres planowanej budowy:

- § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia ooś – z uwagi na fakt, że będący przedmiotem opinii most w stanie istniejącym nie stanowi przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco lub mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, brak jest konieczności analizowania skali i rodzaju planowanych do wykonania prac na terenie istniejącego obiektu,

w celu określenia czy prace te stanowią rozbudowę lub przebudowę przedsięwzięcia, w rozumieniu przepisów ustawy o oś i rozporządzenia o oś.

- próbując jednak dokonać analizy kwalifikacji wg 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia o oś należy zauważyć, że będący przedmiotem niniejszej opinii obiekt nie jest przeznaczony do remontu, przebudowy lub rozbudowy, lecz, m.in. ze względu na znaczne uszkodzenie i zły stan techniczny, wymaga rozbioru. Mając powyższe na uwadze, brak jest możliwości zakwalifikowania przedsięwzięcia polegającego na rozbiorze obiektu (nawet kwalifikując istniejący obiekt zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia o oś) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia o oś, ponieważ rozbioru obiektu nie jest remontem, przebudową lub rozbudową.
- nowy obiekt stanowić będzie przepust drogowy, który zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r. poz. 735 ze zm.) stanowi obiekt inżynierski, który nie jest zaliczany do obiektów mostowych. Zgodnie z § 3 ww. rozporządzenia do obiektów mostowych zalicza się m.in. mosty, wiadukty, estakady i kładki, natomiast przepusty stanowią odrębną kategorię obiektów inżynierskich, charakteryzujących się przede wszystkim przekrojem poprzecznym zamkniętym (w przeciwieństwie do obiektów mostowych). Mając powyższe na uwadze, budowa przepustu drogowego nie może być zaliczona do przedsięwzięć o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia o oś, niezależnie od faktu budowy w ciągu drogi o nawierzchni twardej lub gruntowej.

Analiza wniosku i załączonej dokumentacji, nie daje podstaw, że zamierzone przedsięwzięcie, można zaliczyć do kategorii przedsięwzięć wymienionych w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w tym w szczególności wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia.

Wobec powyższego stwierdzono brak podstawy prawnej do wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Działawskim Potokiem – etap I”, planowanego do realizacji na dz. nr 21/1, 21/2, 21/3, 26 obręb Biskupice, gm. Syców. Zgodnie z art. 61a § 1 k.p.a., gdy z uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od wydanego postanowienia służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, wniesione za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Syców, w terminie 7 dni licząc od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, co oznacza, iż postanowienie podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia postanowienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia.



z up. Burmistrza
mgr Agnieszka Wieszka
Naczelnik Wydziału

Otrzymują:

1. Inwestor – Zarząd Dróg Powiatowych w Oleśnicy
reprezentowany przez pełnomocnika: Jacek Rojek
2. A/a.

Sporządził: Inspektor W. Dryka, (062) 785 51 27



Burmistrz Miasta i Gminy Syców

56-500 Syców, ul. Mickiewicza 1, Tel./Fax.(062) 785-51-00, 785-51-04, Adres e – mail: burmistrz@sycow.pl

Syców, dnia 06.10.2022 r.

GOS.6131.73.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 2a, art. 83c ust. 1 i 3, art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku *o ochronie przyrody* (t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2000) po rozpatrzeniu wniosku znak: MBE- 2022/08/03-JR złożonego dn. 09.08.2022 r. wniesionego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Oleśnicy – reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Jacka Rojka [JR Projekt-Nadzór], w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów,

orzekam

1. Zezwolić Zarządowi Dróg Powiatowych w Oleśnicy na usunięcie:
 - 6 szt. drzew gat. Wierzba krucha (strona lewa: nr 1, 9-12, strona prawa: nr 18) o obwodach pnia: 300 cm, 180 cm, 112 cm, 86 cm, 56 cm, 260 cm, 300 cm,
 - 10 szt. drzew gat. Olsza czarna (strona lewa: nr 2-6, 13-16) o obwodach pnia: 240 cm, 225 cm, 156 cm, 220 cm, 280 cm,rosnących w obrębie pasa drogowego drogi nr 1494D, na dz. nr 21/3 oraz 21/1 obręb Biskupice, gm. Syców.
2. Ustalić termin usunięcia drzew ujętych w pkt. 2 niniejszej decyzji do dnia 31 grudnia 2023 r., z uwzględnieniem okresu lęgowego ptaków.
3. Uzależnić zezwolenie na usunięcie drzew ujętych w pkt. 2 decyzji od zastąpienia ich 16 szt. drzew z gat. liściastego rodzimego dla flory Polski. Drzewa należy posadzić w pasie drogi powiatowej znajdującej się na terenie gminy Syców, w terminie do dnia 30 listopada 2024 r. Materiał roślinny do nasadzenia powinien być zdrowy, odznaczać się dobrą jakością, tzn. prosty pień drzewa o obwodzie min. 7 cm (pomiar na wysokości 100 cm), system korzeniowy prawidłowo wykształcony. Nasadzenia należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a zasadzone drzewa powinny zostać opaliskowane oraz zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi.
4. Zobowiązać wnioskodawcę do pisemnego poinformowania o wykonanym nasadzeniu, określonym w niniejszej decyzji w terminie do dnia 31 grudnia 2024 r.

Uzasadnienie

Zarząd Dróg Powiatowych w Oleśnicy - w imieniu którego działa pełnomocnik - Pan Jacek Rojek [JR Projekt-Nadzór] – w dniu 09.08.2022 r. wystąpił z wnioskiem do Urzędu Miasta i Gminy Syców o udzielenie zezwolenia na 6 szt. drzew należących do gat. Wierzba krucha oraz 10 szt. drzew gat. Olsza czarna, rosnących w obrębie pasa drogowego drogi, na dz. nr 21/3 oraz 21/1 obręb Biskupice, gm. Syców. Na podstawie dostarczonych dokumentów wynika, że wycinka przedmiotowych drzew jest niezbędna ze względu na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Działowskim Potokiem – etap I”.

Oględziny zostały przeprowadzone w dniu 19.08.2022 r. W trakcie oględzin weryfikowano gatunek, lokalizację, stan zdrowotny przedmiotowych drzew (m.in. obecność posuszu, uszkodzenia w obrębie pni, porażenie przez fitopatogeny grzybowe, owady i inne pasożyty), statykę i mocowanie drzew w gruncie (pokrój drzewa, obecność spękań gruntu w obrębie bryły korzeniowej, nabiegi korzeniowe) oraz analizowano usytuowanie drzew względem planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe drzewa są w średnim stanie techniczno-zdrowotnym (ślady po wylamanych konarach, posusz w koronie, suchoczuzy, ubytki na pniu.), ponadto część z wnioskowanych drzew z zachowaną statyką. Drzewa przeznaczone do wycinki kolidują z planowaną przebudową mostu

oraz dojazdami do niego. W trakcie wizji dokonano oględzin drzew w zakresie występowania gatunków chronionych roślin, zwierząt, grzybów i nie stwierdzono obecności tych gatunków. W obrębie wnioskowanych drzew nie zaobserwowano miejsc lęgowych ptaków ani śladów ich gniazdowania.

Jako planowany termin usunięcia drzew Wnioskodawca wskazał termin: do końca 2022 r./I kwartał 2023, tut. organ zezwolił na usunięcie drzew do 31.12.2023 r. Zalecaną praktyką jest, że usuwanie drzew powinno być wykonywane poza okresem lęgowym ptaków, w okresie jesienno-zimowym, tak aby zapobiec ewentualnym lęgom ptaków. W przypadku konieczności usunięcia ww. drzew w okresie lęgowym ptaków, należy tę czynność poprzedzić ponownym oglądem pod kątem stwierdzenia czy drzewa nie zostały zasiedlone. Sporządzony na tę okoliczność protokół oględzin strona przekaze niezwłocznie do tut. organu. Jeżeli weryfikacja będzie negatywna usunięcia drzew można dokonać w okresie lęgowym, w przeciwnym wypadku przed wycinką należy zaproponować i przeprowadzić działania kompensacyjne.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 5, i 10 cytowanej ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłat, ponieważ usunięcie drzew wynika z faktu, że są w średnim stanie techniczno-zdrowotnym, zagrażają ruchowi drogowemu.

Ponieważ usunięcie drzew spowoduje stratę w środowisku, Organ nałożył na Wnioskodawcę obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego, stanowiącego kompensację przyrodniczą za usunięte drzewa. Nakładając warunek nasadzenia zastępczego Organ, zgodnie z art. 83c ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, kierował się lokalizacją usuwanych drzew, ich wartością przyrodniczą oraz walorami krajobrazowymi. Z uwagi na art. 4 pkt 22 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* oraz fakt, że zadrzewienia przydrożne pełnią wiele ważnych funkcji, np. korzystnie wpływają na jakość powietrza, gleby oraz wody, chronią przed hałasem, podnoszą walory krajobrazowe, zasadne jest sukcesywne uzupełnianie luk powstałych po usuwanych drzewach przydrożnych. Należy zauważyć, że planowane do usunięcia, mimo iż są w złym stanie zdrowotnym, nadal pełnią ważne funkcje, np. stanowią potencjalne siedlisko dla chronionych gatunków zwierząt czy grzybów, są elementem krajobrazu, a także osłaniają przed wiatrem, hałasem czy słońcem. Z uwagi na fakt, że młode drzewa dopiero po pewnym czasie osiągną rozmiary drzew usuwanych i tym samym podobną wartość przyrodniczą. Organ postanowił, aby usuwane drzewa były zastąpione 16 sadzonkami. Powinny to być drzewa należące do gatunków liściastych, które są bardziej odporne na trudne warunki wzrostu przy drogach. Ponadto powinien to być gatunek rodzimy dla flory Polski (np. dąb szypułkowy, lipa drobnolistna, jesion wyniosły, klon pospolity).

Jednocześnie przypominam, że zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody „*obowiązkiem organów administracji publicznej (...) jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym, a organy administracji publicznej są obowiązane do zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych dla ochrony przyrody*”. Natomiast zgodnie z art. 91 ww. ustawy organem w zakresie ochrony przyrody jest m.in. burmistrz.

Udzielenie zezwolenia obciążonego warunkiem zastąpienia drzew przewidzianych do usunięcia innymi drzewami jest tym bardziej zasadne, gdy nie pobiera się opłat za wycinkę zadrzewienia, gdyż jest to jedyna możliwość zrekompensowania straty jakie ponosi środowisko w następstwie usunięcia drzewa.

Należy poinformować, że w przypadku zwolnienia z opłaty za usunięcie drzew, organ jest zobowiązany do bieżącej oceny udatności nasadzenia po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na jego wykonanie, zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, tj. w przedmiotowej sprawie po 3 latach od dnia 30 listopada 2024 r. Jeżeli posadzone drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzenia zastępczego lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, tut. Organ nałoży ponownie, w drodze decyzji, obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, wniesione za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Syców, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



z up. Burmistrza

mgr Agnieszka Weszka
Naczelnik Wydziału

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Oleśnicy – reprezentowany przez pełnomocnika,
2. A/a.

Sporządził: Inspektor Wojciech Dryka, tel. (062) 785 51 27

Leszno, dnia 10.10.2022 r.



**DYREKTOR
ZARZĄDU ZLEWNI W LESZNIE
PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA WODNEGO
WODY POLSKIE**

WR.ZUZ.2.4210.203.2022.MG

DECYZJA

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 389 pkt 6 i 9, art. 393 ust. 4 i 5, art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 1, 6, 7 i 8, art. 401 ust. 1 i 4, art. 403 ust. 1 i 2, art. 407 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy reprezentowanego przez pełnomocnika z Pana Jacka Rojka z dnia 12.07.2022 r.

orzekam

I, Udzielam Zarządowi Dróg Powiatowych w Oleśnicy pozwolenia wodnoprawnego na:

1. Wykonanie urządzeń wodnych polegające na rozbiórce istniejącego mostu na rzece Działawski Potok w km 7+250:
 - 1) Lokalizacja i podstawowe parametry istniejącego mostu:
 - a) na dz. nr 21/2 obręb Biskupice, gm. Syców, pow. oleśnicki,
 - b) współrzędne geodezyjne mostu (układ odniesienia PL-ETRF2000):
 - X:5689972,35 Y:6476010,39,
 - c) wymiary płyty mostu:
 - szerokość: 5,20 m,
 - długość: 4,26m,
 - grubość: 0,17 m,
 - d) kąt skrzyżowania osi prześła z przeszkodą wynosi 90° ,
 - e) brak umocnienia brzegów rzeki bezpośrednio przy moście,
 - f) zasięg oddziaływania planowanej do wykonania rozbiórki mieści się na dz. nr 21/2 obręb Biskupice, gm. Syców, pow. oleśnicki,
 2. Prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rzeki Działawski Potok w km 7+250 przepustu:
 - 1) Lokalizacja i podstawowe parametry projektowanego przepustu:
 - a) dz. ew. nr 21/2 obręb Biskupice, gm. Syców, pow. oleśnicki.
 - b) współrzędne geodezyjne rowu (układ odniesienia PL-ETRF2000):
 - wlot: X:5689972,57 Y:6476005,82,
 - wylot: X: 5689971,67 Y:6476014,02,

- c) rzędna początku rowu: 171,00 m n. p. m.,
- d) światło (szerokość x wysokość): 3,00 x 1,50 m,
- e) długość na poziomie płyty dennej: 7,71 m,
- f) przepust żelbetowy o konstrukcji nośnej betonowej monolitycznej z betonu klasy C30/37, zbrojonego stalą klasy AIIIIN i schemacie statycznym ramy zamkniętej ograniczony niezależnymi, monolitycznymi ścianami czołowymi,
- g) umocnienie skarp na odcinku 3,0 m przed i za przepustem materacem gabionowym na geowłókninie, zwieńczonego gruntem z pali drewnianych Ø15x100,
- h) umocnienie dna na odcinku 3,0 m przed i za przepustem materacem gabionowym na geowłókninie.

3. Wykonanie urządzeń wodnych tj. dwóch rowów przydrożnych:

1) Lokalizacja i podstawowe parametry lewostronnego rowu przydrożnego:

- a) na dz. nr 21/1, 21/2 obręb Biskupice, gm. Syców,
- b) współrzędne geodezyjne rowu (układ odniesienia PL-ETRF2000):
 - początek rowu: X:5689977,28 Y:6476004,55,
 - koniec rowu: X:5689983,83 Y:6476006,95,
- c) rzędna początku rowu: 171,00 m n.p.m.,
- d) rzędna dna u ujścia do Działawskiego Potoku: 170,98 m n. p. m.,
- e) długość: 9,00 m,
- f) szerokość dna: 0,4 m,
- g) nachylenie skarp: 1;1,5,
- h) spadek dna: 0,50 %,
- i) umocnienie skarp i dna w rejonie ujścia materacem gabionowym na geowłókninie,
- j) zasięg oddziaływania planowanej do wykonania rozbiórki mieści się na dz. nr 21/2 obręb Biskupice, gm. Syców, pow. oleśnicki,

2) Lokalizacja i podstawowe parametry lewostronnego rowu przydrożnego:

- a) na dz. nr 21/3, 26 obręb Biskupice, gm. Syców,
- b) współrzędne geodezyjne rowu (układ odniesienia PL-ETRF2000):
 - początek rowu: X:5689969,32 Y:6476003,56,
 - koniec rowu: X:5689958,70 Y:647599819,
- c) rzędna początku rowu: 171,00 m n.p.m.,
- d) rzędna dna u ujścia do Działawskiego Potoku: 170,98 m n. p. m.,
- e) długość: 19,50 m,
- f) szerokość dna: 0,4 m,
- g) nachylenie skarp: 1;1,5,
- h) spadek dna: 1,00 %,
- i) umocnienie skarp i dna w rejonie ujścia materacem gabionowym na geowłókninie.

4. **Celem** planowanej do wykonania inwestycji jest prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rzeki Działawski Potok przepustu żelbetowego, wykonanie rozbiórki istniejącego

mostu oraz wykonanie dwóch rowów lewostronnych w związku z inwestycją „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Działawskim Potokiem – etap I”.

5. Zasięg oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych mieści się na dz. nr 21/2, 21/1, 21/3 i 26 obręb Biskupice, gm. Syców, pow. oleśnicki i wynosi 164,14 m².

II. Zobowiązuję do:

1. Zaspokojenia uzasadnionych roszczeń odszkodowawczych osób trzecich powstałych w związku z udzielonym pozwoleniem.
2. Utrzymywania urządzeń wodnych objętych pozwoleniem w dobrym stanie technicznym.

III. Stwierdzam, że za podstawę wydania niniejszej decyzji przyjęto:

1. Wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy reprezentowany przez pełnomocnika z Pana Jacka Rojka z dnia 12.07.2022 r. (data wpływu do ZZ Leszno 19.07.2022 r.)
2. Operat wodnoprawny wraz z opisem prowadzenia działalności niezawierający określeń specjalistycznych, opracowany w lipcu 2022 r.
3. Wypis i wyrys z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Biskupice znak GN.6727.55.2022 z dnia 25.03.2022 r.
4. Uproszczone wypisy z rejestru gruntów.
5. Uzupełnienie wnioskodawcy z dnia 13.09.2022 r. (data wpływu do ZZ Leszno 16.09.2022 r.).

IV. Zastrzegam, że:

1. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
2. Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli Inwestor nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Uzasadnienie

W dniu do 19.07.2022 r. Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wpłynął wniosek z dnia 12.07.2022 r. Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy reprezentowany przez pełnomocnika z Pana Jacka Rojka o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w zakresie

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny wraz z opisem zamierzonej działalności w języku niezawierającym określeń specjalistycznych, wypis i wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego oraz opłatę za wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Pismem z dnia 01.09.2022 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków we wniosku i załączonym do niego operacie wodnoprawnym. Uzupełniono pismem z dnia 13.09.2022 r. (data wpływu do ZZ Leszno 16.09.2022 r.).

Po zapoznaniu się z ww. dokumentami Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie uznał, iż zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy *Prawo wodne* jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku i wydania decyzji administracyjnej.

W dniu 19.09.2022 r. powiadomiono wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego objętego wnioskiem.

Zgodnie z art. 401 ust. 4 ustawy *Prawo wodne* informację o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Lesznie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta i Gminy w Sycowie oraz zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. We wskazanym terminie nie zostały zgłoszone uwagi i wnioski.

Niniejsze pozwolenie wodnoprawne wydano na podstawie informacji zawartych w operacie wodnoprawnym, z którego wynika, że w związku z inwestycją „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Działawskim Potokiem – etap I” planuje wykonanie rozbiórki istniejącego mostu oraz wykonanie dwóch rowów lewostronnych, a także prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rzeki Działawski Potok w km 7+250 przepustu żelbetowego. Zasięg oddziaływania będzie związany z wykonaniem obiektu inżynierskiego oraz umocnieniem dna i skarp rzeki Działawski Potok (dz. 21/2, 21/1, 21/3 i 26 obręb Biskupice, gm. Syców).

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., przed wydaniem przedmiotowej decyzji, umożliwiono stronom zapoznanie się ze zgromadzonym materiałem i wypowiedzeniem się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – strony nie wniosły żadnych uwag.

Niniejsze pozwolenie wodnoprawne jest zgodnie z żądaniem strony oraz obowiązującym prawem.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z-CA DYREKTORA
Piotr Kozdrój

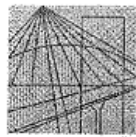
Otrzymują strony postępowania (ZPO):

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Oleśnicy reprezentowany przez pana Jacka Rojka
2. Miasto i Gmina Syców, ul. Mickiewicza 1, 56-500 Syców
3. Skarb Państwa PGW Wody Polskie RZGW Wrocław

Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu,
2. Zespół Systemu Informacyjnego Gospodarki Wodnej ZZI w/m
3. Dział Opłat ZUO w/m
4. Aa/ZUZ

14. UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIA ZESPOŁU PROJEKTOWEGO



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131.7132-21/2008/08

Wrocław, dnia 15 grudnia 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) i § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB

n a d a j e

Panu

Jacek Michał Rojek

magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 2 lutego 1977 r. w Pionkach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny 255/DOŚ/08

w specjalności mostowej

do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Jacek Michał Rojek posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności mostowej do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwołanie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Jacek Michał Rojek
Ul. Długosza 17/6
67-200 Głogów
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Za zgodność
z oryginałem

Starszy Specjalista
ds. zagadnień ludzkich
Barbara Grahek



Skład orzekający OKK
DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wośiek
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wośiek

2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński

3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-
Janiaczek

Pan Jacek Michał Rojek jest uprawniony:

W specjalności **mostowej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego oraz kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak:
 - a) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
 - b) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe,
 - 2) obliczania światła mostów i przepustów,
 - 3) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - 4) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - 5) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - 6) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.**

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności mostowej.

Skład orzekający OKK
DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wośiek
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wośiek

2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński

3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczek

Za zgodność
z oryginałem

Starszy Specjalista
ds. Zaskarżeń Budowlanych
Barbara Grabek





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-423-5HU-L3F *

Pan Jacek Michał Rojek o numerze ewidencyjnym DOŚ/BM/0084/09

adres zamieszkania ul. Małopolska 20/2, 56-400 Oleśnica

jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

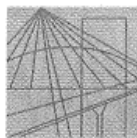
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-04 roku przez:

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131-305/2009/10

Wrocław, dnia 01 czerwca 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.*) i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.*), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIB

n a d a j e

Panu

Robert Jaworski

magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 4 kwietnia 1977 r. w Pionkach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny 109/DOŚ/10

w specjalności mostowej
do projektowania bez ograniczeń

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Robert Jaworski posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Robert Jaworski
Jaśkowice Legnickie 27
59-216 Kunice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
2. inż. Elżbieta Suppan
3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczek

Pan Robert Jaworski jest uprawniony:

W specjalności **mostowej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

1) projektowania obiektów budowlanych, takich jak:

a) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;

b) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe,

2) obliczania światła mostów i przepustów,

3) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,

4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności mostowej.

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński

2. inż. Elżbieta Suppan

3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-
Janiaczek





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-ZBA-1Q7-AEI *

Pan Robert Jaworski o numerze ewidencyjnym DOŚ/BM/0528/05
adres zamieszkania Jaśkowice Legnickie 63, 59-216 Kunice
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-12 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





OKK.7131-173/2006/06

Wrocław, dnia 12 grudnia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.*) i § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. Nr 83, poz. 578*), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIB

n a d a j e

Panu

Tomasz Paweł Wlizio

magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 17 kwietnia 1974 r. w Dzierżoniowie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny 211/DOŚ/06

**w specjalności drogowej
do projektowania bez ograniczeń**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Tomasz Paweł Wlizio posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności drogowej do projektowania bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Paweł Wlizio
Ul. Kamienna 104/1
50-547 Wrocław
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający OKK
DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wośiek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wośiek

2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński

3. mgr inż. Małgorzata Janiarczyk

Pan Tomasz Paweł Wliźło jest uprawniony:

W specjalności **drogowej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

1) projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;

b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust,

2) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,

3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności drogowej.

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wośiek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wośiek

2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński

3. mgr inż. Małgorzata Janiaczyk





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-D21-WDE-TC4 *

Pan Tomasz Paweł Wliźło o numerze ewidencyjnym DOŚ/BD/0086/07
adres zamieszkania ul. Sienkiewicza 8, 55-011 Siechnice
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-11 roku przez:

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



15. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1. Rys. 01.01. Inwentaryzacja.
2. Rys. 01.02. Plan sytuacyjny.
3. Rys. 02.01. Przekrój podłużny drogi powiatowej 1494D.
4. Rys. 02.02. Przekrój normalny na dojeździe do obiektu.
5. Rys. 03.01. Przekrój poprzeczny.
6. Rys. 03.02. Przekrój podłużny.
7. Rys. 03.03. Rzut z góry.