

ZP-01/2022/DW005

Brzozów, dnia 06.04.2022 r.

Zamawiający:
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
ul. Legionistów 10
36-200 Brzozów

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na: „Dostawa kruszyw budowlanych wraz z transportem”.
Znak postępowania: ZP-01/2022

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.; zwana dalej PZP) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Jako najkorzystniejszą ofertę dla poszczególnych części w postępowaniu wybrano:

Część 1

FHU Piramida Piotr Cichoń, 36-221 Blizne 68, NIP: 6861525888

Część 2

Łukasz Synoś, Kielnarowa 20, 36-020 Tyczyn, NIP: 8133318633

Część 3

Łukasz Synoś, Kielnarowa 20, 36-020 Tyczyn, NIP: 8133318633

Część 4

P.P.H.U. Skrijka Piotr, Hłomcza 6, 38-503 Mrzyglód, NIP: 6871457846

Część 5

P.P.H.U. Skrijka Piotr, Hłomcza 6, 38-503 Mrzyglód, NIP: 6871457846

Część 6

Transport Ciężarowy Alina Niemiec, 36-207 Grabownica Starzeńska 74, NIP: 6861028150

Część 7

Łukasz Synoś, Kielnarowa 20, 36-020 Tyczyn, NIP: 8133318633

Uzasadnienie wyboru:

Oferta (dla poszczególnych części) nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Informacja o złożonych ofertach oraz przyznanej im punktacji:

Numer oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko i adres Wykonawcy	Punktacja w poszczególnych częściach (Kryterium – cena 100%)						
		1	2	3	4	5	6	7
1	FHU Piramida Piotr Cichoń 36-221 Blizne 68	100,00	98,06	93,13	96,56	96,56	88,71	87,96
2	Andrey-Trans Andrzej Hadam Huta Poręby 37, 36-245 Nozdrzec	96,09	99,11	94,07	97,83	97,83	70,51	76,00
3	F.H.U. KAMIKO Kamii Gil Hucisko 76, 36-003 Przewrotne	-----	84,87	79,98	79,79	79,79	-----	-----
4	PPHU Anula Mariola Czarnik Przedmieście Czudeckie 488 a, 38-120 Czudec	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
5	Łukasz Synoś Kielnarowa 20, 36-020 Tyczyn	79,59	100,00	100,00	98,68	98,68	73,82	100,00
6	Trans-Drew Tadeusz Popiel ul. Kółkątaja 36, 38-500 Sanok	80,40	79,86	76,55	76,92	76,92	-----	-----
7	P.P.H.U. Skrijka Piotr Hłomcza 6, 38-503 Mirzygłód	80,40	95,70	90,99	100,00	100,00	66,51	80,84
8	Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy „JAR” s.c. Jan Synoś, Ryszard Rząsa Kielnarowa 20, 36-020 Tyczyn	78,01	98,23	98,23	96,77	96,77	72,84	95,00
9	Transport Ciężarowy Alina Niemiec 36-207 Grabownica Starzeńska 74	87,55	99,11	99,11	95,74	95,74	100,00	76,00

Informacja o ofertach odrzuconych:

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy PPHU ANULA Mariola Czarnik, Przedmieście Czudeckie 488 a, 38-120 Czudec w zakresie części 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30.12.2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. poz. 2452) oferty sporządza się w postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2020 r. poz. 346 ze zm.) – dalej u.i.z.p., z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych. Na podstawie art. 18 u.i.z.p. wydane zostało rozporządzenie Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2247) – zwane dalej Rozporządzeniem KRI.

W w/w rozporządzeniu określono formaty danych dopuszczonych do stosowania zależnie od rodzaju dokumentów (tekstowych, graficznych itp.). Tym samym dopuszczalne formaty w jakich mogą być składane dokumenty elektroniczne wynikają właśnie z treści przedmiotowego rozporządzenia. Format .rar nie został ujęty w ww. rozporządzeniu.

Zamawiający zastrzegł również w Specyfikacji Warunków Zamówienia, że rozszerzenia plików wykorzystywanych przez Wykonawców powinny być zgodne z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia KRI. Powyższe oznacza, że Zamawiający nie dopuścił przesłania dokumentów elektronicznych skompresowanych w formatach .rar, .gif, .bmp, .numbers, .pages, a dokumenty złożone w takich plikach zostaną uznane za złożone nieskutecznie – potwierdzeniem powyższego są zapisy rozdziału XVIII ust. 9 i 13 SWZ.

Oferta Wykonawcy PPHU ANULA Mariola Czarnik, Przedmieście Czudeckie 488 A, 38-120 Czudec została skompresowana w formacie .rar tj. w formacie nie przewidzianym zarówno w w/w Rozporządzeniu jak i specyfikacji warunków zamówienia.

W związku z powyższym sporządzenie oferty niezgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego (w tym w niewłaściwym formacie) stanowi podstawę do jej odrzucenia na podstawie 3rt. 226 ust. 1 pkt 6 Ustawy Pzp., bowiem została złożona w formacie .rar, który nie został dopuszczony przez Zamawiającego w treści specyfikacji.

Jednocześnie zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Podpisał Prezes Zarządu – Zbigniew Irzyk



PREZES ZARZĄDU
Zbigniew Irzyk