

Na podstawie art. 90, w związku z art. 83-89 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022, poz.916, ze zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego(Dz. U. Z 2022 r, poz 2000), oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów

po rozpatrzeniu wniosku

po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika Burmistrz Pyrzyce pani Magdaleny Karluk:

o r z e k a m

1. Zezwolić na usunięcie drzew;

L. p.	Gatunek	Obwód pnia w centymetrach na wysokości 1,3 m	Lokalizacja	Uzasadnienie udzielenia zgody na usunięcie.
1.	Klon zwyczajny	45 cm	Działka nr 142 obręb Ryszewo, gm. Pyrzyce	Drzewo koliduje z inwestycją celu publicznego, polegającej na „Przebudowie istniejącej drogi wraz z infrastrukturą.”
2.	Robinia Akacyjowa	93 cm	Działka nr 142 obręb Ryszewo, gm. Pyrzyce	Drzewo koliduje z inwestycją celu publicznego, polegającej na „Przebudowie istniejącej drogi wraz z infrastrukturą.”
3.	Klon zwyczajny	82 cm	Działka nr 142 obręb Ryszewo, gm. Pyrzyce	Drzewo koliduje z inwestycją celu publicznego, polegającej na „Przebudowie istniejącej drogi wraz z infrastrukturą.”
4.	Robinia akacyjowa	129cm	Działka nr 142 obręb Ryszewo, gm. Pyrzyce	Drzewo koliduje z inwestycją celu publicznego, polegającej na „Przebudowie istniejącej drogi wraz z infrastrukturą.”
5.	Robinia akacyjowa	118 cm	Działka nr 142 obręb Ryszewo, gm. Pyrzyce	Drzewo koliduje z inwestycją celu publicznego, polegającej na „Przebudowie istniejącej drogi wraz z infrastrukturą.”
6.	Jesion wyniosły	57 cm	Działka nr 104 obręb Ryszewo, gm. Pyrzyce	Drzewo koliduje z inwestycją celu publicznego, polegającej na „Przebudowie istniejącej drogi wraz z infrastrukturą.”
7.	Jesion wyniosły	97 cm	Działka nr 104 obręb Ryszewo, gm. Pyrzyce	Drzewo koliduje z inwestycją celu publicznego, polegającej na „Przebudowie istniejącej drogi wraz z infrastrukturą.”
8.	Jesion wyniosły	154 cm	Działka nr 104 obręb Ryszewo, gm. Pyrzyce	Drzewo koliduje z inwestycją celu publicznego, polegającej na „Przebudowie istniejącej drogi wraz z infrastrukturą.”
9.	Jesion wyniosły	182 cm	Działka nr 104 obręb Ryszewo, gm. Pyrzyce	Drzewo koliduje z inwestycją celu publicznego, polegającej na „Przebudowie istniejącej drogi wraz z infrastrukturą.”

2. Ustalić termin usunięcia drzewa/ krzewu ujętych w pkt 1 decyzji do dnia 31 grudnia 2024 roku.

3. Odstąpić na podstawie artykułu 86 ust 1 pkt 4, od naliczenia opłaty za usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 z uwagi na fakt, że drzewa stwarzają realne zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia. Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. Z 2020 r. poz. 1546) zezwolenie zwolnione jest z opłaty skarbowej.

4. Zobowiązuje wnioskodawcę do dokonania nasadzeń następczych w ilości drzew wyciętych, z gatunku **miododajnych, lipa drobnolistna, klon zwyczajny, klon polny**. Materiał roślinny do nasadzeń powinien być zdrowy, przystosowany do nasadzeń miejskich, odznaczać się dobrą jakością, tzn. prosty pień drzewa o obwodzie min. 14 cm (pomiar na wysokości 100 cm), korona prawidłowo uformowana, charakterystyczna dla gatunku, system korzeniowy prawidłowo wykształcony. Wybrane do nasadzenia miejsca powinny być wolne od infrastruktury podziemnej. Nasadzenie należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a zasadzone drzewo powinno zostać opalikowane oraz zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi.

5. Zobowiązać Wnioskodawcę do pisemnego poinformowaniu o terminie posadzenia drzewa/krzewu do dnia 30 kwietnia 2025 roku oraz do przedłożenia inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

Uzasadnienie

Na podstawie dostarczonych dokumentów oraz oględzin w terenie potwierdzono gatunki, oraz powierzchnię krzewów przeznaczonych do usunięcia. Usunięcie krzewów jest zasadne ze względu na poprawę bezpieczeństwa osób i mienia z drogi gminnej gruntowej na działkach. W związku z tym w ocenie organu orzekającego wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Ponadto zgodnie z art. 83c ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów.

Ponieważ usunięcie drzewa spowoduje stratę w środowisku, Organ nałożył na Wnioskodawcę obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych, stanowiących kompensację przyrodniczą. Nakładając warunek wykonania nasadzeń zastępczych kierowano się lokalizacją usuwanego drzewa, jego wartością przyrodniczą oraz walorami krajobrazowymi.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

-Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za moim pośrednictwem, w terminie **14 dni** od daty otrzymania decyzji.

- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości jej

zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (staje się ostateczna i prawomocna). Jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania może być złożone dopiero po wydaniu decyzji. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

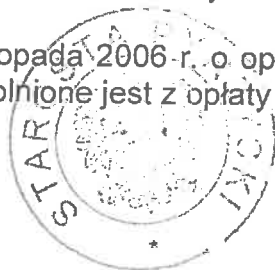
- Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. art. 130 § 2 Kpa).
- Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.(art. 130 § 4 Kpa).
- Niespełnienie warunku usunięcia drzewa w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało jej uchyleniem w trybie art. 162 § 2 Kpa. Usunięcie roślin po terminie określonym w orzeczeniu niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
- Niespełnienie warunku wykonania nasadzenia zastępczego w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało wygaśnięciem niniejszej decyzji, w trybie art. 162§1 pkt.2 Kpa.
- Zabieg związany z usunięciem drzewa należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016, poz. 2183)
- Jednakże w przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do **Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** bądź **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** (vide art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsze postanowienie nie jest tożsame z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
- Każdy kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową – podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 ust. 14 ww. ustawy o ochronie przyrody).
- Zgodnie u ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 1546) zezwolenie zwolnione jest z opłaty skarbowej.

Otrzymuje:

1. Burmistrz Pyrzyc.
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Magdalena Karluk- pełnomocnik



z up. STANISŁAW
Demianowski
REGIONALNY DYREKTOR
WYDZIAŁ OCHRONY ŚRODOWISKA,
Leśnictwa i Rolnictwa

