



## ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A

Sekretariat tel. (58) 32-64-990; faks (58) 32-64-999; Regon: 191687276

[www.zdw-gdansk.pl](http://www.zdw-gdansk.pl) e-mail: [sekretariat@zdwgdansk.pl](mailto:sekretariat@zdwgdansk.pl)



DZS.2462.67.2019.PJ L.p. 5

Gdańsk, dnia 14.01.2020 r.

### Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

**Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: *Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 224 na odcinku Godziszewo – węzeł Autostrady A1 Stanisławie, etap 1 Godziszewo***

**Oznaczenie postępowania: 67/DZS/2019/PN/WRI**

### ZAPYTANIA NR 3 (pytania od nr 60 do nr 89)

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) (ustawa Pzp) informujemy, że Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

#### Pytanie nr 60:

*„Zgodnie z SST D-04.07.01 na warstwę podbudowy z betonu asfaltowego AC22P należy zastosować mieszankę mineralno-asfaltową wg wymagań technicznych WT-2 2014. Powyższe Wymagania Techniczne WT-2 określają zasady, rodzaj badań i warunki do stosowania dodatku granulatu asfaltowego do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania dodatku granulatu asfaltowego o udokumentowanej jakości i pochodzeniu, do mieszanki na warstwę podbudowy AC22P na zasadach określonych przez normę PN-EN 13108-1 i Wymagania Techniczne WT-2?”*

#### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania dodatku granulatu asfaltowego do mieszanki na warstwę podbudowy AC22P po spełnieniu wszystkich wymagań dla granulatu zawartych w WT-2:2014 pkt 7. Maksymalny dodatek granulatu może wynieść 20% przy metodzie „na zimno” lub 30% przy metodzie „na gorąco”.

#### Pytanie nr 61:

*„Zapisy SIWZ pkt. 7.5.2. Proszę o rezygnację z opisu doświadczenie wymienionych trzech kierowników, zwłaszcza kierownika branży mostowej i drogowej, w sposób nakazujący wykazanie się pełnieniem funkcji od przejścia terenu budowy do podpisania protokołu odbioru końcowego robót. Kierownik robót branży drogowej i branży mostowej nie jest zawsze od momentu przejścia placu budowy, to zadanie jest obowiązkiem Kierownika Budowy i też on dokonuje otwarcia dziennika budowy i pierwszych wpisów, natomiast w/w kierownicy branżowi często dokonują pierwszych wpisów po pewnym czasie a w konsekwencji właśnie wówczas zaczynają pełnić samodzielną funkcję techniczną. Tak samo wygląda sytuacja z zakończeniem pełnienia funkcji, ponieważ protokół odbioru końcowego robót jest zasadniczo podpisywany przez Kierownika budowy, już bez udziału kierowników branżowych. Nie ma żadnych racjonalnych przesłanek, aby Wykonawca*

*musiał wyeliminować kierowników branżowych do wykazania spełniania postawionego warunku, tylko dlatego że dokonali oni wpisu przejęcia obowiązków do dziennika budowy zaledwie parę dni po Kierowniku Budowy i tym samym zakończyli wpisy w dzienniku w pewnym odstępie czasowym w stosunku do podpisania odbioru końcowego podpisanego przez Kierownika Budowy. Proszę o zmianę zapisu w taki sposób, aby kierownicy branżowi wykazywali się pełnieniem funkcji na danym zadaniu przez okres minimum 8 m-cy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert „Doświadczenie Kierownika Budowy”.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 62:**

*„Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia chodników ma zostać wykonana z kostki betonowej w kolorze szarym.”*

**Odpowiedź:**

Tak, zgodnie z dokumentacją.

**Pytanie nr 63:**

*„Proszę o wyjaśnienie treści SIWZ pkt 18.4. Co Zamawiający rozumie przez zdanie: "Oryginal poręczenia/gwarancji powinien być dołączony do oferty w sposób umożliwiający jego zwrot zgodnie z przepisami ustawy Pzp"”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż przez powyższy zapis rozumie, że Wykonawca złoży wraz z ofertą oryginał wadium w formie poręczenia/gwarancji w postaci odrębnego pliku.

**Pytanie nr 64:**

*„Zapisy SIWZ pkt. 7.5.2 i 15.1 pkt c. Prosimy o określenie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wartość robót branży drogowej”. Czy wartość pow. 10 mln ma obejmować całość zadania, inwestycji ze wszystkimi towarzyszącymi branżami (drogowa, wod-kan, elektryka, mosty itp.) czy jedynie wartość tylko robót drogowych z wyłączeniem kwot dotyczących branż np. wod-kan, elektryki, mostów itp.”*

**Odpowiedź:**

„Wartość robót branży drogowej” należy rozumieć, jako wartość tego zakresu zadania inwestycyjnego (budowy lub przebudowy drogi klasy min. Z), który wskazany został w Kosztorysie ofertowym zadania jako zakres robót branży drogowej.

**Pytanie nr 65:**

*„Proszę o informację czy należy dokonać budowy sygnalizacji świetlnej oraz czy dotyczy ona jednego czy obu skrzyżowań DW 222 i DW 224. Zarówno SIWZ jak i JEDZ w zakresie przedmiotu zamówienia wskazuje na wykonanie sygnalizacji, jednakże nie zostało to uwzględnione w projekcie. Brak informacji o wykonaniu sygnalizacji, oznakowanie poziome nie wskazuje na jego wykonanie oraz brak pozycji dotyczących tych robót we wzorze kosztorysu ofertowego.”*

**Odpowiedź:**

Zadanie nie obejmuje budowy sygnalizacji świetlnej. Informacja o sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu DW222 i DW224 w Godziszewie pojawiła się w SIWZ i JEDZ omyłkowo.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 66:**

*„Dotyczy D.04.07.01 W ST w pkt. 1.2 dla zadania „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 224 na odcinku Godziszewo – węzeł autostrady A-1 Stanisławie” – Etap I wskazano do zaprojektowania mieszankę na warstwę*

*podbudowy AC 22P, KR 3-6. Wnosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy AC 22P, KR 3-6 zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfalt 35/50.*”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami SST D.04.07.01.

**Pytanie nr 67:**

*„Dotyczy D.04.07.01 W ST w pkt. 2.4 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, do mm-a AC 22P, KR 3-6 co jest niezgodne z dokumentem WT1-2014 przywołanym w pkt. 10. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten należy stosować do mm-a KR1-6 na dolne warstwy konstrukcyjne – podbudowy i wiążące. Wnosimy o potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodnie z w/w instrukcją techniczną WT-1 2014 w tym kruszywo drobne niełamane.*”

**Odpowiedź:**

Należy stosować materiał zgodnie z wymaganiami WT-1: 2014.

**Pytanie nr 68:**

*„Dotyczy D.05.03.05B Wnosimy o potwierdzenie, że projektowana mieszanka AC 8 S KR 1-2 ma być koloru czarnego.*”

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, zgodnie z dokumentacją projektową mieszanka AC8S KR 1-2 na nawierzchnię ciągu rowerowego poza terenem zabudowanym w kolorze czarnym.

**Pytanie nr 69:**

*„Zgodnie z projektem wzmocnienia podłoża gruntowego na Drodze Wojewódzkiej nr 224 występują odcinki, gdzie należy przyjąć typ wzmocnienia podłoża wg konstrukcji P5. Proszę o uzupełnienie kosztorysu ofertowego o pozycję: georuszt trójosiowy (lub dwuosiowy) przewidziany dla konstrukcji P5.*”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z projektem wzmocnienie podłoża gruntowego wg konstrukcji P5 nie występuje na odcinku I drogi 224 objętym niniejszym postępowaniem.

**Pytanie nr 70:**

*„Proszę o potwierdzenie, że wiata autobusowa nie wchodzi w zakres zamówienia.*”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w zakres zamówienia wchodzi przestawienie dwóch istniejących wiat autobusowych. Zamawiający uzupełnienia dokumentację postępowania o zestawienie wiat do przestawienia oraz SST D-10.10.01 „Wiaty przystankowe”, a także wprowadza zmiany w kosztorysie ofertowym i przedmiarze robót.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 71:**

*„Wg załączonej dokumentacji projektowej cz. drogowa – należy wykonać odwodnienie liniowe „niskie” na ławie betonowej. Brak takiej pozycji w kosztorysie ofertowym. Proszę o uzupełnienie.*”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przewiduje się budowę jedynie ścieku korytkowego. Zamawiający uzupełnienia dokumentację postępowania o skorygowany rys. nr 7.1 PW br. drogowej.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 72:**

*„Proszę o wyjaśnienie, dotyczy kosztorysu ofertowego: poz. 65 i 67 (słupki hektometrowe) się dublują i poz. 66 i 68 (słupki kilometrowe) się dublują.*”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje korekty kosztorysu ofertowego oraz przedmiaru robót.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 73:**

*„Proszę o podanie okresu pielęgnacji dla zieleni i dla przesadzanych drzew.”*

**Odpowiedź:**

Okres pielęgnacji zieleni w zakresie obszarów obsadzanych trawami oraz w zakresie przesadzanych drzew wynosi 3 lata. Zamawiający uzupełnienia dokumentację postępowania o skorygowane SST D-06.01.01 oraz D-09.01.01. Zamawiający dokonuje korekty Kosztorysu ofertowego i Przedmiaru.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 74:**

*„Proszę o potwierdzenie, że materace gabionowe należy wykonać zgodnie z rysunkiem nr 3.1 Rysunek zestawieniowy MD-1 na całej długości pod obiektem i za obiektem zgodnie z widokiem z góry (5). Jeśli tak, to proszę o korektę ilości w przedmiarze.”*

**Odpowiedź:**

Materac gabionowy należy wykonać na całej długości pod obiektem oraz po 10 m przed i za obiektem zgodnie z uzgodnieniem zarządcy cieku. Zamawiający dokonuje korekty kosztorysu ofertowego oraz przedmiaru.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 75:**

*„Proszę o potwierdzenie grubości materacy gabionowych – 15 cm wg rysunku nr 3.1. W STWiORB podano min. wysokość 22,5cm.”*

**Odpowiedź:**

Właściwa grubość materacy gabionowych to 15 cm. Zamawiający uzupełnienia dokumentację postępowania o skorygowaną SST M-20.02.06.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 76:**

*„W Specyfikacji D.04.06.01 prosimy o określenie stopnia mrozoodporności dla betonu C 20/25.”*

**Odpowiedź:**

Betonu C20/25 musi spełniać wymagania normy z PN-S-96014:1997 również w zakresie mrozoodporności. Zamawiający uzupełnienia dokumentację postępowania o skorygowane SST D-04.06.01.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 77:**

*„Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zapisy z decyzji administracyjnych nieudostępniionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nieujętych w przekazanej dokumentacji nie będą obciążać Wykonawcy.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że udostępnił wszystkie decyzje administracyjne, jakie posiada dla przedmiotowego zadania. Wykonawca jest zobowiązany wykonać wszystkie roboty budowlane objęte dokumentacją. Uzyskanie innych decyzji administracyjnych niezbędnych do prowadzenia robót leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 78:**

*„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnia dokumentację postępowania o opieczetowany Projekt Budowlany. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że udostępnia całą dokumentację projektową, jaką posiada dla przedmiotowego zadania.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 79:**

*„Na rysunkach zaznaczono, że na wyspach dzielących zastosowano kostkę betonową 8 cm a w kosztorysie jest pozycja wyspa dzieląca z kostki kamiennej 9/11. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie prawidłowego rozwiązania.”*

**Odpowiedź:**

Wyspy dzielące należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający dokonuje korekty kosztorysu ofertowego oraz przedmiaru robót.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 80:**

*„Czy teren, na którym będą realizowane roboty w ramach kontraktu „Rozbudowa drogi wojewódzkiej na odcinku Godziszewo - węzeł Autostrady A1 – Stanisławie, etap1. Godziszewo” jest objęty nadzorem Konserwatora Zabytków? Prosimy o dostarczenie opinii Pomorskiego Konserwatora Zabytków.”*

**Odpowiedź:**

Obszar inwestycji nie jest objęty nadzorem Konserwatora Zabytków. Zamawiający uzupełnienia dokumentację postępowania o opinie PWKZ z dnia 10.11.2015 r. i z dnia 02.06.2017 r. Jednocześnie informujemy, że Powiatowy Konserwator Zabytków w Starogardzie Gdańskim nie odpowiedział na wniosek – nie wydał opinii, zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 81:**

*„Proszę o zmianę zapisów stawianych wytwórni mas bitumicznych zawartych w specyfikacjach technicznych D04.07.01 dla podbudowy bitumicznej tj. dysponowaniem WMB o minimalnej wydajności 200 t/h.*

*Całkowita ilość mieszanek mineralno-bitumicznych na przedmiotowym zadaniu wynosi:*

• SMA8	1.083 [t]
• AC8S	156 [t]
• AC 16W	1.439 [t]
• AC 22P	2.158 [t]
	4.836 [t]

---

**Σ = 4.836 [t]**

*Czas realizacji robót budowlanych: 12 miesięcy. Stawianie tak wysokiej wydajności wytwórni mas bitumicznych przy tak długim okresie trwania kontraktu, nie ma uzasadnienia technicznego, ogranicza liczbę potencjalnych wykonawców a tym samym utrudnia uczciwą konkurencję co jest sprzeczne z naczelną zasadą Prawa Zamówień Publicznych. Według naszej opinii za nieuzasadniony oraz nieadekwatny do przedmiotu zamówienia należy uznać wymóg dysponowania tak wysokiej wydajności wytwórni mas bitumicznych. Ocenę zasadności określenia warunków udziału w postępowaniu i ich zgodności z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania, należy rozpatrywać w kontekście ich adekwatności do przedmiotu zamówienia. Warunek udziału w postępowaniu musi z jednej strony zapewnić wybór wykonawcy gwarantującego należyte wykonanie zamówienia, ale z drugiej nie może mieć dyskryminującego charakteru i nie może prowadzić do faworyzowania jednych i dyskryminacji innych wykonawców.”*



**Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnienia dokumentację postępowania o skorygowaną SST D-04.07.01.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 82:**

*„W poz. 52 kosztorysu jednostką miary jest m3, natomiast wg. SST D-06.01.01 w podstawie płatności wskazany jest m2. Zwracamy się o korektę kosztorysu ofertowego.”*

**Odpowiedź:**

Właściwa jednostka to m2. Zamawiający dokonuje korekty kosztorysu ofertowego oraz przedmiaru robót.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 83:**

*„Piszę z prośbą o usunięcie poniżej pozycji Projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 224 na odcinku Godziszewo - węzeł autostrady A1 Stanisławie.” Etap I KOSZTORYS OFERTOWY\* D.00.00.01 Usunięcie kolizji z niezainwentaryzowanym uzbrojeniem podziemnym 3 - usunięcie kolizji z niezainwentaryzowaną infrastrukturą techniczną Powyższa pozycja jest sprzeczna z Pzp wykonawca nie ma obowiązku brać na siebie odpowiedzialności za sytuacje których nie da się przewidzieć prosimy o usunięcie tej pozycji z kosztorysu.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje korekty kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 84:**

*„W związku z umieszczeniem w dokumentach przetargowych specyfikacji na wykonanie podbudowy z MCE: „D-04.10.01 Podbudowa z mieszanki MCE”, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę konstrukcji nawierzchni DW 222 i DW 224 opisanych z pkt. 3.3 projektu branży drogowej, na rozwiązania zgodne z „katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych dla ruchu KR 3, KR4” uwzględniające w/w warstwę MCE.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie rozwiązań zamiennych zgodnie z par. 13 ust. 3 umowy, również w zakresie zmiany konstrukcji jedni z zastosowaniem mieszanki MCE. Wniosek Wykonawcy winien przedstawić obliczenia wskazujące, że proponowana konstrukcja spełniać będzie wymagania wskazane w dokumentacji projektowej, w tym wymagane parametry wytrzymałościowe, a także rozwiązania zamienne nie pogorszą jakości i okażą się dla Zamawiającego korzystne w szczególności pod względem ekonomicznym, technologicznym i czasowym.

**Pytanie nr 85:**

*„W związku z umieszczeniem w dokumentach przetargowych specyfikacji na wykonanie wzmocnienia podłoża: „D-02.03.01f Ulepszone podłoże z lub podbudowa z gruntu stabilizowanego ziarnistym dodatkiem hydrofobowym”, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wzmocnienia z Tomu 2.1 PW pkt 3.3 opisu technicznego pkt 6. na warstwę wzmocnienia opisaną w D-02.03.01f, analogicznie jak konstrukcja poszerzenia wykonanego na przyległym odcinku DW 224.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie rozwiązań zamiennych zgodnie z par. 13 ust. 3 umowy, również w zakresie zmiany sposobu wzmocnienia podłoża. Wniosek Wykonawcy winien przedstawić obliczenia wskazujące, że proponowana konstrukcja spełniać będzie wymagania wskazane w dokumentacji projektowej, w tym wymagane parametry wytrzymałościowe, a także rozwiązania zamienne nie pogorszą jakości i okażą się dla Zamawiającego korzystne w szczególności pod względem ekonomicznym, technologicznym i czasowym.

**Pytanie nr 86:**

„Proszę o informację jaką konstrukcję nawierzchni oraz kategorię ruchu należy przyjąć dla DG 197165G.”

**Odpowiedź:**

Konstrukcję DG 197165G należy przyjąć taką jak dla DW224.

**Pytanie nr 87:**

„Proszę o korektę rzędnych na planach warstwicowych. W obrębie km 95+300 – 95+450 wartości zmieniają się nieuzasadnienie z 81,9 na 89,0.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na rysunku pojawił się błąd edycyjny. Zamawiający uzupełnienia dokumentację postępowania o skorygowany rysunek nr 9.2 PW branży drogowej.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 88:**

„Proszę o weryfikację przekroju w km 95+300 (rondo); zjazd do nieruchomości 54/12 Z uwagi iż brak przekroju poprzecznego w miejscu charakterystycznym wątpliwości budzi rozwiązanie wysokościowe w wskazanej lokalizacji. Z wizji w terenie oraz wg profilu różnica rzędnych projektowanego ronda w porównaniu do terenu istniejącego wynosi  $> 2$  m. W związku z powyższym wątpliwości budzi techniczna możliwość wykonania ronda w granicach ZRID bez konieczności wykonania muru oporowego oraz wykonanie wjazdu na działkę 54/12 z zachowaniem normatywnych spadków. Zjazd z zachowaniem prawidłowych max. pochyleń podłużnych wskazuje, iż powinien mieć ok. 20m. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o przekrój poprzeczny ronda”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że projekt przewiduje budowę skarp o nachyleniu „1:1” umocnionych płytami ażurowymi. Projektowany zjazd posiada spadki zgodne z WT. Zamawiający uzupełnienia dokumentację postępowania o niweletę projektowanego zjazdu z ronda.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Pytanie nr 89:**

„W odniesieniu do treści odpowiedzi na pytania nr 51 i 52 wskazujących na brak nowych ogrodzeń (odtworzeń) prosimy o aktualizację kosztorysu w pozycjach 72-75 branży drogowej.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje korekty kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót.

**Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dnia 14.01.2020 r.**

**Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na wszystkie zapytania Wykonawców.**

**Termin składania ofert ulega przedłużeniu do dnia 30.01.2020 r. do godziny 11:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 30.01.2020 r. o godzinie 11:15.**

Z poważaniem,

**Z-CA DYREKTORA DS. INWESTYCJI**

**MGR INŻ. ANNA MĄTEWSKA**

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego  
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 5 do SIWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Paweł Jurgo, tel. (58) 3264963, pjurgo@zdwgdansk.pl