



Warszawa, dnia 18 sierpnia 2023 r.

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym na dostawę sprzętu komputerowego** – nr sprawy 19/zp/23

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający informuje, że unieważnia w **Części I i Części II** ww. postępowanie.

Część I. Komputer typu All-in-one

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 3 ustawy – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił w części I oferty wykonawców: iTpozytywni Jacek Czwojdzirski i X3D sp. z o.o. Po przeprowadzeniu oceny ofert, ofertą najkorzystniejszą została oferta wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. złożona na kwotę 244 093,50 zł. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę 209 739,60 zł brutto, zatem cena najkorzystniejszej oferty jest wyższa niż kwota jaką zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na sfinansowanie zamówienia do kwoty oferty z najniższą ceną.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w części I.

Część II Pozostały sprzęt komputerowy

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 3 ustawy – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 17-08-2023 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, jednocześnie odrzucając oferty wykonawców: iTpozytywni Jacek Czwojdzirski, X3D sp. z o.o.

W dniu 18-08-2023 r. powziął on informację, że oferta wybrana jako najkorzystniejsza nie spełnia

wymagań określonych przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SWZ Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia. Mając powyższe na względzie, Zamawiający zdecydował się na unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz na powtórzenie czynności badania i oceny ofert. W wyniku ponownego badania ofert odrzucił oferty wykonawców: Netland Computer sp. z o.o. oraz Cezar C. Machnio i P. Gębka sp. z o.o. Po przeprowadzeniu oceny ofert, spełniających minimalne wymagania określone w SWZ, ofertą najkorzystniejszą została oferta wykonawcy Web-Profit Maciej Kuźlik złożona na kwotę 259.284,00 zł. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę 193.146,90 zł. brutto, cena najkorzystniejszej oferty jest wyższa niż kwota jaką zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na sfinansowanie zamówienia do kwoty oferty z najniższą ceną. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w części II.