

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o art. 275 pkt.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych pn „**Sukcesywne dostawy nowych pojemników na odpady komunalne do selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów.**”

**Zamawiający ECO PROBE Sp. z o.o. ul. Pomorska 1, 83-032 Pszczółki, informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w w/w postępowaniu na zdanie nr 1**

### 1. Za najkorzystniejszą uznano::

numer oferty: 4

nazwa Wykonawcy: **EKOAWAL Sp. z o.o.**

adres: **ul. Pucka 24, 84-100 Błądzikowo**

Cena oferty brutto: **111.376,50zł**

### Uzasadnieniu wyboru oferty:

Oferta Wykonawcy uzyskała **100** punktów w wyniku oceny oferty (kryteria oceny ofert: cena, waga: 60%, okres gwarancji waga: 40%). Wykonawca nie podlega wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jednocześnie oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu albo uznaniu za odrzuconą.

Na podstawie art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Pzp, mając na uwadze powyższe uzasadnienie faktyczne, oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza.

### 2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1	<b>Green Class Sp. z o. o. ul. Wiktorii Kaweckiej 4 03-029 Warszawa</b>	<b>150.510,18zł</b>	<b>44,40</b>	<b>40,00</b>	<b>84,40</b>
2	<b>Contenur Polska Sp z o.o ul. Wojska Polskiego 18 39-300 Mielec</b>	<b>132.788,34zł</b>	<b>50,33</b>	<b>40,00</b>	<b>90,33</b>
4	<b>EKOAWAL Sp z o. o. ul. Pucka 24 84-100 Błądzikowo</b>	<b>111.376,50zł</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
5	<b>ESE Sp. z o. o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa</b>	<b>111.917,70zł</b>	<b>Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 8 „ zawiera rażąco nisko cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”</b>		

6	PPHU „POJ-MET” ul. Tymienicka 4F, 98- 220 Zduńska Wola	185.142,06zł	36,09	40,00	76,09
7	4 M „– M. Zięciak, J. Gałęska, P. Gałęski, R. Rabęda Sp. J. ul. Gubińska 16, 66-600 Krosno Odrzańskie	124.340,70zł	53,74	40,00	93,74

### 3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone.

W postępowaniu odrzucono jedną ofertę nr 5- **ESE Sp. z o. o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa**

Oferta została odrzucona na podstawie art.226 ust.1pkt.8 Ustawy Pzp.

Z poważaniem