

Poznań, dnia 19.08.2020 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.2.23/20

Dotyczy: Przebudowa/rozbudowa drogi powiatowej nr 2477P Gądki- Szczodrzykowo – etap II od km 2+300 do km 4+100

Wasz znak:

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2019r., poz. 1843 ze zmianami), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 38 ust. 4 zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Czy Wykonawca w wycenie uwzględnić ma ukryte pozycje kosztorysowe w excelu branży sanitarnej od 3' do 3'10, 42', 38' do 38'3 oraz branży wodociągowej 2', 3', 4', 5', 9', 11' do 11'8, 11'', 47', 48', 49', 51' do 51'3, 51'', 57',57'', 74', 74'', 79', 79'' ?

Odp.: W załączeniu poprawiony KO.

2. Dotyczy D.04.07.01, pkt.5.1, tab.6. Błędnie podano minimalną zawartość asfaltu dla mieszanki AC22P,KR3. Zgodnie z dokumentem przywołanym w pkt. 10, tj. WT2-2014, parametr ten powinien wynosić Bmin4,0. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie , że należy stosować się do w/w wytycznych technicznych.

Odp.: Należy stosować się do WT-2: 2014.

3. Dotyczy D.04.07.01, pkt.2.2. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamane go drobnego , co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10. tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Jednocześnie nadmieniamy, że D.04.07.01b dopuszcza ten materiał dla AC22P,KR4. Nie zrozumiałe jest natomiast wykluczanie tego kruszywa dla niższej kategorii tj. AC22P,KR3. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

Odp.: Należy stosować się do WT-2: 2014.

4. Dotyczy D.05.03.05, pkt.2.2. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamane go drobnego , co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10. tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Jednocześnie nadmieniamy, że D.05.03.05b dopuszcza ten materiał dla AC16W,KR4. Nie zrozumiałe jest natomiast wykluczanie tego kruszywa dla niższej kategorii tj. AC16W,KR3. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

Odp.: Należy stosować się do WT-2: 2014.

5. Czy znaki aktywne mają być zasilane buforowo z linii zasilania oświetlenia czy z własnego przyłącza pomiarowego?

Odp.: Zgodnie z dokumentacją projektową znaki aktywne mają własne przyłącze.

6. Czy znaki aktywne mają być posadowione w specjalnym gnieździe w celu łatwego demontażu?

Odp. Tak.

7. Prosimy o weryfikację ilości kabli telekomunikacyjnych, ponieważ występuje niezgodność pomiędzy przedmiarem ze schematami a zestawieniami w projekcie.
Odp.: W załączeniu poprawiony KO.
8. Wg dokumentacji na kanalizacji sanitarnej mamy studnie fi425 w ilości 56 szt. Brak studni w przedmiarze. Proszę o uzupełnienie przedmiaru.
Odp.: Studnie Dn425 nie stanowią zakresu obecnego zamówienia.
9. Proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza zamianę rur PVC na kanalizacji deszczowej na rury PP SN8?
Odp.: Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę materiału na PP SN 8.
10. Na kanalizacji sanitarnej mamy odcinek tłoczny ale brak przepompowni, proszę o informacje jak będą tłoczone ścieki?
Odp.: Przepompownia stanowi zakres odrębnego opracowania i nie stanowi zakresu obecnego zamówienia.
11. Dot. kanalizacji deszczowej rys. 3.4 studnie S1-S20 mamy zapis studnia typowa bez podania średnicy. Proszę o informacje jaką należy przyjąć średnicę studni?
Odp.: Zgodnie z dokumentacją projektową należy przyjąć studnie o średnicy DN1200.
12. Dot. kanalizacji deszczowej rys. 2.1 mamy istniejącą studnię DN1200 do wymiany – brak w przedmiarze, proszę o uzupełnienie.
Odp.: Nie wchodzi w zakres zadania Inwestycyjnego. Prace wykonano w ramach etapu I.
13. Wg przedmiaru mamy 3 wyloty, a wg dokumentacji jest ich więcej. Proszę o korektę.
Odp.: Dokumentacja projektowa odnosi się do całości zamierzenia inwestycyjnego, czyli wszystkich trzech etapów. W ramach przedmiotowego przetargu ilość wylotów wg. KPED 2. wynosi 1. Zrewidowano pozycję w kosztorysie ofertowym.
14. W opisie technicznym dokumentacji wykonawczej na str 22 i 23 jest tabela zgodnie z którą jest studni fi1000 63 kpl., studni wpustowych fi500 jest 90 kpl. Natomiast wg przedmiaru są znacznie mniejsze ilości do wykonania. Które ilości są prawidłowe?
Odp.: Wskazany opis techniczny odnosi się do całości zamierzenia inwestycyjnego, czyli wszystkich trzech etapów. Dla przedmiotowego przetargu poprawne są ilości wskazane w przedmiarze.
15. Prosimy o zamieszczenie badań geotechnicznych.
Odp.: Dokumentacja w załączeniu.
16. Dot. wodociągu, zgodnie z dokumentacją w etapie II mamy rurociąg PE fi225 w ilości 2982,40 m, natomiast w przedmiarze jest 1557 m. Prosimy o korektę przedmiaru.
Odp.: Należy wycenić budowę sieci wodociągowej zgodnie z przedstawionym Przedmiarem. Dokumentacja wykonawcza podzielona została wstępnie na 2 etapy wykonawcze; które realizacyjnie zostały dodatkowo podzielone. Zakres etapu, który stanowi obecny przedmiot zamówienia, został uwzględniony w obecnym przedmiarze oraz opisany właściwymi numeracjami węzłów oraz odniesiony do kilometrażu drogowego.
17. Dotyczy załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20. Prosimy o wyjaśnienie, który podmiot – Powiat Poznański Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu czy Miasto i Gmina Kórnik – będzie wykonywał prawa i obowiązki przewidziane w projekcie umowy, w tym odpowiedzieć na poniższe pytania.
 - 1) Do którego z ww. podmiotów wykonawca ma wystąpić w ramach § 1 ust. 5 projektu umowy?
Odp.: Do ZDP w Poznaniu.
 - 2) Który z ww. podmiotów udzieli wyjaśnień w zakresie § 1 ust. 5 projektu umowy?
Odp.: ZDP w Poznaniu.
 - 3) Któremu z ww. podmiotów wykonawca ma przekazać harmonogram i aktualizację harmonogramu (zgodnie z § 3 ust. 2)?



Odp.: ZDP w Poznaniu.

- 4) Który z ww. podmiotów zatwierdzi harmonogram w myśl § 3 ust. 1 albo zgłosi do niego uwagi w myśl § 3 ust. 3?

Odp.: ZDP w Poznaniu.

- 5) Któremu z ww. podmiotów wykonawca ma przedłożyć dokumentację powykonawczą w myśl § 4 ust. 2 i dokumentację, o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 3 i § 10 ust. 2?

Odp.: Dla Miasta i Gminy Kórnik w zakresie sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej (w standardach Aquanet S.A.) oraz dla ZDP w Poznaniu w pozostałym zakresie.

- 6) Któremu z ww. podmiotów wykonawca ma zgłosić kierownika budowy w myśl § 5 ust. 1 pkt 1?

Odp.: ZDP w Poznaniu.

- 7) Który z ww. podmiotów wykona poszczególne obowiązki wskazane w § 5 ust. 1?

Odp.: Powyższe obowiązki wykona ZDP w Poznaniu - za wyjątkiem obowiązku określonego w § 5 ust. 1 pkt 6 projektu umowy, tj. ZDP w Poznaniu zapłaci za wykonane i odebrane roboty stanowiące zakres ZDP, a Miasto i Gmina Kórnik zapłaci za wykonane i odebrane roboty stanowiące zakres GMINY.

- 8) Który z ww. podmiotów może wydać polecenie, o którym mowa w § 5 ust. 4 oraz w jakim zakresie?

Odp.: ZDP w Poznaniu. Zgodnie z projektem umowy.

- 9) Który z ww. podmiotów zatwierdzi protokół konieczności, o którym mowa w § 5 ust. 6?

Odp.: ZDP w Poznaniu.

- 10) Który z ww. podmiotów dokona akceptacji laboratorium wymaganej w § 6 ust. 1 pkt 2?

Odp.: ZDP w Poznaniu.

- 11) Który z ww. podmiotów ma być powiadamiany o terminie wykonania robót ulegających zakryciu oraz terminie odbioru robót zanikających – stosownie do § 6 ust. 1 pkt 7?

Odp.: ZDP w Poznaniu.

- 12) Który z ww. podmiotów ma być zawiadamiany o problemach lub okolicznościach mogących wpłynąć na jakość robót lub termin zakończenia robót, czego wymaga od wykonawcy § 6 ust. 1 pkt 8?

Odp.: ZDP w Poznaniu.

- 13) Który z ww. podmiotów ma być zawiadamiany – w myśl § 6 ust. 1 pkt 9 – o zaistniałych na terenie budowy kontrolach i wypadkach?

Odp.: ZDP w Poznaniu.

- 14) Któremu z ww. podmiotów wykonawca ma przedłożyć projekt tymczasowej organizacji ruchu, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 10?

Odp.: ZDP w Poznaniu.

- 15) Który z ww. podmiotów wskaże pracowników uprawnionych do wstępu na teren budowy w myśl § 6 ust. 1 pkt 12?

Odp.: ZDP w Poznaniu.

- 16) Który z ww. podmiotów zatwierdzi plan BIOZ?
Odp.: ZDP w Poznaniu.
- 17) Dla którego z ww. podmiotów wykonawca ma „zabezpieczyć na wyłączność zaplecze biurowe” oraz jakie są wymagania w tym zakresie (§ 6 ust. 1 pkt 21)?
Odp.: Z zaplecza biurowego będzie korzystać ZDP oraz Miasto i Gmina Kórnik. Zgodnie z wymogami określonymi przez SIWZ.
- 18) Który z ww. podmiotów jest uprawniony do przeprowadzenia czynności kontrolnych, o których mowa w § 6 ust. 4, oraz wystąpienia o kontrolę do Państwowej Inspekcji Pracy (§ 6 ust. 6)?
Odp.: ZDP w Poznaniu dla całości oraz Miasto i Gmina Kórnik w zakresie sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej.
- 19) Któremu z ww. podmiotów należy przedłożyć – zgodnie z § 6 ust. 5 – dowody potwierdzające zatrudnienie na podstawie umowy o pracę?
Odp.: ZDP w Poznaniu.
- 20) Który z ww. podmiotów dokona akceptacji zmiany personelu, o której mowa w § 7 ust. 2?
Odp.: ZDP w Poznaniu.
- 21) Jak – w kontekście odrębnego fakturowania robót przez wykonawcę (§ 12 ust. 6) -wyglądać będzie odpowiedzialność każdego z ww. podmiotów za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom? W jakim zakresie każdemu z ww. podmiotów mają być składane dowody, o których mowa w § 12 ust. 8?
Odp.: Odpowiedzialność obu Zamawiających za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom jest odpowiedzialnością umowną (§ 12) oraz odpowiedzialnością ustawową. Dowody, o których mowa w § 12 ust. 8 projektu Umowy należy przedstawić Miastu i Gminie Kórnik w zakresie sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej (zakres Gminy) oraz dla ZDP w Poznaniu w pozostałym zakresie.
- 22) Który z ww. podmiotów będzie władny skierować do wykonawcy żądanie, o którym mowa w § 9 ust. 19?
Odp.: ZDP w Poznaniu.
- 23) Który z ww. podmiotów powoła komisję odbiorową, o której mowa w § 10 ust. 2? Który z ww. podmiotów dokona odbioru końcowego? Czy planowane są dwa odbiory końcowe (i w efekcie tego dwie faktury „końcowe” – z § 12 ust. 6 wynika, że wykonawca ma osobno fakturować roboty na każdy z ww. podmiotów)?
Odp.:
a) ZDP w Poznaniu przy udziale Miasta i Gminy Kórnik
b) tak, planowane są osobne odbiory końcowe Zamawiającego: dla Miasta i Gminy Kórnik w zakresie sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej oraz dla ZDP w Poznaniu w pozostałym zakresie. Ponadto – stanowiące odrębną procedurę – odbiory techniczne oraz końcowe operatora sieci tj. Aquanet S.A., również odbędą się osobno dla sieci wodociągowej oraz osobno dla sieci kanalizacji sanitarnej,
c) tak, fakturowanie odbywa się osobno dla każdego z Zamawiających, ponadto dla Miasta i Gminy Kórnik fakturowanie odbędzie się osobno dla sieci wodociągowej oraz osobno dla sieci kanalizacji sanitarnej.
- 24) Który z ww. podmiotów będzie uprawniony do działania w zakresie wskazanym w § 10 ust. 5?
Odp.: ZDP w Poznaniu przy udziale Miasta i Gminy Kórnik.

- 25) Do którego z ww. podmiotów wykonawca ma wystąpić zgodnie z § 11 ust. 8 o zmianę umowy przewidzianą w § 11 ust. 7?
Odp.: ZDP w Poznaniu.
- 26) Czy zamawiającym, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 1, jest Powiat Poznański Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu?
Odp.: Tak, ZDP w Poznaniu – Zamawiający modyfikuje § 14 ust. 1 pkt 1 projektu umowy (w załączeniu zmodyfikowany projekt umowy).
- 27) Czy do odstąpienia od umowy (§ 17) i rozwiązania umowy (§ 18) wymagana jest zgodna wola ww. podmiotów, czy też każdy z nich może samodzielnie odstąpić od umowy albo ją rozwiązać?
Odp.: Ewentualne oświadczenie o odstąpieniu od umowy lub rozwiązaniu umowy będzie składane przez ZDP w Poznaniu.
- 28) Do którego z ww. podmiotów wykonawca ma wystąpić z wnioskiem o przedłużenie terminu, o którym mowa w § 20 ust. 5?
Odp.: ZDP w Poznaniu.
- 29) Czy do zmiany umowy w trybie § 20 wymagana jest zgodna wola ww. podmiotów? Jak należy rozumieć – w kontekście tego, że zamawiającym są dwa ww. podmioty – „umocowanych do tego przedstawicieli obu stron”, o których mowa w § 20 ust. 9?
Odp.: Dwie strony oznacza ZDP w Poznaniu i Wykonawca.
- 30) Który sąd rejonowy jest sądem właściwym dla siedziby zamawiającego, o którym mowa w § 23 ust. 3?
Odp.: Sąd właściwy dla ZDP w Poznaniu – Zamawiający modyfikuje § 23 ust. 3 projektu umowy w tym zakresie (w załączeniu zmodyfikowany projekt umowy).
18. Dotyczy § 3 ust. 1 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: czy, a jeśli tak – na jakiej podstawie – zamawiający może odmówić zatwierdzenia szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego?
Odp. Odmowa zatwierdzenia harmonogramu rzeczowo-finansowego może nastąpić w przypadku uwag Zamawiającego do terminów realizacji, technologii i kwestii finansowych.
19. Dotyczy § 3 ust. 3 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: w jakich granicach zamawiający może „zgłaszać uwagi” harmonogramu rzeczowo-finansowego?
Odp. Zamawiający może zgłaszać uwagi do harmonogramu rzeczowo-finansowego w zakresie terminów realizacji, technologii i kwestii finansowych.
20. Dotyczy § 3 ust. 3 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: czy brak zgłoszenia przez zamawiającego uwag do harmonogramu w ciągu 7 dni od daty jego przedłożenia do zatwierdzenia będzie oznaczał zatwierdzenie harmonogramu? Jeśli nie – jaki będzie status harmonogramu, co do którego – mimo upływu 7 dni – zamawiający nie zgłosił uwag, ale którego również nie zatwierdził?
Odp. Jeżeli Zamawiający nie zgłosi w ciągu 7 dni uwag do przedłożonego harmonogramu, można przyjąć, że harmonogram został zaakceptowany przez Zamawiającego i zatwierdzony.
21. Dotyczy § 4 ust. 2 i ust. 3 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: prosimy o podanie terminu na dokonanie odbioru końcowego albo odmowę dokonania odbioru końcowego.
Odp. Przystąpienie do odbioru końcowego nastąpi w terminie określonym w § 4 ust. 3 i § 10 ust. 2 załącznika 11

do SIWZ.

22. Dotyczy § 5 ust. 2 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: prosimy wskazać ustawową podstawę dla uprawnienia zamawiającego przewidzianego w tym przepisie. Wykonawca zwraca uwagę, że Prawo zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek wyczerpującego i jednoznacznego opisanie przedmiotu zamówienia już na etapie postępowania o udzielenie tego zamówienia; „dodatkowe rysunki i instrukcje”, zwłaszcza takie, które sam zamawiający „uzna za konieczne dla zgodnego z umową wykonania robót”, są nie tylko niedopuszczalną zmianą opisu przedmiotu zamówienia, ale także potwierdzeniem, że zamawiający nie zrealizował należycie swojego ww. obowiązku, tj. w sposób błędny, niepełny albo inny wadliwy opisał przedmiot zamówienia. Ponadto wykonawca wskazuje, że nie jest zobowiązany do jakichkolwiek świadczeń na rzecz zamawiającego, które nie były objęte ofertą.
23. Dotyczy § 5 ust. 3 pkt 1 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: prosimy wskazać ustawową podstawę dla uprawnienia zamawiającego przewidzianego w tym przepisie. Wykonawca zwraca uwagę, że Prawo zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek wyczerpującego i jednoznacznego opisanie przedmiotu zamówienia już na etapie postępowania o udzielenie tego zamówienia; zwiększenie lub zmniejszenie ilości robót objętych kosztorysem ofertowym gdy będzie to „niezbędne dla wykonania przedmiotu niniejszej umowy” są nie tylko niedopuszczalną zmianą opisu przedmiotu zamówienia, ale także potwierdzeniem, że zamawiający nie zrealizował należycie swojego ww. obowiązku, tj. w sposób błędny, niepełny albo inny wadliwy opisał przedmiot zamówienia. Ponadto wykonawca wskazuje, że nie jest zobowiązany do jakichkolwiek świadczeń na rzecz zamawiającego, które nie były objęte ofertą.
24. Dotyczy § 5 ust. 3 pkt 3 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.22/20: prosimy wskazać ustawową podstawę dla uprawnienia zamawiającego przewidzianego w tym przepisie. Wykonawca zwraca uwagę, że Prawo zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek wyczerpującego i jednoznacznego opisanie przedmiotu zamówienia już na etapie postępowania o udzielenie tego zamówienia; próba zmuszenia wykonawcy do zastosowania „robót zamiennych lub dodatkowych w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych na polecenie Zamawiającego” nie tylko niedopuszczalną zmianą opisu przedmiotu zamówienia, ale także potwierdzeniem, że zamawiający nie zrealizował należycie swojego ww. obowiązku, tj. w sposób błędny, niepełny albo inny wadliwy opisał przedmiot zamówienia. Ponadto wykonawca wskazuje, że nie jest zobowiązany do jakichkolwiek świadczeń na rzecz zamawiającego, które nie były objęte ofertą.

Odp. 22, 23 i 24: Wykonawca, zgodnie z art. 647 KC zobowiązany jest do wykonania określonego obiektu. Jednocześnie Zamawiający w § 20 projektu umowy, działając na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przewiduje zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy. Mogą one dotyczyć, między innymi, zmian szczegółowo opisanych w § 5 ust. 3 - 6 projektu umowy. W związku z tym Zamawiający zastrzega w projekcie umowy warunki dokonywania zmian oraz sposób ich rozliczenia. Ponadto Zamawiający przewiduje w projekcie umowy możliwość przekazania dodatkowych rysunków i instrukcji koniecznych dla zgodnego z umową wykonania robót oraz usunięcia wad.

25. Dotyczy § 5 ust. 4 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: o jakich „oczywistych zmianach wynikających z rozliczenia kosztorysowego” mowa w tym przepisie?

Odp. Dotyczy zmian ilości robót w wyniku obmiaru powykonawczego potwierdzonego przez Inspektora nadzoru inwestorskiego.

26. Dotyczy § 6 ust. 1 pkt 21 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić koszty „zaplecza biurowego na wyłączność Inspektorów nadzoru i Zamawiającego”? Co ma obejmować ww. zaplecze (specyfikacja techniczna DM-00.00.00 Wymagania ogólne mówi jedynie o zapleczu wykonawcy)?

Odp. Koszty zaplecza biurowego należy uwzględnić w kosztorysie dot. branży drogowej - poz. 1 Wymagania ogólne. Opis wymagań dla zaplecza zawarty jest w § 6 ust. 1 pkt 21 załącznika 11 do SIWZ.

27. Dotyczy § 9 ust. 6 pkt 4 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: wykonawca wnosi o rezygnację przez zamawiającego z wymogu, aby umowa podwykonawcza przewidywała „okres odpowiedzialności podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy za wady przedmiotu umowy o podwykonawstwo, nie będzie krótszy od okresu odpowiedzialności za wady Przedmiotu Umowy Wykonawcy wobec Zamawiającego”. Wykonawca wskazuje, że – z punktu widzenia zamawiającego – jest bez znaczenia, jak długi jest (będzie) okres odpowiedzialności podwykonawcy (dalszego podwykonawcy) za jakość robót, albowiem uprawnienia z rękojmi za wady i/albo gwarancji udzielonej przez podwykonawcę przysługiwać będą wyłącznie wykonawcy (nie zaś zamawiającemu), a udzielonej przez dalszego podwykonawcę przysługiwać będą wyłącznie podwykonawcy (nie zaś wykonawcy ani zamawiającemu). Wykonawca przypomina, że to on będzie odpowiadał przed zamawiającym za jakość robót wykonanych przez siebie oraz przez podwykonawców (dalszych podwykonawców), wskazując jednocześnie, że potencjalni podwykonawcy (dalsi podwykonawcy) nie są skłonni do zawierania umów, gdy wymaga się od nich okresu odpowiedzialności jw.; w efekcie ww. wymóg nie poprawia sytuacji zamawiającego, a jednocześnie nie chroni podwykonawców ani nie jest w ich interesie.

Odp. Zamawiający zmienia projekt umowy w tym zakresie, w ten sposób, że skreśla się zapis § 9 ust. 6 pkt. 4) projektu umowy (w załączeniu projekt umowy po modyfikacji).

28. Dotyczy § 10 ust. 2 i 3 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20. W § 10 ust. 3 wymieniono odbiór robót zanikających, odbiór robót ulegających zakryciu, odbiory częściowe, odbiór końcowy, odbiór przed upływem okresu rękojmi. Do którego z tych odbiorów odnosi się § 10 ust. 2 mówiący o wyznaczeniu komisji odbiorowej?

Odp. § 10 ust. 2 mówiący o wyznaczeniu komisji odbiorowej dotyczy odbioru częściowego, końcowego oraz odbioru przed upływem okresu rękojmi.

29. Dotyczy § 10 ust. 3 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20 oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót D-M 00.00.00. *Wymagania ogólne*: z § 10 ust. 3 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.22/20 wynika, że „wszystkie odbiory robót (zanikających, ulegających zakryciu, odbiory częściowe, odbiór końcowy, odbiór przed upływem okresu rękojmi) dokonywane będą na zasadach określonych w STWiORB”, natomiast z pkt 8.3 ww. specyfikacji wynika, że „Odbioru częściowego Robot dokonuje się wg zasad jak przy odbiorze ostatecznym Robot”. Proszę w związku z powyższym wyjaśnić, czy do odbioru częściowego wykonawca ma przedłożyć wszystkie dokumenty wymienione w pkt 8.4.2. ww. specyfikacji; jeśli do odbioru częściowego wymagane będą tylko niektóre dokumenty wymienione w pkt 8.4.2. ww. specyfikacji albo mają one odnosić się wyłącznie do robót zgłoszonych do odbioru częściowego – proszę to wskazać.

Odp. Do odbioru częściowego Wykonawca jest zobowiązany przygotować:

- 1. Dokumentację Projektową z naniesionymi zmianami oraz dodatkową, jeśli została sporządzona w trakcie realizacji Kontraktu.**
- 2. Specyfikacje Techniczne (ew. uzupełniające lub zamienne).**
- 3. Rejestry Obmiarów lub DOR-y (oryginały).**
- 4. Wyniki pomiarów kontrolnych oraz badań i oznaczeń laboratoryjnych, zgodnie z ST i ew. PZJ.**
- 5. Rozliczenie materiałów z rozbiórek,**
- 6. Rozliczenie w formie tabelarycznej,**
- 7. Zestawienie wbudowanych wyrobów budowlanych,**
- 8. Opinię technologiczną sporządzoną na podstawie wszystkich wyników badań i pomiarów załączonych do dokumentów odbioru, wykonanych zgodnie z ST i PZJ.**
- 9. Rysunki (dokumentacje) na wykonanie Robot towarzyszących (np. na przełożenie linii telefonicznej, energetycznej, gazowej, oświetlenia, itp.) oraz protokoły odbioru i przekazania tych Robot właścicielom urządzeń.**

30. Dotyczy § 10 i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót D-M 00.00.00. *Wymagania ogólne*: proszę potwierdzić, że „odbior końcowy”, o którym mowa w § 10, oraz „odbior ostateczny”, o którym mowa w ww. specyfikacji, to ten sam odbiór; w przeciwnym razie proszę wyjaśnić różnicę między tymi odbiorami.
Odp. Odbiór ostateczny i końcowy to ten sam odbiór.
31. Dotyczy § 11 ust. 2, 11 i 12 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: proszę wyjaśnić, jaka jest relacja między limitami, na które pozostawiono miejsce w § 11 ust. 11 (a które zamawiający może dowolnie zmienić w myśl § 11 ust. 12), a wynagrodzeniami brutto, które zostaną wpisane w § 11 ust. 2. Czy dla każdego z tych wynagrodzeń określony zostanie osobny limit na 2020 i 2021 rok?
Odp.: Limit finansowy ZDP (§ 11 ust. 11 projektu umowy) dot. wynagrodzenia za zakres ZDP (§ 11 ust. 2 pkt 1 projektu umowy). Zamawiający modyfikuje § 11 projektu umowy (w załączeniu projekt umowy po modyfikacji).
32. Dotyczy § 11 ust. 11 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: proszę podać wysokość limitu finansowego na 2020 rok oraz limitu finansowego na 2021 rok; jeśli limity zostaną określone osobno dla wynagrodzeń, o których mowa w § 11 ust. 2, proszę podać wysokość każdego z tych limitów na każdy rok.
**Odp.: Limit finansowy ZDP na 2020 rok – do kwoty 7.116.193,64 zł brutto za zakres ZDP.
Limit finansowy ZDP na rok 2021 to pozostała kwota do wartości umowy za zakres ZDP.
Limit dla wynagrodzeń należnych od Miasta i Gminy Kórnik:
a) 1.437.000,00 zł brutto w roku 2020 za sieć wodociągową, pozostałe wynagrodzenie w roku 2021,
b) 1.025.919,10 zł brutto w roku 2020 za sieć kanalizacji sanitarnej, pozostałe wynagrodzenie w roku 2021.**
33. Dotyczy § 12 ust. 8 i ust. 9 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20:
- 1) czy w przypadku, w którym podwykonawca pomimo otrzymania zapłaty (co będą potwierdzać kserokopia faktury/rachunku oraz dowodu zapłaty) nie złoży oświadczenia, o którym mowa w tym przepisie, zamawiający uzna, że wykonawca przedstawił dowód zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy?
Odp.: Nie.
 - 2) Jeśli odpowiedź na pytanie 17.1 brzmi ‘nie’ – co w powyższej sytuacji ma zrobić wykonawca?
Odp. Sugerujemy rozważenie wprowadzenia w umowie podwykonawczej instrumentów dyscyplinujących podwykonawcę w tym zakresie (np. rygor kary umownej).
 - 3) czy oświadczenie o potrąceniu wierzytelności wykonawcy z wierzytelnością podwykonawcy albo wierzytelności podwykonawcy z wierzytelnością dalszego podwykonawcy będzie stanowiło dowód zapłaty, o którym mowa w ust. 9?
Odp. Tak, jeżeli obydwa podmioty złożą zgodne, pisemne oświadczenie w tym zakresie (w tym podwykonawca potwierdzi, że został zaspokojony w wyniku potrącenia).
34. Dotyczy § 16 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9 i 11 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: z jakiego względu wykonawca będzie obciążany karami, o których mowa w tym przepisie, na podstawie opóźnienia a nie na podstawie zwłoki?
Odp.: Kary umowne zostaną naliczone w przypadku „opóźnienia” mając na uwadze konieczność należytego zabezpieczenia interesów Zamawiających.
35. Dotyczy § 16 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9 i 11 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: Prosimy o odpowiednią zmianę wyżej wskazanej (ust. 1) jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia po stronie Zamawiającego kary umownej, okoliczności, za którą Wykonawca ponosi winę, tj. „zwłoki” Wykonawcy w miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcę karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe wykonanie zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi on winy.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w tym zakresie.

36. Dotyczy § 16 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9 i 11 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20
Prosimy o wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, wprost że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych

- lub potwierdzenie, że Zamawiający zamierza obciążyć wykonawcę kara umowną nawet wówczas gdy niemożliwość dotrzymania terminu umownego wynikała z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy – np. stwierdzenia wadliwości dokumentacji projektowej uniemożliwiającej prowadzenie robót budowlanych przez określony czas.

Odp.: Kary umowne zostaną naliczone w przypadku „opóźnienia”, a nie tylko „zwłoki”.

37. Dotyczy § 20 ust. 8 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: czy zamawiający zapewnia nadzór autorski przez cały okres realizacji zamówienia czy jedynie w zakresie wynikającym z § 20 ust. 8?

Odp.: Zamawiający zapewnia nadzór autorski przez cały okres realizacji zamówienia.

38. Dotyczy specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót D-M.00.00.00. *Wymagania ogólne*: proszę podać termin na dokonanie odbioru częściowego albo odmowę dokonania tego odbioru.

Odp. Zamawiający przystąpi do odbioru częściowego niezwłocznie po potwierdzeniu przez Inspektora nadzoru inwestorskiego przygotowanych przez Wykonawcę kart obmiaru i tabeli elementów rozliczeniowych.

39. Dotyczy specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót D-M.00.00.00. *Wymagania ogólne*: proszę podać termin na dokonanie odbioru ostatecznego albo odmowę dokonania tego odbioru. Wnosząc o wyjaśnienie w tym zakresie wykonawca wskazuje, że pkt 8.4.1. ww. STWiOR stanowi, że „odbior ostateczny Robót nastąpi w terminie ustalonym w dokumentach umowy, licząc od dnia potwierdzenia przez Inżyniera zakończenia Robót i przyjęcia dokumentów, o których mowa w punkcie 8.4.2.” – problem w tym, że „w dokumentach umowy” nie podano, kiedy nastąpi odbiór ostateczny Robót.

Odp. Przystąpienie do odbioru końcowego nastąpi w terminie określonym w § 4 ust. 3 i § 10 ust. 2 załącznika 11 do SIWZ.

40. Dotyczy specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót: czy roboty prowadzone będą pod nadzorem archeologicznym, a jeśli tak, to w jakim zakresie, a także kto i na czyj koszt ma go zapewnić? Specyfikacja D-M 00.00.00. *Wymagania ogólne* wymienia – w podstawie płatności – m.in. „pełnienie nadzorów przez służby ochrony przyrody i nadzór archeologiczny”, co wskazuje, że taki nadzór należy zapewnić i że leży to po stronie wykonawcy. Z kolei specyfikacja D.01.01.01 *Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych* wspomina – obok Inżyniera – „Inspektora Nadzoru Archeologicznego”, jako zatwierdzającego sprzęt zastosowany do wykonania robót, co wskazuje, że ww. nadzór leży po stronie zamawiającego. Wątpliwości pogłębia to, że w części opisowej projektu budowlanego (Tom I. Projekt Zagospodarowania Terenu) wymieniono cztery stanowiska archeologiczne i wskazano, że przed rozpoczęciem robót ziemnych w rejonie tych stanowisk wykonawca ma uzyskać „pozwolenie Powiatowego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych”, natomiast w specyfikacji D-M 00.00.00. *Wymagania ogólne* podano, że „wykonawca zobligowany jest to zastosowania się do wymagań Powiatowego Konserwatora Zabytków dla Powiatu Poznańskiego określonych w opinii KZ.4123.10.00008.2016.IV. Koszt wykonania zobowiązań wynikających z w/w opinii oraz koszt badań archeologicznych stanowi koszt Wykonawcy” – wobec czego nie wiadomo, czy zakres badań jest już określony czy dopiero zostanie określony.

Odp.: Z części rysunkowej PZT wynika gdzie zlokalizowane są przedmiotowe stanowiska archeologiczne. Nie występują one na przedmiotowym odcinku Inwestycji.

41. Dotyczy § 16 ust. 1 punkt 13 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: prosimy o zmniejszenie kary umownej do 500 zł za każdy przypadek,
Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w tym zakresie.
42. Dotyczy § 16 ust. 1 punkt 14 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: prosimy o zmniejszenie kary umownej do 500 zł za każdorazowe stwierdzenie braku lub niekompletności oznakowania drogi.
Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w tym zakresie.
43. W nawiązaniu do zamieszczonych materiałów przetargowych prosimy o rozbieżności pozycji 32 kosztorysu ofertowego branży drogowej na różne rodzaje kostek występujące w projekcie:
- kostka bezfazowa typu cegła gr. 8 cm (na chodnikach),
- kostka typu podwójne T gr. 8 cm (na zatoce autobusowej),
- kostka czerwona gr. 8 cm (na wyspie rozdzielającej).
Odp. Nie przewiduje się rozbieżności pozycji przedmiarowej.
44. Prosimy o podanie koloru kostki bezfazowej typu cegła występującej na chodnikach.
Odp.: Należy zastosować kolor szary.
45. Prosimy o podanie koloru kostki typu podwójne T występującej na zatoce autobusowej.
Odp.: Zgodnie z opisem technicznym.
46. Prosimy o podanie rodzaju kostki występującej na wyspie rozdzielającej.
Odp.: Należy zastosować typ kostki: cegła.
47. Prosimy o rozbieżności pozycji 40 w kosztorysie branży drogowej.
W przypadku wystąpienia na etapie realizacji konieczności wykonania dodatkowego oznakowania lub w przypadku jeśli jakieś zaprojektowane oznakowanie nie będzie wymagane wystąpi problem z rozliczeniem tej pozycji kosztorysowej.
Odp.: Nie przewiduje się rozbieżności przedmiotowej pozycji.
48. W zapisach SST D 05.03.13 podano dwa rodzaje lepiszcza asfaltowego do warstwy ścieralnej SMA 8 PMB 45/80-55 oraz PMB 45/80-65 natomiast w przypadku D 05.03.13b jest tylko jeden rodzaj asfaltu tj. PMB 45/80-65. W przypadku zapisów TER dla warstwy ścieralnej dobrano jeden rodzaj lepiszcza PMB 45/80-55. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie możliwości zastosowania lepiszcza asfaltowego PMB 45/80-55 do warstwy ścieralnej SMA 8 na ruch KR3-4.
Odp.: Potwierdzamy możliwość zastosowania lepiszcza asfaltowego PMB 45/80-55 do warstwy ścieralnej SMA 8 na ruch KR3-4.
49. W zapisach specyfikacji technicznej D04.07.01b podano różne rodzaje wymagań tj. zgodne z dokumentami technicznymi WT2 z 2014 oraz z 2010 roku. Parametry mieszanek różnią się w ilości lepiszcza oraz jeżeli chodzi o wymagania dotyczące koleinowania. Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednoczenie wymagań i zastosowanie parametrów zgodnych z wytycznymi WT2 z 2014 roku.
Odp.: Należy stosować parametry zgodnie z WT2 z 2014r.
50. Prosimy o umieszczenie dokumentacji geotechnicznej.
Odp.: Dokumentacja w załączeniu.

51. Prosimy o umieszczenie wykazu drzew do wycinki.

Odp. Taki wykaz znajduje się w opisie technicznym do Projektu Zagospodarowania Terenu.

52. Prosimy o podanie średnic drzew przeznaczonych do wycinki ujętych w Kosztorysie ofertowym branża drogowa w pozycji 2a.

Odp.: Taki wykaz znajduje się w opisie technicznym do Projektu Zagospodarowania Terenu.

53. Dotyczy § 14 ust. 1 punkt 1 załącznika 11 do SIWZ ZDP.WO.261.2.23/20: prosimy o dopisanie:

„1. Wykonawca udziela dwóch odrębnych rękojmi i gwarancji:

- 1) pierwszą Zamawiającemu na przebudowę /rozbudowę drogi powiatowej nr 2477P na okres miesięcy (zgodnie z ofertą Wykonawcy), z wyłączeniem oznakowania poziomego grubowarstwowego, na które Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na okres 36 miesięcy **oraz punktowych elementów odblaskowych PEO, na które Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na okres 12 miesięcy.**”

Odp. Zamawiający nie modyfikuje SIWZ w tym zakresie.

54. Prosimy o informację czy wadium wniesione w innej formie niż pieniądź ma być wystawiona na obu Zamawiających? Czy wystarczy na sam Zarząd Dróg Powiatowych, który jest upoważniony do przygotowania i przeprowadzenia wspólnego postępowania oraz udzielenia zamówienia?

Odp.: W niniejszym postępowaniu Wykonawca winien wnieść wadium na rzecz ZDP w Poznaniu.

55. Prosimy o umieszczenie brakującego przedmiaru robót.

Odp. Przedmiar w załączeniu.

56. Prosimy o umieszczenie bilansu robót ziemnych.

Odp.: Tabela robót ziemnych znajduje się w opisie technicznym Projektu Wykonawczego - w załączeniu.

57. W celu przygotowanie rzetelnej oferty Wykonawca prosi o zmianę terminu składania ofert na dzień 27 sierpnia 2020 r. Prośbę swoją motywujemy również tym, iż czas przygotowania przetargu wypada w okresie urlopowym w związku z tym zdobycie konkurencyjnych ofert od podwykonawców branżowych jest wysoce utrudnione. W naszej opinii przedłużenie czasu na złożenie oferty spowoduje, iż oferty złożone przez wykonawców będą korzystniejsze dla Zamawiającego.

Odp. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2019r., poz. 1843 ze zm.) zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień 27.08.2020 r.

Uwzględniając powyższe, zmieniona zostaje treść rozdziału XIV pkt. 1 SIWZ:

było:

1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, pok. 026, lub umieścić na Platformie pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/zdp_poznan na stronie dotyczącej postępowania pn. **Przebudowa/rozbudowa drogi powiatowej nr 2477P Gądkki- Szczodrzykowo – etap II od km 2+300 do km 4+100** w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	24 sierpnia 2020 r.	do godz.	10:00
---------	----------------------------	----------	--------------

zmieniono na:

1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, pok. 026, lub umieścić na Platformie pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/zdp_poznan na stronie dotyczącej postępowania pn.

Przebudowa/rozbudowa drogi powiatowej nr 2477P Gądko- Szczodrzykowo – etap II od km 2+300 do km 4+100

w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	27 sierpnia 2020 r.	do godz.	10:00
---------	----------------------------	----------	--------------

W związku z powyższym zmieniona zostaje treść rozdziału XVI SIWZ:

było:

Publiczne otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, pok. 503.

w dniu	24 sierpnia 2020 r.	o godz.	10:15
--------	----------------------------	---------	--------------

1. Otwarcie ofert jest jawne.
2. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
3. Sposób otwarcia danej oferty zależy od formy, w jakiej została złożona. Oferty złożone w formie elektronicznej zostaną otwarte za pośrednictwem platformazakupowa.pl
4. Podczas otwarcia ofert odczytane zostaną: nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofercie.
5. Wykonawca nie może zastrzec w ofercie informacji, o których mowa w punkcie powyżej, jako stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa.
6. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej, tj. https://platformazakupowa.pl/pn/zdp_poznan w sekcji „Komunikaty” informacje, o których mowa w pkt 2-3 niniejszego rozdziału.

zmieniono na:

Publiczne otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, pok. 503.

w dniu	27 sierpnia 2020 r.	o godz.	10:15
--------	----------------------------	---------	--------------

1. Otwarcie ofert jest jawne.
2. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
3. Sposób otwarcia danej oferty zależy od formy, w jakiej została złożona. Oferty złożone w formie elektronicznej zostaną otwarte za pośrednictwem platformazakupowa.pl
4. Podczas otwarcia ofert odczytane zostaną: nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofercie.
5. Wykonawca nie może zastrzec w ofercie informacji, o których mowa w punkcie powyżej, jako stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa.
6. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej, tj. https://platformazakupowa.pl/pn/zdp_poznan w sekcji „Komunikaty” informacje, o których mowa w pkt 2-3 niniejszego rozdziału.

Załączniki :

- dokumentacja geotechniczna – dwa pliki,
- przedmiar,
- poprawiony kosztorys ofertowy,
- projekt wykonawczy,
- zmodyfikowany projekt umowy.

Zamawiający zmienia termin składania ofert.
Zamawiający zmienia treść ogłoszenia o zamówieniu.

Sprawę prowadzi:
Marlena Jakubiak
Tel. 61 859-34-34