



Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi
Jednostka Organizacyjna Samorządu Województwa Łódzkiego

91-302 Łódź, ul. Snycerska 8
tel. 42 203 48 00, 42 203 48 01, fax 42 203 48 17
e-mail: info@rcpslodz.pl; www.rcpslodz.pl

Łódź, dnia 11 kwietnia 2023 roku

Zamawiający:

**Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi
ul. Snycerska 8
91-302 Łódź**

Numer sprawy: 12/2023

DZP.261.6.2023

Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00137478/01

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „Wykonanie materiałów promocyjno – reklamowych wraz z dostawą do siedziby Zamawiającego.”

Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:

1. Cena oferty brutto – 60%
2. Termin realizacji – 40 %

wybrał następującą ofertę:

Intermedia Paweł Kędzierski, ul. Spółdzielcza,17 09-407 Płock za kwotę 109 886,50 zł (słownie: sto dziewięć tysięcy osiemset osiemdziesiąt sześć złotych 50/100),

UZASADNIENIE WYBORU

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 23 marca 2023 roku do godz. 09:00 złożono 16 ofert:
 - 1) PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg za kwotę 161 130,00 zł (słownie: sto sześćdziesiąt jeden tysięcy sto trzydzieści złotych 00/100),
 - 2) AW MARKETING Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź za kwotę 121 287,84 zł (słownie: sto dwadzieścia jeden tysięcy dwieście osiemdziesiąt siedem złotych 84/100),

- 3) Top Arts sp. z o.o. ul. Karłowicza 30, 15-190 Białystok za kwotę 118 449,00 zł (słownie: sto osiemnaście tysięcy czterysta czterdzieści dziewięć złotych 00/100),
- 4) Agencja Reklamowa Cieślak-Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków za kwotę 177 427,50 zł (słownie: sto siedemdziesiąt siedem tysięcy czterysta dwadzieścia siedem złotych 50/100),
- 5) Studio Siedem Grzegorz Żółtowski, ul. Myślenicka 186, 30 - 698 Kraków za kwotę 114 260,24 zł (słownie: sto czternaście tysięcy dwieście sześćdziesiąt złotych 24/100),
- 6) Promobay Brzoskowski Kamaj sp.j., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań za kwotę 136 922,37 zł (słownie: sto trzydzieści sześć tysięcy dziewięćset dwadzieścia dwa złote 37/100),
- 7) Intermedia Paweł Kędziński, ul. Spółdzielcza,17 09-407 Płock za kwotę 109 886,50 zł (słownie: sto dziewięć tysięcy osiemset osiemdziesiąt sześć złotych 50/100),
- 8) Michał Stopa - TARRAYA S. A., ul. Głogowska 108/6, 60-263 Poznań za kwotę 141 630,13 zł (słownie: sto czterdzieści jeden tysięcy sześćset trzydzieści złotych 13/100),
- 9) Agencja Reklamy Eureka Plus, Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów za kwotę 114 118,79 zł (słownie: sto czternaście tysięcy sto osiemnaście złotych 79/100),
- 10) XD Gifts Sp. z o.o., ul. Bratnia 1 , 60-185 Skórzewo za kwotę 141 874,35 zł (słownie: sto czterdzieści jeden tysięcy osiemset siedemdziesiąt cztery złote 35/100),
- 11) Diadal Group Mateusz Pasierbek, ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin za kwotę 122 897,91 zł (słownie: sto dwadzieścia dwa tysiące osiemset dziewięćdziesiąt siedem złotych 91/100),
- 12) Pracownia Reklamy AD, Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków za kwotę 119 925,00 zł (słownie: sto dziewiętnaście tysięcy dziewięćset dwadzieścia pięć złotych 00/100),
- 13) Salon Reklamy Aneta Kamińska, ul. Wadowicka 8A Wejście C, 30-415 Kraków za kwotę 174 022,98 zł (słownie: sto siedemdziesiąt cztery tysiące dwadzieścia dwa złote 98/100),
- 14) Agencja Promocyjna WENA s.c Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, Morenowa 11, 80 - 172 Gdańsk za kwotę 122 835,66 zł (słownie: sto dwadzieścia dwa tysiące osiemset trzydzieści pięć złotych 66/100),
- 15) Agencja Reklamowo Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec za kwotę 154 943,10 zł (słownie: sto pięćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset czterdzieści trzy złote 10/100),
- 16) Agencja Reklamowa Lucyna Talaga ul. Topolowa 4, 83-010 Rotmanka za kwotę 127 319,17 zł (słownie: sto dwadzieścia siedem tysięcy trzysta dziewiętnaście złotych 17/100),

2. **W postępowaniu odrzucono następujące oferty:**

- 1) Ofertę nr 12 złożoną przez Pracownia Reklamy AD, Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. W dniu 31 marca 2023 roku na podstawie art. 223 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty ponieważ cena ogólna netto oferty + stawka podatku VAT 23% nie daje ceny ogólnej brutto oferty 119 925,00 zł wskazanej w pkt. 4 w Załączniku nr 1 do SWZ.

W zakreślonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

2) Ofertę nr 15 złożoną przez Agencja Reklamowo Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp. W dniu 31 marca 2023 roku Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów skierowane na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w celu złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ. Zgodnie z rozdziałem X ust. 1 SWZ do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ.

W zakreślonym terminie Wykonawca nie uzupełnił wymaganego dokumentu. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy (imię i nazwisko Wykonawcy)	Cena oferty	Kryterium: Cena oferty brutto	Kryterium: Termin realizacji	Razem liczba punktów	Miejsce
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, Grunwaldzka 2, 82- 300 Elbląg	161 130,00 zł	40,92 pkt.	40,00 pkt.	80,92 pkt.	XII
2	AW MARKETING Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92- 101 Łódź	121 287,84 zł	54,36 pkt	40,00 pkt.	94,36 pkt.	V
3	Top Arts sp. z o.o. ul. Karłowicza 30, 15-190 Białystok	118 449,00 zł	55,66 pkt	40,00 pkt.	95,66 pkt.	IV

4	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	177 427,50 zł	37,16 pkt.	40,00 pkt.	77,16 pkt.	XIV
5	Studio Siedem Grzegorz Żółtowski, ul. Myślenicka 186, 30 - 698 Kraków	114 260,24 zł	57,70 pkt.	40,00 pkt.	97,70 pkt.	III
6	Promobay Brzoskowski Kamaj sp.j., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań	136 922,37 zł	48,15 pkt.	40,00 pkt.	88,15 pkt.	IX
7	Intermedia Paweł Kędzierski, ul. Spółdzielcza,17 09-407 Płock	109 886,50 zł	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100 pkt.	I
8	Michał Stopa - TARRAYA S. A., ul. Głogowska 108/6, 60-263 Poznań	141 630,13 zł	46,55 pkt.	40,00 pkt.	86,55 pkt	X
9	Agencja Reklamy Eureka Plus, Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów	114 118,79 zł	57,77 pkt.	40,00 pkt.	97,77 pkt.	II
10	XD Gifts Sp. z o.o., ul. Bratnia 1 , 60-185 Skórzewo	141 874,35 zł	46,47 pkt.	40,00 pkt.	86,47 pkt.	XI
11	Diadal Group Mateusz Pasierbek, ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin	122 897,91 zł	53,65 pkt.	40,00 pkt.	93,65 pkt.	VII

13	Salon Reklamy Aneta Kamińska, ul. Wadowicka 8A Wejście C, 30-415 Kraków	174 022,98 zł	37,89 pkt.	40,00 pkt.	77,89 pkt.	XIII
14	Agencja Promocyjna WENA s.c Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, Morenowa 11, 80 - 172 Gdańsk	122 835,66 zł	53,67 pkt.	40,00 pkt.	93,67 pkt.	VI
16	Agencja Reklamowa Lucyna Talaga ul. Topolowa 4, 83-010 Rotmanka	127 319,17 zł	51,78 pkt.	40,00 pkt.	91,78 pkt.	VIII

4.Oferta nr 7 złożona przez Intermedia Paweł Kędziński, ul. Spółdzielcza,17 09-407 Płock za kwotę 109 886,50 zł (słownie: sto dziewięć tysięcy osiemset osiemdziesiąt sześć złotych 50/100) jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w SWZ oferta uzyskała 100 punktów.

DYREKTOR
Regionalnego Centrum
Polityki Społecznej w Łodzi
Krzyszyna Maciołek
Krzyszyna Maciołek