



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA DO SPRAW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,
tel. 47 871 43 24
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-014-052-014/2024/MA

Wrocław, 27.03.2024 r.

-Uczestnicy postępowania nr PUZ-2380-014-052-014/2024/MA -

INFORMACJA WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI 3 POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 – tekst jednolity), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są sukcesywne dostawy materiałów techniki policyjnej, sprawa numer PUZ-2380-014-052-014/2024/MA, uznał za najkorzystniejsze i dokonał wyboru ofert następujących firm w poszczególnych częściach postępowania:

Część 3 postępowania: CRIMAT Sp. z o.o. Tomaszowice-Kolonia 24, 21-008 Tomaszowice, NIP: 7133090690

Cena brutto: 177 120,00

Uzasadnienie dla części 3 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 12.03.2024 r. do godziny 10:00 w części 3 postępowania złożono następujące oferty:

| | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena oferty brutto |
|---|--|---|
| 2 | Transcom International S.Śleziak, W. Filipow Sp. jawna, 48-370 Paczków, ul. Armii Krajowej 2 | 206 400,00 |
| 7 | CRIMAT Sp. z o.o. Tomaszowice-Kolonia 24, 21-008 Tomaszowice | 17 712,00 po poprawieniu omyłki: 177 120,00 |

Zamawiający ocenił złożone oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwrotnej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Komisja najpierw dokonała oceny oferty, a następnie dokonała kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca - CRIMAT Sp. z o.o. Tomaszowice-Kolonia 24, 21-008 Tomaszowice - który złożył ofertę najwyżej ocenioną, oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne poświadczenie braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Oferty nie podlegają odrzuceniu.

Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy Pzp Zamawiający poprawił inną omyłkę polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia niepowodującą istotnych zmian w treści oferty oraz oczywiste omyłki rachunkowe w części 3 postępowania, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w ofercie firmy CRIMAT Sp. z o.o. Tomaszowice-Kolonia 24, 21-008 Tomaszowice.

UZASADNIENIE: Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający dnia 15.03.2024 r. zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w

związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej przez Państwa ofercie w części 3 postępowania.

Cena całkowita oferty w części 3 jest niższa:

- o 92,13% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 84,19% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, Zamawiający wniosł o udzielenie wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny za:

- 1 opakowanie (10 sztuk) testu narkotykowego Marihuana w wysokości 7,38 zł brutto
- 1 opakowanie (10 sztuk) testu narkotykowego Amfetamina w wysokości 7,38 zł brutto

Z udzielonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika jednoznacznie, że omyłkowo została wyceniona 1 sztuka testu narkotykowego, zamiast opakowania zawierającego 10 sztuk. Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, poprawił cenę jednostkową brutto w pozycji 1 i 2 jako inną omyłkę polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującą istotnych zmian w treści oferty, mnożąc zaoferowaną przez Wykonawcę cenę jednej sztuki testu x 10, uzyskując w ten sposób cenę jednostkową za jedno opakowanie, a następnie przeliczył wartość tej pozycji zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym w Rozdziale XVI SWZ:

| L.p. | Przedmiot zamówienia / Specyfikacja | Ilość | j.m. | Cena jednostkowa brutto | Wartość bruto |
|----------------------|---|-------|-------|--------------------------|-------------------|
| 1 | Test narkotykowy Marihuana, wykrywanie: marihuana, haszysz, THC, hash-oil, w opak. 10 szt. wykrywający w/w substancje gwarantujący zachowanie tych samych norm parametrów i standardów, w którym reakcja badanej substancji odbywa się w torebce/saszetce zawierającej fiolki z odpowiednimi odczynnikami | 1 200 | Opak. | 7,38 x 10 = 73,80 | 88 560,00 |
| 2 | Test narkotykowy Amfetamina, wykrywanie: amfetamina, MDMA, heroina, morfina, w opak. 10 szt. wykrywający w/w substancje gwarantujący zachowanie tych samych norm parametrów i standardów, w którym reakcja badanej substancji odbywa się w torebce/saszetce zawierającej fiolki z odpowiednimi odczynnikami | 1 200 | Opak. | 7,38 x 10 = 73,80 | 88 560,00 |
| Łączna kwota: | | | | | 177 120,00 |

Zamawiający uznał, iż zauważona niezgodność ma charakter omyłki, a nie celowego działania Wykonawcy polegającego na świadomym złożeniu oświadczenia woli o określonej treści oraz poprawienie niezgodności nie spowoduje istotnych zmian w treści oferty.

Zamawiający uznał, zgodnie z treścią wyroku KIO 3130/2023, iż taka zmiana była możliwa do dokonania w oparciu o znajdujące się w ofercie dane, Zamawiający znał bowiem cenę jednostkową i mógł ją przeliczyć do wymaganych ilości, a obowiązkiem zamawiającego jest poprawienie omyłki jedynie wtedy, gdy sposób, w jaki ma być dokonana poprawa wynika z innych elementów składających się na ofertę. Zamawiający nie znalazł podstaw do odrzucenia oferty z postępowania. W wyroku 987/22 KIO *STWIERDZA: Wystąpienie stanu niezgodności treści oferty z treścią specyfikacji nie zawsze może być podstawą odrzucenia oferty, z uwagi na konieczność uprzedniego zastosowania art. 223 ust. 2 pkt 3 p.z.p. Odrzuceniu podlega zatem wyłącznie oferta, której treść jest niezgodna z treścią specyfikacji w sposób zasadniczy i nieusuwalny, gdyż w pierw obowiązkiem zamawiającego jest poprawienie tych rozbieżności, jeżeli nie mają istotnego charakteru.*

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający poprawił inną omyłkę polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia niepowodującą istotnych zmian w treści oferty w sposób opisany powyżej. Zamawiający informuje, iż tak obliczoną cenę oferty brutto zastosuje do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 3 postępowania.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVII pkt 1 SWZ przy ocenie ofert zostało uwzględnione kryterium najniższej ceny. Komisja dokonała oceny ofert, które nie podlegały odrzuceniu. Za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, a ranking cen przedstawia się następująco:

| Nr oferty w rankingu | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena oferty brutto |
|----------------------|--|--------------------|
| 1 | CRIMAT Sp. z o.o. Tomaszowice-Kolonia 24, 21-008 Tomaszowice | 177 120,00 |
| 2 | Transcom International S.Śleziak, W. Filipow Sp. jawna, 48-370 Paczków, ul. Armii Krajowej 2 | 206 400,00 |

W związku z tym, iż złożona przez CRIMAT Sp. z o.o. Tomaszowice-Kolonia 24, 21-008 Tomaszowice oferta została najwyżej oceniona w części 3 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. do dnia 09.03.2024 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 09.06.2024 r.

Zatwierdził:
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
Z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych
KWP we Wrocławiu
Małgorzata Rosołowicz

Wyk. w 2 egz.

Egz. Nr 1 - Wykonawcy – przesłano e-mailem

Egz. Nr 2 - a/a

Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24