



**Wyjaśnienia specyfikacji
warunków zamówienia**

Nasz znak ZP.271.19.2021
Nowy Targ 27.07.2021r.

Dotyczy: postępowania w trybie podstawowym na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa drogi ul. gen. Sikorskiego od ul. Podtatrzańskiej do ul. Szaflarskiej”.

Zamawiający na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) udziela wyjaśnienia specyfikacji warunków zamówienia. Wyjaśnienie udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Niniejsze wyjaśnienie specyfikacji warunków zamówienia jest wiążące.

Pytanie nr 1

Dotyczy SWZ rozdział II pkt.5 ppkt.26: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Czy wskazane kwoty maksymalne jakie posiada Zamawiający na realizację w poszczególnych latach realizacji mogą podlegać zmianie? Jeśli tak wnosimy o podanie podstaw wprowadzenia takowych zmian i wskazanie ewentualnych maksymalnych różnic od podanych kwot.
- 2) Czy wskazane kwoty mają być powiązane z harmonogramem robót i kwoty wynagrodzenia mają odpowiadać planowanemu zaawansowaniu w wykonaniu Przedmiotu umowy?
- 3) Co w przypadku, gdy z harmonogramu będzie wynikało, że Wykonawca przekroczy maksymalną kwotę wynagrodzenia planowanego na rok 2021 ? Czy Zamawiający przewiduje zwiększenie kwoty w takim przypadku? Czy Zamawiający dokona odbioru robót wykonanych ponad limit? Niniejsze informacje są niezbędne to prawidłowej kalkulacji oferty, w tym wliczenia kosztów ewentualnego kredytowania części zakresu prac.

Odpowiedź:

Kwoty te wynikają z Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Nowy Targ na lata 2021-2031 i budżetu.

- 1) Wskazane kwoty maksymalne jakie posiada zamawiający na realizację inwestycji w poszczególnych latach mogą podlegać zmianie, jeżeli wystąpią okoliczności mające na to wpływ, których nie dało się przewidzieć na etapie udzielania zamówienia i zostaną one wprowadzone Uchwałą Rady Miasta Nowy Targ.
- 2) Zamawiający nie narzuca jednoznacznego warunku co do powiązania wskazanych kwot z harmonogramem i planowanym zaawansowaniem w wykonaniu przedmiotu umowy.
- 3) Zamawiający z powodu przekroczenia w harmonogramie maksymalnej kwoty na rok 2021 nie przewiduje podwyższenia kwoty maksymalnej w 2021r. Zamawiający nie dokona protokolarnego odbioru częściowego robót ponad limit.



Pytanie nr 2

Dotyczy SWZ rozdział XXVIa pkt. 3: Prosimy o modyfikację zapisu, w przypadku przedłużenia terminu realizacji z przyczyn nieleżących po stronie wykonawcy, wykonawca będzie uprawniony wystąpienia o pokrycie kosztów związanych z wydłużeniem terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację zapisu. Możliwości zmiany umowy są ściśle określone ustawą i wszelkie dopuszczalne prawem zmiany mamy w umowie. Umowa jest umową rezultatu, obejmuje wynagrodzenie kosztorysowe, a nie akordowe, które by ewentualnie uzasadniało takie zmiany.

Pytanie nr 3

Dotyczy SWZ rozdział XXVIb pkt.2d: Prosimy o zwiększenie limitu możliwej waloryzacji do +/- 10% wynagrodzenia. Zwracamy uwagę, że ustalenie wartości waloryzacji na tak niskim poziomie nie zabezpiecza wykonawcy przed ryzykiem związanym ze zmianą cen materiałów i kosztów, a ustanowienie przez ustawodawcę art. 439 ustawy PZP miało zapewne na celu minimalizację w/w ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie limitu waloryzacji do +/- 10%. Ustalony wzrost o 5% uwzględniając wskaźniki inflacji jest i tak dość wysoki. Umowa nie tylko przewiduje waloryzację z uwagi na wzrost cen materiałów, ale również wzrost kosztów „pracowniczych”.

Pytanie nr 4

Dotyczy Formularz oferty pkt. 7: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania?

Odpowiedź:

Według wiedzy zamawiającego i oświadczenia projektanta dokumentacja udostępniona przez zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania. Wymaga jednak aktualizacji w zakresie stałej organizacji ruchu oraz w zakresie usunięcia kolizji z obcą infrastrukturą.

Pytanie nr 5

Dotyczy wzór umowy §4 ust. 1 par.13: Prosimy o sprecyzowanie jakie materiały pochodzące z rozbiórki zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli materiały z rozbiórki typu:
1/słupy, wysięgniki i oprawy oświetleniowe,
2/ szafkę sterowniczą oświetlenia,



- 3/ znaki drogowe ze słupkami
- 4/ krawężniki,
- 5/ obrzeża,
- 6/ humus w ilości do 10 wywrotek średniego tonażu.

Pytanie nr 6

Dotyczy wzór umowy §9 ust. 6-8: Prosimy o modyfikację zapisów, w orzecznictwie dominuje pogląd zakładający, że odbiór robót budowlanych nie może zostać uzależniony od braku wad bądź usterek (wyr. SN, V CSK 99/07 wyr. SA w Katowicach, V ACa 935/15). Gdyby inwestor miał prawo odmówić odbioru w przypadku istnienia jakiegokolwiek wady odbiór przeciągałoby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłoby do skutku (wyr. SA w Gdańsku, V ACa 332/13). Przyjęcie, że odmowę odbioru uzasadnia każde odstępstwo od stanu idealnego byłoby więc sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane i naruszałoby równowagę między stronami pozostawiając wykonawcę w niepewności co do uzyskania wynagrodzenia (wyr. SA w Szczecinie, I ACa 138/16). Jeżeli w umowie znalazłoby się postanowienie, w myśl którego odbiór prac nastąpi jedynie wówczas, gdy zostanie sporządzony protokół odbioru bezusterkowego, nie mogłoby on być uznany za wiążące (wyr. SA w Warszawie, I ACa 253/15, V ACa 1302/17). Jeżeli inwestor odwołuje się do odbioru bezusterkowego takie zachowanie pozostaje bez wpływu na wynagrodzenie wykonawcy - staje się ono wymagalne z chwilą, w której po wykonaniu robót odbiór powinien nastąpić (wyr. SA w Białymstoku, I ACa 629/14).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację zapisów.

Wskazane paragrafy dotyczą odbioru końcowego, a więc po realizacji umowy, co stwierdza m. in. Inspektor. Rodzaj wykonanych prac wymaga kompletności i zgodności z projektem. Istnienie wad uniemożliwiających dokonanie odbioru, skutkuje niemożliwością eksploatacji i użytkowania planowanej inwestycji. Zleceniodawca nie ma interesu w „blokowaniu” odbioru nieuzasadnionymi lub błahymi usterekami. Gdyż w przeciwieństwie do inwestycji np. Deweloperskich, zależy mu na jak najszybszym uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie i nie determinuje tego np. zmiana cen, czy poszukiwanie klientów kosztem wydłużania odbioru. O gotowości do odbioru przesądza inspektor, który na bieżąco weryfikuje postęp prac, a przede wszystkim ich jakość zgodność z projektem.

Pytanie nr 7

Dotyczy wzór umowy §12 ust.1 pkt. 4): Prosimy o modyfikację „wykonawca z przyczyn leżących po jego stronie nie rozpoczął robót (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację zapisu.

Zapisy przewidują prawo odstąpienia od umowy. Logiczne jest, iż skoro zamawiający ma uprzednio wezwać wykonawcę to dotyczy to sytuacji w których winę ponosi wykonawca. Zwracam się również uwagę na dalsze zapisy, a to ust. 4 obligujący do uzasadnienia



odstąpienia, co również ma na celu umożliwienie weryfikowania jego zasadności. Oczywistym jest, iż w przypadku sporu zamawiający nie może powoływać się na skuteczne odstąpienie, gdy wykonawca nie ponosi winy.

Pytanie nr 8

Dotyczy wzór umowy §13a ust.2 pkt.d): Prosimy o zwiększenie limitu możliwej waloryzacji do +/- 10% wynagrodzenia. Zwracamy uwagę, że ustalenie wartości waloryzacji na tak niskim poziomie nie zabezpiecza Wykonawcy przed ryzykiem związanym ze zmianą cen materiałów i kosztów, a ustanowienie przez ustawodawcę art. 439 ustawy PZP miało zapewne na celu minimalizację w/w ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie limitu waloryzacji do +/- 10%. Ustalony wzrost o 5% uwzględniając wskaźniki inflacji jest i tak dość wysoki. Umowa nie tylko przewiduje waloryzację z uwagi na wzrost cen materiałów, ale również wzrost kosztów „pracowniczych”.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie mieszanek mineralno – asfaltowych w oparciu o aktualną normę: PN-EN 13108-1 lub Wytyczne Techniczne WT-1 i WT-2 2014 ze wszystkimi zapisami występującymi w podanych dokumentach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie mieszanek mineralno - asfaltowych w oparciu o aktualną normę PN-EN 13108-1 lub Wytyczne Techniczne WT-1 i WT-2 2014 ze wszystkimi zapisami występującymi w podanych dokumentach.

Pytanie nr 10

Prosimy o dokładne sprecyzowanie czy oznakowanie poziome należy wykonać jako cienko czy grubowarstwowe?

Odpowiedź:

Oznakowanie poziome ma być wykonane jako cienkowarstwowe (poz. 126 przedmiaru) oraz grubowarstwowe (poz. 127 przedmiaru).

Pytanie nr 11

Prosimy o skrócenie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego do okresu 12 miesięcy

Odpowiedź:

Na oznakowanie poziome zamawiający wymaga 12 miesięcznej gwarancji co zostało usankcjonowane zapisami w karcie gwarancyjnej.



Burmistrz Miasta Nowy Targ

34-400 Nowy Targ, ul. Krzywa 1

Pytanie nr 12

Dotyczy budowy kanalizacji deszczowej – prosimy o informację jakim materiałem należy wykonać zasyp kanalizacji (grunt rodzimy czy materiał z dowozu)?

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada zasyp kanalizacji deszczowej (po wykonaniu stosownej obsypki rur z materiału dowiezionego) gruntem rodzimym.

BURMISTRZ

mgr Grzegorz Watyha

I ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Waldemar Wojtaszek

SKARBNIK MIASTA

mgr Łukasz Dłubacz

Otrzymują:

1. <https://platformazakupowa.pl/pn/nowytarg>
2. www.nowytarg.pl
3. a/a

**KIEROWNIK REFERATU
D/S ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

mgr inż. Krzysztof Iskra

GLÓWNY SPECJALISTA

mgr inż. Marian Pajerski

Referat ds. Zamówień Publicznych

tel. (18) 26-11-244
fax (18) 26-62-312

e-mail: umnt@um.nowytarg.pl
www.nowytarg.pl

pokój Nr 221, II piętro