

Nr pisma: RZP.271.82.1.2020.KZP**Nr sprawy: RZP.271.82.2020.KZP**

Białe Błota, dnia 26.10.2020 r.

Dotyczy postępowania pn.:

Zakup komputerów dla szkół podstawowych do zdalnego nauczania - przeciwdziałanie i zwalczanie wirusa COVID-19 (zdalna szkoła - wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego)**WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ**

- I. W związku ze zwróceniem się Wykonawców do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej zwana SIWZ), działając w trybie art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Analiza dokumentów Postępowania na

„Zakup komputerów dla szkół podstawowych do zdalnego nauczania - przeciwdziałanie i zwalczanie wirusa COVID-19 (zdalna szkoła - wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego)”; Nr sprawy RZP.271.82.2020.KZP

skłania nas do zadania pytań ze względu na występujące naszym zdaniem nadmiarowe wymagania co do parametrów sprzętu i specyfikacji technicznej komputerów wymagających wyjaśnienia dlatego też pozwalamy sobie zadać pytania dotyczące specyfikacji komputerów:

W opisie przedmiotu zamówienia w odniesieniu do specyfikacji parametrów komputerów znajdujemy następujące zapisy:

3	Procesor	Procesor klasy x86, 2 rdzeniowy, zaprojektowany do pracy w komputerach przenośnych, taktowany zegarem, co najmniej 2,20 GHz, z pamięcią cache L3 co najmniej 4 MB. Zaoferowany procesor musi uzyskiwać jednocześnie w teście Passmark CPU Mark v10 wynik min.: 5260 punktów (wynik zaproponowanego procesora musi znajdować
---	----------	---

się na stronie <http://www.cpubenchmark.net>) – **zaleca się załączenie wydruku ze strony do oferty.**

W przypadku użycia przez Wykonawcę testów wydajności Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów Wykonawca musi dostarczyć zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od zamawiającego.

Nie bardzo rozumiemy sens tego typu wymagań. Jeśli kluczowym elementem oceny zastosowanego procesora jest wynik testu jego wydajności podany jako wynik min 5260 punktów w teście Passmark CPU Mark (wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie <http://www.cpubenchmark.net>) to czemu mają służyć dodatkowe nadmiarowe wymagania dotyczące procesora tj.:

- taktowany zegarem, co najmniej 2,20 GHz, z pamięcią cache L3 co najmniej 4 MB./zapis nadmiarowy i nieuzasadniony do usunięcia/
- zaoferowany procesor musi uzyskiwać jednocześnie w teście Passmark CPU Mark v10 wynik min.: 5260 punktów
- W przypadku użycia przez Wykonawcę testów wydajności Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów Wykonawca musi dostarczyć zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od zamawiającego. /zapis nadmiarowy i nieuzasadniony do usunięcia/

Wymagania podane powyżej nie są niczym uzasadnione a jedynie mogą diametralnie ograniczać konkurencję i możliwości zaoferowania wielu rozwiązań równoważnych czy nawet korzystniejszym od opisanych.

Interpretujemy zapisy powyżej przede wszystkim jako zapisy które narzucają konieczność zaproponowania odpowiednio wydajnego procesora. Jeśli ten procesor ma być odpowiednio wydajny możliwe jest dodatkowe określenie, że procesor ma być co najmniej dwurdzeniowy i to jest dla nas zrozumiałe.

Ale zupełnie niezrozumiałe określanie minimalnej częstotliwości taktowania procesora gdyż dla laptopów najczęściej producenci stosują nowoczesne, wydajne procesory niskonapięciowe z również obniżoną częstotliwością taktowania. Poza obniżeniem częstotliwości taktowania uzyskiwane jest również znaczne obniżenie mocy pobieranej przez procesor podczas pracy i to w efekcie końcowym powoduje istotne obniżenie wydatków na opłaty za energię elektryczną i związanych z tym kosztów eksploatacji sprzętu.

W takim wypadku mamy np.: do czynienia z procesorem najnowszej generacji (Gen 10) o częstotliwości pracy: min 1,2 GHz i maksymalnej 3,4 GHz

Co jak widać powyżej jest w ewidentnej sprzeczności do wymagań procesora gdyż wymagania minimalnej częstotliwości pracy rzędu 2,2GHz mogą dotyczyć starszych mniej energooszczędnych procesorów a zatem starszych rozwiązań laptopów.

Wymaganie punktacji procesora również jest określone nieprecyzyjnie, gdyż wyniki tej punktacji zmieniają się każdego dnia i mogą się różnić o nawet kilkadziesiąt punktów. Aby uniknąć niejasności najlepiej podać konkretne wyniki na dany dzień i na tych wynikach opierać wybór komputerów. Ponieważ podali Państwo wynik min 5260 pkt nie podając daty z jakiej ma pochodzić test procesora wnosimy o załączenie wydruku testów jaki posłużyła Wam za punkt odniesienia ale przede wszystkim dopuszczenie możliwości zaoferowania jednego z najnowszych rozwiązań procesorów firmy Intel tj. procesora Intel Core i3-1005G1 @ 1.20GHz, którego wyniki oscylują w granicach wymaganych punktów ale na dzisiaj jest niższy i wynosi jedynie 5235 pkt, podczas gdy w sierpniu i wrześniu kształtował się na poziomie nawet powyżej 5360 pkt. Mogli Państwo przygotowując wcześniej specyfikacje laptopów uwzględnić ten procesor, który niestety obecnie ma tylko nieco mniej punktów od wymaganych.

Wnosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania tego procesora gdyż jest jednym z najczęściej obecnie stosowanych najnowszych procesorów (Generacji 10) w laptopach. Posiada dwa rdzenie i 4 wątki oraz 4MB pamięci cache tak jak Państwo wymagali i jest ponadto bardzo oszczędnym i wydajnym procesorem wykonanym w technologii litografii 10nm. Ze względu na trudności z dostępnością sprzętu komputerowego typu laptop będzie to rozwiązanie możliwe do zaoferowania dzięki dostępności sprzętu z takimi procesorami. Gdyby konieczne było obniżenie punktacji w teście Passmark CPU Mark v10 w celu zapewnienia możliwości zaoferowania tego modelu procesora to wnosimy o obniżenie

wymagań tego wyniku do np.: 5200 pkt lub załączenia w dokumentach postępowania wydruków testów Passmark Cpu Mark na dany dzień z nowym określeniem minimalnej wymaganej liczby punktów do osiągnięcia przez wymagany procesor.

Wymagacie czy też zalecacie Państwo wydruk ze strony www.cpubenchmark.net załączony do oferty a jednocześnie informujecie dalej, że „w przypadku użycia przez Wykonawcę testów wydajności Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów Wykonawca musi dostarczyć zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od zamawiającego”. Jest to nad wyraz nadmiarowe wymaganie.

Oprogramowanie testowe kosztuje i nie jest częścią dostaw w ofercie dlatego też nie jest niczym uzasadnione wymaganie dostarczenia takiego oprogramowania w celu sprawdzenia poprawności testów procesora. Wyniki tych testów są miarodajne i umieszczane są w serwisie producenta oprogramowania. Nie ma najmniejszego uzasadnienia żądanie dostarczenia tego oprogramowania do jakichkolwiek testów Zamawiającemu. Wnosimy o usunięcie tego zapisu z wymagań OPZ.

W dalszej części OPZ przy opisie warunków gwarancji znajdujemy następujące zapisy

12	Warunki gwarancji	<p>1-letnia gwarancja producenta</p> <p>Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzacje producenta komputera – dokumenty potwierdzające zaleca się załączyć do oferty.</p> <p>Serwis urządzeń musi być realizowany przez Producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta – zaleca się dołączenie do oferty oświadczenia Wykonawcy potwierdzonego przez Producenta, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta</p>
----	-------------------	--

Na obecnym etapie ofertowania nie jest możliwe uzyskanie oświadczenia producenta potwierdzającego że serwis będzie realizowany przez producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta. Choć jest to tylko zalecenie to nie wiemy ja będzie oceniał brak takich dokumentów Zamawiający i już sam ten fakt czyni sytuację niejasną. Jest

to nadmierowe wymaganie które może dosyć istotnie ograniczać konkurencję. Dlatego też wnosimy o usunięcie tego wymagania lub możliwość złożenia oświadczenia przez samego Wykonawcę. Jeśli Zamawiający chce mieć pewność, że serwis urządzeń będzie świadczony w odpowiednim reżimie to takie oświadczenie może wymagać na etapie dostaw sprzętu a nie składania ofert.


W podsumowaniu jeszcze raz uprzejmie prosimy o usunięcie zapisów dotyczących ww. nadmiarowych i niczym nie uzasadnionych parametrów procesorów (minimalna częstotliwość taktowania 2,2GHZ), zmniejszenie liczby punktów w teście w celu możliwości zaoferowania laptopa z procesorem i3-1005G1 i usunięcia zapisów o konieczności dostarczenia Zamawiającemu do testów oprogramowania testującego czy też dostarczenia oświadczenia producenta sprzętu o serwisie urządzeń, które to działania pozwolą zaoferować znacznie więcej, konkurencyjnych i nowszych rozwiązań komputerów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określił czy taktowanie 2,2 GHz jest taktowaniem bazowym czy maksymalnym. Na rynku istnieją procesory spełniający powyższy warunek. Zamawiający dopuści procesory pracujące z bazową częstotliwością procesora 1,20 GHz a maksymalna częstotliwość turbo 3,40 GHz. W związku z tym zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z treścią wzoru formularza oferty Zamawiający **zaleca** załączenie do oferty wydruku ze strony www.cpubenchmark.net. Zgodnie z powyższym Wykonawca nie ma obowiązku załączenia do oferty ww. wydruku.

Zastrzeżenie dotyczące **możliwości** wezwania Wykonawcy do dostarczenia oprogramowania testującego ma na celu zabezpieczenie interesów Zamawiającego w przypadku wystąpienia uzasadnionych wątpliwości, czy oferowany sprzęt spełnia wymagania SIWZ.

- II. Powyższe wyjaśnienia nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu oraz nie wymagają dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach.
- III. Wyjaśnienia stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia.

Zm. Wójta
Zast. Wójta

Anna Jankowska-Cepak

