



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

Nr referencyjny: DBFO-Ś/ZPO/2500/16/24/GK

Warszawa, 22.07.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania pn.: „Utrzymanie czystości w pomieszczeniach Dzielnicowego Biura Finansów Oświaty — Śródmieście m.st. Warszawy przy Placu Bankowym 2 oraz w składnicy akt przy ul. Dzielnej 1A”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 253 ust. 1 pkt 1-2, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty Śródmieście m.st. Warszawy, zwane dalej „Zamawiającym” niniejszym przekazuje informację o wyniku postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego. Zamawiający informuje, że w postępowaniu zostały złożone następujące oferty przez Wykonawców, którym przyznano następującą punktację:

Lp	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	kryterium 1 Cena	łączna liczba punktów
1.	AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski, ul. 3-go Maja 2B/22, 05 – 410 Józefów	85	85
2.	Ewenement Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60 – 529 Poznań	83	83
3.	F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń, Jamielnik Kolonia 11A, 21 – 450 Stoczek Łukowski	81	81
4.	Imper Facility Services Maciej Nowak, ul. Jagiellońska 78/76, 03 – 301 Warszawa	88	88
5.	IN&OUT Wojciech Wrzosek, ul. Szyszkowa 5, 05 – 850 Umiastów	65	65
6.	INTERLUX Łukasz Kania Spółka Komandytowa, ul. Ratuszowa 11 lok. 641, 03 – 450 Warszawa	48	48
7.	JAK-BUD Jakub Budziński, ul. Rudzicka 40i, Wola Podłęzna, 62 – 510 Konin	99	99
8.	SUPERLUX Mirosław Sokołowski, ul. 1 Sierpnia 28 lok. 15, 02 – 134 Warszawa	85	85
9.	SZCZOTKA PLUS Sp. z o.o., ul. Połczyńska 106, 01 – 304 Warszawa	88	88
10.	Vaco Pure sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 44, 50 – 457 Wrocław	100	100
11.	Eko Cleaner Sp. z o.o., Al. Armii Krajowej 35A lok. 6, 97 – 300 Piotrków Trybunalski	Oferta odrzucona	

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

1. Oferta Wykonawcy AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski wskazanego w tabeli w poz. 1 nie została odrzucona i otrzymała łącznie 85 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 85 punktów.



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

2. Oferta Wykonawcy Ewenement Sp. z o.o. wskazanego w tabeli w poz. 2 nie została odrzucona i otrzymała łącznie 83 punkty, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 83 pkt.
3. Oferta Wykonawcy F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń wskazanego w tabeli w poz. 3 nie została odrzucona i otrzymała łącznie 81 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 81 pkt.
4. Oferta Wykonawcy Imper Facility Services Maciej Nowak wskazanego w tabeli w poz. 4 nie została odrzucona i otrzymała łącznie 88 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 88 pkt.
5. Oferta Wykonawcy IN&OUT Wojciech Wrzosek wskazanego w tabeli w poz. 5 nie została odrzucona i otrzymała łącznie 65 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 65 pkt.
6. Oferta Wykonawcy INTERLUX Łukasz Kania Spółka Komandytowa wskazanego w tabeli w poz. 6 nie została odrzucona i otrzymała łącznie 48 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 48 pkt.
7. Oferta Wykonawcy JAK-BUD Jakub Budziński wskazanego w tabeli w poz. 7 nie została odrzucona i otrzymała łącznie 99 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 99 pkt.
8. Oferta Wykonawcy SUPERLUX Mirosław Sokołowski wskazanego w tabeli w poz. 8 nie została odrzucona i otrzymała łącznie 85 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 85 pkt.
9. Oferta Wykonawcy SZCZOTKA PLUS Sp. z o.o. wskazanego w tabeli w poz. 9 nie została odrzucona i otrzymała łącznie 88 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 88 pkt.
10. Oferta Wykonawcy Vaco Pure sp. z o.o. wskazanego w tabeli w poz. 10 nie została odrzucona i otrzymała łącznie 100 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 100 pkt.
11. Oferta Wykonawcy Eko Cleaner Sp. z o.o. wskazanego w tabeli w poz. 11 została odrzucona na podstawie dwóch niezależnych podstaw prawnych:
 - 1) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp – Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił w wymaganym terminie oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnieniu warunków w postępowaniu w zakresie wskazanym w Rozdziale VI SWZ. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń,
 - 2) art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie przedstawił w wymaganym terminie wyjaśnień rażąco niskiej ceny. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W związku z powyższym w oparciu art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy została odrzucona.



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Uwzględniając przyznaną punktację jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez firmę Vaco Pure Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, adres: ul. Dąbrowskiego 44, 50 – 457 Wrocław, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

(podpis Kierownika jednostki lub osoby upoważnionej)