



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
I FUNDUSZY POMOCOWYCH
50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,
tel. 47 871 39 78
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-105-061-105/2023/MA

Wrocław, 12.06.2023 r.

-Uczestnicy postępowania nr PUZ-2380-105-061-105/2023/MA –

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 – tekst jednolity), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu gospodarczego, sprawa numer PUZ-2380105-061-105/2023/MA, uznał za najkorzystniejszą i dokonał wyboru następującej oferty w poszczególnych częściach postępowania:

**Część 1: PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław, NIP: 898-227-18-21
Cena brutto: 2 976,43 zł**

**Część 2: PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław, NIP: 898-227-18-21
Cena brutto: 2 837,48 zł**

**Część 3: PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław, NIP: 898-227-18-21
Cena brutto: 22 236,61 zł**

**Część 4: PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław, NIP: 898-227-18-21
Cena brutto: 2 993,39 zł**

**Część 5: PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław, NIP: 898-227-18-21
Cena brutto: 2 847,30 zł**

**Część 6: PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław, NIP: 898-227-18-21
Cena brutto: 2 981,39 zł**

**Część 7: PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław, NIP: 898-227-18-21
Cena brutto: 2 993,18 zł**

Uzasadnienie dla części 1 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.09.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
--------------	---------------------------------	------------------------------

1	Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22	3 379,67
2	PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław	2 976,63 po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej: 2976,43

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty.

Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w części 1 postępowania w ofercie firmy PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław.

UZASADNIENIE: W Rozdziale XVI pkt 3 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę oferty należy obliczyć zgodnie z tabelami zamieszczonymi w formularzu ofertowym w do SWZ, z uwzględnieniem niżej wymienionych zasad:

a) ceny winny być podane z dokładnością do dwóch znaków po przecinku, zgodnie z polskim systemem płatniczym po zaokrągleniu do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się, a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągla się do 1 grosza,

b) w formularzu ofertowym należy podać: cenę jednostkową brutto oraz wartość brutto,

c) cenę oferty brutto dla każdej z części postępowania należy obliczyć następująco:

cena jednostkowa brutto x ilość = wartość brutto;

suma wartości brutto wszystkich pozycji asortymentowych stanowić będzie cenę (wartość) oferty w danej części postępowania.

W formularzu asortymentowo-cenowym - załącznik nr 1 do SWZ dla części 1 postępowania, nieprawidłowo zsumowano wartości brutto tabeli. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał ceny jednostkowe brutto, a następnie przeliczył zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Część 1:

Lp.	Specyfikacja przedmiotu zamówienia	Jednostka miary (szt./kpl.)	Ilość	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto obliczona przez Wykonawcę	Wartość brutto obliczona prawidłowo
1.	Wózek do sprzątnia	szt.	1	606,00	606,00	606,00
2.	Pojemnik/i do segregacji śmieci – kosze po 45-50 l.	kpl.	2	305,00	610,00	610,00
3.	Kosz biurowy na śmieci 25 l.	szt.	6	37,96	227,76	227,76
4.	Wycieraczka obiektowa	szt.	2	185,63	371,26	371,26
5.	Pojemnik na mydło w płynie	szt.	3	30,60	91,80	91,80
6.	Uchwyt na papier toaletowy	szt.	3	18,30	54,90	54,90
7.	Suszarka elektryczna do rąk	szt.	3	249,00	747,00	747,00
8.	Szczotka do WC z pojemnikiem	szt.	3	5,56	16,68	16,68
9.	Koszopielnica	szt.	1	251,03	251,03	251,03
Razem:					2976,63	2976,43

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty brutto, zastosował do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1 postępowania.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy - PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław, o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie w części 1 postępowania.

Cena całkowita oferty w części 1 jest niższa:

- o 32,62% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

- o 6,34% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Oferta złożona przez Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22 została odrzucona z części 1 postępowania.

UZASADNIENIE: Podstawą odrzucenia oferty jest 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Zamawiający dnia 03.10.2023 r. zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w następującym zakresie:

Zamawiający prosił o potwierdzenie że:

- zaoferowany w części 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 pojemnik/i do segregacji śmieci - kosze poi 45-50 l posiada następujące parametry: Komplet czterech koszy do segregacji odpadów, każdy po 45-50 litrów, przeznaczony do segregacji metali i tworzyw sztucznych, papieru, szkła i odpadów biodegradowalnych pojemniki jednokomorowe, wykonane z wysokiej jakości tworzywa sztucznego, wyposażone w zamykaną pokrywę/klapę, stabilny pojemnik, kolor kosza: czarny lub ciemny szary, na koszu umieszczona odpowiednia etykieta z piktogramem oraz z odpowiednim kolorem pokrywy (kolor żółty: metale i tworzywa sztuczne, kolor niebieski: papier, kolor zielony: szkło, kolor brązowy: odpady BIO), wyposażony w system do mocowania worka wewnątrz kosza.

Wykonawca, w odpowiedzi z dnia 04.10.2023 r. potwierdził, że oferowane pojemniki nie posiadają uchwytów na worki, co powoduje, iż oferowany asortyment nie spełnia wymagania, że pojemnik ma być wyposażony w system do mocowania worka wewnątrz kosza. Ponieważ pojemniki do segregacji śmieci stanowiły przedmiot zamówienia w każdej części postępowania, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z części 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Ponieważ porównanie dotyczy tylko ważnych ofert, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu cen i uznał za najkorzystniejszą jedyną ważną ofertę, tj. PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 18.10.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.10.2023 r.

Uzasadnienie dla części 2 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.09.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
--------------	---------------------------------	------------------------------

1	Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22	3 326,00 po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej: 3056,00
2	PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław	2 837,48

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty.

Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w części 2 postępowania w ofercie firmy Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22.

UZASADNIENIE: W Rozdziale XVI pkt 3 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę oferty należy obliczyć zgodnie z tabelami zamieszczonymi w formularzu ofertowym w do SWZ, z uwzględnieniem niżej wymienionych zasad:

a) ceny winny być podane z dokładnością do dwóch znaków po przecinku, zgodnie z polskim systemem płatniczym po zaokrągleniu do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się, a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągla się do 1 grosza,

b) w formularzu ofertowym należy podać: cenę jednostkową brutto oraz wartość brutto,

c) cenę oferty brutto dla każdej z części postępowania należy obliczyć następująco:

cena jednostkowa brutto x ilość = wartość brutto;

suma wartości brutto wszystkich pozycji asortymentowych stanowić będzie cenę (wartość) oferty w danej części postępowania.

W formularzu asortymentowo-cenowym - załącznik nr 1 do SWZ dla części 2 postępowania, nieprawidłowo zsumowano wartości brutto tabeli. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał ceny jednostkowe brutto, a następnie przeliczył zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Część 2:

Lp.	Specyfikacja przedmiotu zamówienia	Jednostka miary (szt./kpl.)	Ilość	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto obliczona przez Wykonawcę	Wartość brutto obliczona prawidłowo
1.	Wózek do sprzątnia	szt.	1	552,81	552,81	552,81
2.	Pojemnik/i do segregacji śmieci – kosze po 45-50 l.	kpl.	2	52,72	105,44	105,44
3.	Wycieraczka obiektowa	szt.	2	173,63	347,26	347,26
4.	Koszopielnica	szt.	1	290,06	290,06	290,06
5.	Suszarka elektryczna do rąk	szt.	3	490,77	1472,31	1472,31
6.	Kosz biurowy na śmieci 25 l.	szt.	6	3593	215,58	215,58
7.	Szczotka do WC z pojemnikiem	szt.	3	24,18	72,54	72,54
Razem:					3326,00	3056,00

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty brutto, zastosował do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 2 postępowania.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy - PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław, o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie w części 2 postępowania.

Cena całkowita oferty w części 2 jest niższa:

- o 31,98% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

- o 3,70% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Oferta złożona przez Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22 została odrzucona z części 2 postępowania. Podstawą odrzucenia oferty jest 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Uzasadnienie jak dla części 1 postępowania.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Ponieważ porównanie dotyczy tylko ważnych ofert, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu cen i uznał za najkorzystniejszą jedyną ważną ofertę, tj. PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 18.10.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.10.2023 r.

Uzasadnienie dla części 3 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.09.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22	29 344,60
2	PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław	22 236,61

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy - PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław, o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie w części 3 postępowania.

Cena całkowita oferty w części 3 jest niższa:

- o 36,24% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

- o 13,78% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Oferta złożona przez Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22 została odrzucona z części 3 postępowania. Podstawą odrzucenia oferty jest 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Uzasadnienie jak dla części 1 postępowania.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Ponieważ porównanie dotyczy tylko ważnych ofert, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu cen i uznał za najkorzystniejszą jedyną ważną ofertę, tj. PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 18.10.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.10.2023 r.

Uzasadnienie dla części 4 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.09.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22	3 379,67
2	PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław	2 993,39

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy - PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław, o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie w części 4 postępowania.

Cena całkowita oferty w części 4 jest niższa:

- o 32,24% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

- o 6,06% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Oferta złożona przez Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22 została odrzucona z części 4 postępowania. Podstawą odrzucenia oferty jest 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Uzasadnienie jak dla części 1 postępowania.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Ponieważ porównanie dotyczy tylko ważnych ofert, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu cen i uznał za najkorzystniejszą jedyną ważną ofertę, tj. PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 18.10.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.10.2023 r.

Uzasadnienie dla części 5 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.09.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22	3 056,00
2	PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław	2 847,30

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy - PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław, o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie w części 5 postępowania.

Cena całkowita oferty w części 5 jest niższa:

- o 31,75% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 3,53% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Oferta złożona przez Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22 została odrzucona z części 5 postępowania. Podstawą odrzucenia oferty jest 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Uzasadnienie jak dla części 1 postępowania.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Ponieważ porównanie dotyczy tylko ważnych ofert, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu cen i uznał za najkorzystniejszą jedyną ważną ofertę, tj. PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 18.10.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.10.2023 r.

Uzasadnienie dla części 6 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.09.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
--------------	---------------------------------	------------------------------

1	Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22	3 379,67
2	PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicz nr 30/12, 50-238 Wrocław	2 981, 39

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy - PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicz nr 30/12, 50-238 Wrocław, o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie w części 6 postępowania.

Cena całkowita oferty w części 6 jest niższa:

- o 32,51% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

- o 6,26% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Oferta złożona przez Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22 została odrzucona z części 6 postępowania. Podstawą odrzucenia oferty jest 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Uzasadnienie jak dla części 1 postępowania.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Ponieważ porównanie dotyczy tylko ważnych ofert, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu cen i uznał za najkorzystniejszą jedyną ważną ofertę, tj. PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicz nr 30/12, 50-238 Wrocław.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 18.10.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.10.2023 r.

Uzasadnienie dla części 7 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.09.2023 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)
1	Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22	3 379,67
2	PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicz nr 30/12, 50-238 Wrocław	2 993,18

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli wraz z ofertą aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy - PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicz nr 30/12, 50-238 Wrocław, o

udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie w części 7 postępowania.

Cena całkowita oferty w części 7 jest niższa:

- o 32,25% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 6,05% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Oferta złożona przez Firma Handlowo Usługowa AS-CZYSTOŚCI Andrzej Senków, 53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 55/22 została odrzucona z części 7 postępowania. Podstawą odrzucenia oferty jest 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Uzasadnienie jak dla części 1 postępowania.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Zamawiający przyjął jako kryterium wyboru oferty cenę: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Ponieważ porównanie dotyczy tylko ważnych ofert, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu cen i uznał za najkorzystniejszą jedyną ważną ofertę, tj. PON-PRAN Karol Poneta spółka komandytowa ul. Juliana Ursyna Niemcewicza nr 30/12, 50-238 Wrocław.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 18.10.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.10.2023 r.

Zatwierdził:
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
Z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych
KWP we Wrocławiu
Małgorzata Rosołowicz

Wyk. w 2 egz.

Egz. Nr 1 - Wykonawcy – zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania

Egz. Nr 2 - a/a

Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24