

Informacja o unieważnienie postępowania w części 4

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) zwana dalej: ustawa Pzp, na „Dostawa mebli dla Akademii Tarnowskiej- etap I”.

Numer referencyjny: K-dzpz/382-15/2023

Działając zgodnie z art. 260 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie w części 4 – Łóżka do Domu Studenta, na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt 3) ustawy Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu, w części 4 - łóżka do Domu Studenta, w wyznaczonym terminie wpłynęły 4 oferty:

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena oferty [zł brutto] |
|---------------------------------|---|--------------------------------|
| Część 4- Łóżka do Domu Studenta | | |
| 2 | Tronus Polska Sp. z o.o. , ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa | 44 280,00 |
| 3 | Wyrób Mebli Regionalnych i Galanterii Drzewnej Stanisław Chryczyk , ul. Lubańskie 19, 34-452 Ochotnica Dolna | 15 974,93 |
| 5 | FHU STC Czesław Stąsień , ul. Lwowska 30A/35, 33-100 Tarnów | 19 800,00 |
| 8 | SZWED MEBLE SPÓŁKA JAWNA , ul. Jana Pawła II 63B, 98-200 Sieradz | 18 390,04 |

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia w części 4 zamierza przeznaczyć kwotę: 14 400,00 zł brutto. Ceny wszystkich złożonych ofert przez Wykonawców przewyższają kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia w części 4. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny złożonej oferty. Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków

finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (komentarz do Prawa Zamówień Publicznych Urzędu Zamówień Publicznych). Decyzję zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania. W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy ceny złożonych ofert przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Rektor Akademii Tarnowskiej
dr hab. Małgorzata Kołpa

Otrzymują:

1x Tronus Polska Sp. z o.o

1x Wyrób Mebli Regionalnych i Galanterii Drzewnej Stanisław Chryczyk

1x FHU STC Czesław Stąsiek

1x Szwed Meble Spółka Jawna

1x strona internetowa prowadzonego postępowania

1x aa