

Nr postępowania: GUM2021ZP0097

Gdańsk, dnia 22.09.2021 r.

### Zawiadomienie o wyborze ofert

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych,  
tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2021ZP0097** na **dostawę wytwornicy lodu i sprzętu laboratoryjnego w 3 pakietach dla potrzeb Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego**, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 02.09.2021 r. do godz. 09:00 wpłynęło 7 ofert:

#### I. Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:

##### PAKIET 2

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Okres gwarancji	Parametry techniczne	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	10 pkt	30 pkt	
4	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstancin Łódzki NIP: 7291540258	60,00	10,00	30,00	<b>100,00</b>
5	A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o. o. Sp. k. Ul. Dzierzby 17A 02-836 Warszawa NIP: 951-241-44-71	51,72	10,00	30,00	<b>91,72</b>
6	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A 15-399 Białystok NIP: 685-204-74-55	43,42	10,00	30,00	<b>83,42</b>
7	Labindex Spółka Cywilna Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys Ul. Nutki 3-5 02-785 Warszawa NIP: 113-271-28-44	48,53	0,00	30,00	<b>78,53</b>

### PAKIET 3

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Okres gwarancji	Parametry techniczne	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	15 pkt	25 pkt	
1	MERAZET S.A. Ul. Krauthofera 36 60-203 Poznań NIP: 7770001387	60,00	0,00	25,00	<b>85,00</b>
4	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstancynów Łódzki NIP: 7291540258	55,71	5,00	25,00	<b>85,71</b>
5	A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o. o. Sp. k. Ul. Dzierzby 17A 02-836 Warszawa NIP: 951-241-44-71	57,78	5,00	25,00	<b>87,78</b>
6	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A 15-399 Białystok NIP: 685-204-74-55	43,33	15,00	25,00	<b>83,33</b>
7	Labindex Spółka Cywilna Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys Ul Nutki 3-5 02-785 Warszawa NIP: 113-271-28-44	56,73	0,00	25,00	<b>81,73</b>

### II. Wybrano oferty:

#### **Pakiet 2**

MAR-FOUR Marian Siekierski  
ul. Srebrzyńska 5/7  
95-050 Konstancynów Łódzki

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wymagania SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

#### **Pakiet 3**

A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o. o. Sp. k.  
Ul. Dzierzby 17A  
02-836 Warszawa

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wymagania SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

### **III. Odrzucono oferty:**

#### **Pakiet 1**

**Oferta 2:** Kaleta Group Sp. z o.o., ul. Wydawnicza 17A, 92-333 Łódź

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, oraz art. 226 ust. 1 pkt 3 - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy pzp - w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ w cz. I ust. 7 pkt 2) i 3) wymagał, aby zaoferowany sprzęt posiadał funkcje automatycznego wyłączania urządzenia po napełnieniu częściowym oraz całkowitym opróżnieniu. Wykonawca w złożonej w dniu 30.08.2021 r. ofercie w formularzu opisu przedmiotu zamówienia oświadczył, że zaoferowany sprzęt nie posiada wymienionych funkcji, wobec czego nie spełnia wymagań Zamawiającego. W związku z powyższym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Dodatkowo, Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale IX ust. 2 pkt 1 zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy pzp wymagał, aby „Oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Złożona w dniu 30.08.2021 r. oferta wraz z jej załącznikami nie została opatrzona żadnym z w/w podpisów.

#### **Pakiet 1**

**Oferta 3:** VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ w cz. I ust. 7 pkt 2) i 3) wymagał, aby zaoferowany sprzęt posiadał funkcje automatycznego wyłączania urządzenia po napełnieniu częściowym oraz całkowitym opróżnieniu. Z wiedzy Zamawiającego wynika, że zaoferowany przez Wykonawcę model sprzętu nie posiada wymienionych funkcji, w związku z czym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) jako niezgodna z warunkami zamówienia.

### **Pakiet 1**

**Oferta 6:** DANLAB Danuta Katryńska, ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ w cz. I ust. 7 pkt 2) i 3) wymagał, aby zaoferowany sprzęt posiadał funkcje automatycznego wyłączenia urządzenia po napełnieniu częściowym oraz całkowitym opróżnieniu. Z wiedzy Zamawiającego wynika, że zaoferowany przez Wykonawcę model sprzętu nie posiada wymienionych funkcji, w związku z czym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) jako niezgodna z warunkami zamówienia.

### **IV. Unieważniono:**

#### **Pakiet 1**

Działając na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu 1 - wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Kanclerz  
/-/  
*Marek Langowski*

*Sprawę prowadzi: Katarzyna Starula*