

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn. **usługa utrzymania i rozwoju serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz, nr sprawy: BZP.201.9.2023.**

Szanowni Państwo,

działając na podstawie **art. 253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuję, że w wyniku dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający:

1) dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez **Wykonawcę – MobileMS Sp. z o.o., ul. Chochoła 23, 91-230 Łódź**, tj.:

- 1) Cena brutto oferty – **380 611,20 zł**;
- 2) Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji Zamówienia (dotyczy programistów) – **TAK (2 programistów)**;
- 3) Zatrudnienie osób niepełnosprawnych, które będą uczestniczyć w wykonywaniu usługi – **zatrudnienie 1 osoby niepełnosprawnej**.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100,00 pkt.**, tj.:

- 1) Cena brutto oferty – **60,00 pkt.**;
- 2) Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji Zamówienia (dotyczy programistów) – **30,00 pkt.**;
- 3) Zatrudnienie osób niepełnosprawnych, które będą uczestniczyć w wykonywaniu usługi – **10,00 pkt.**

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ocenił oferty wg poniższych kryteriów:

- 1) Kryterium „Cena brutto oferty” – **60,00 %**;
- 2) Kryterium „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji Zamówienia (dotyczy programistów)” – **30,00 %**;
- 3) Kryterium „Zatrudnienie osób niepełnosprawnych, które będą uczestniczyć w wykonywaniu usługi” – **10,00 %**

Przyjmuje się, że 1 % = 1 punkt.

2) **odrzuć ofertę**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp, następujących Wykonawców:

- 1) Foreto Michał Kochański;
- 2) Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny;
- 3) ComputerSoft Sp. z o.o.,

ponieważ zawierają rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym terminie wpłynęło 5 ofert. Ceny ofert przedstawiały się następująco:

- 1) Foreto Michał Kochański: **219 096,52 zł brutto**;
- 2) ComputerSoft Sp. z o.o.: **313 293,36 zł brutto**;
- 3) Sieci Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny: **362 973,00 zł brutto**;
- 4) MobileMS Sp. z o.o.: **380 611,20 zł brutto**;
- 5) Ratio Web Sp. z o.o.: **393 108,00 zł brutto**.

Średnia arytmetyczna cen wszystkich złożonych ofert wynosi **333 816,42 zł**, a wartość zamówienia powiększona o należny podatek od towarów i usług **544 102,80 zł**.

Z powyższego wynika, że cena oferty Wykonawcy:

- 1) Foreto Michał Kochański jest **niższa o 34,37 %** od wartości arytmetycznej oraz **niższa o 59,73 %** od wartości zamówienia,
- 2) Sieci Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny jest **niższa o 33,29 %** od wartości zamówienia,
- 3) ComputerSoft Sp. z o.o. jest **niższa o 42,42 %** od wartości zamówienia,
- 4) MobileMS Sp. z o.o. jest **niższa o 30,05 %** od wartości zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający, działając w trybie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, pismami z dnia 13 grudnia 2023 r., wezwał Wykonawców: Foreto Michał Kochański, Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny, ComputerSoft Sp. z o.o. oraz MobileMS Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień dotyczących cen ofert przedłożonych w przedmiotowym postępowaniu.



W celu wykazania prawidłowej kalkulacji ceny oferty, wskutek wezwania należało przekazać wyjaśnienia oraz przedłożyć dowody na ich poparcie, które pozwoliły na zaoferowanie ceny wskazanej w ofercie.

Wykonawcy w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 18 grudnia 2023 r., złożyli wyjaśnienia w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego.

Wykonawcy: Foreto Michał Kochański, Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny oraz ComputerSoft Sp. z o.o. nie przedstawili wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi rażąco niskiej ceny żadnych dowodów uzasadniających wysokość zaoferowanej ceny. Ponadto, odpowiedzi udzielone przez ww. Wykonawców były lakoniczne i ogólnikowe, a co za tym idzie nie potwierdziły realności zaoferowanej przez te podmioty ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Ciężar dowodu oznacza, że składane wyjaśnienia nie powinny być ograniczać się do deklaracji wykonawców co do poziomu ponoszonych przez nich kosztów, ale powinny być zmierzać do wykazania, że koszty te zostały oszacowane rzetelnie i na rynkowym poziomie oraz odpowiadają wymaganiom przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym należy uznać, iż ww. Wykonawcy nie wykazali, iż ich oferty nie zawierały rażąco niskiej ceny. Powyższe oznacza, że oferty ww. Wykonawców podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z wyrokiem KIO (pismo z dnia 14 lutego, sygn. akt KIO 261/24): *„W ocenie Izby, treść wyjaśnień ceny złożonych przez przystępującego oraz wykonawcę PIT w dniu 18 grudnia 2023 r. nie wykazuje, by ich oferty nie zawierały rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Odpowiedzi udzielone przez przystępującego i wykonawcę PIT są lakoniczne, ogólnikowe, a tym samym w żaden sposób nie potwierdzają realności zaoferowanej przez te podmioty ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia”.*

Z poważaniem

dr Tomasz Bzukała

Dyrektor Generalny

Centrum Łukasiewicz

/podpisano elektronicznie/



STRESZCZENIE I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w KRYTERIUM Cena brutto oferty	Liczba punktów w KRYTERIUM doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Liczba punktów w KRYTERIUM zatrudnienie osób niepełnosprawnych, które będą uczestniczyć w wykonywaniu usługi	Łączna liczba uzyskanych punktów
ComputerSoft Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Wojrowicka 36a 54-434 Wrocław	Oferta odrzucona			
FORETO Michał Kochański ul. Jesionowa 2/3 80-261 Gdańsk	Oferta odrzucona			
Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny ul. Ewarysta Estkowskiego 6 61-755 Poznań	Oferta odrzucona			
MobileMS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Chochoła 23 91-230 Łódź	60,00 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
Ratio Web Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Tęczowa 57D/124 53-601 Wrocław	58,09 pkt	30,00 pkt	0,00 pkt	88,09 pkt

