

# PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

## NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Budowa pomostu o całkowitej długości 12 mb. Budowa obiektu budowlanego – ścieżki dydaktycznej z elementami edukacyjnymi. Budowa i montaż obiektów małej architektury w miejscu publicznym, zlokalizowanych w msc. Przecław na działce nr ew. gr. 1196, gmina Przecław w ramach zadania pn.: Budowa ścieżki edukacyjno-przyrodniczej w rezerwacie Bagno Przecławskie.

## KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

**Kat. VIII**

## ADRES INWESTYCJI

**Przecław, 39-321 Przecław, powiat mielecki, województwo podkarpackie**  
**Działka ewid. nr: 1196, obr. ewid. 0067 Przecław, jedn. ewid. 181107\_4 Miasto Przecław**  
**Identyfikator działki ewidencyjnej: 181107\_4.0067.1196**

## INWESTOR

**Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe**  
**Nadleśnictwo Tuszyna**  
**Tuszyna 147, 39-321 Tuszyna**

## REPREZENTOWANY PRZEZ

**mgr inż. Eryk Maziarski – Nadleśniczy Nadleśnictwa Tuszyna**

## JEDNOSTKA PROJEKTOWA

**LAVA GROUP MACIEJ SAJDAK, ul. Partyzantów 12A, 34-600 Limanowa**

ZAKRES OPRACOWANIA: PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

GŁÓWNY  
PROJEKTANT

**mgr inż. arch. Maciej Sajdak**

**Nr upr. MA/098/21**

Uprawnienia bud. do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej

PROJEKTANT  
SPRAWDZAJĄCY

**mgr inż. arch. Jarosław Wszyński**

**Nr upr. 6/WPOKK/2012**

Uprawnienia bud. do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej



STAROSTA POWIATU MIELECKIEGO  
Mielec, ul. Wyspiańskiego 6

Załącznik do Decyzji  
Nr 4451/2023 z dnia 13.09.2023r.  
Znak sprawy AB.6740.499.2023.DB.

Z up. STAROSTY  
**Tomasz Kilian**  
Dyrektor Wydziału  
Architektury i Budownictwa

W SPRAWIE

- 1/ Zatwierdzenia projektu zagospodarowania działki lub terenu
- 2/ Zatwierdzenia projektu architektoniczno-budowlanego
- 3/ Wydania pozwolenia na budowę

(pieczęć imienna  
i podpis osoby upoważnionej)

LIMANOWA, SIERPIEŃ 2023

**WSZELKIE PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE** KOPIOWANIE, POWIELANIE LUB PUBLIKOWANIE NINIEJSZEGO OPRACOWANIA  
W CZĘŚCI LUB W CAŁOŚCI BEZ ZGODY AUTORÓW JEST ZABRONIONE  
PODSTAWA PRAWNA: USTAWA „O PRAWIE AUTORSKIM I PRAWACH POKREWNYCH” Z DNIA 04.02.1994 R. (DZIENNIK USTA NR 24 POZ. 83Z DNIA 23.02.1994R. Z PÓŹNIEJSZYMI ZMIANAMI)

**PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**  
**SPIS ZAWARTOŚCI:**

|            |  |            |
|------------|--|------------|
| <b>I</b>   | <b>Strona tytułowa</b>   | <b>1</b>   |
| <b>II</b>  | <b>Spis zawartości</b>   | <b>2-3</b> |
| <b>III</b> | <b>Oświadczenie projektantów</b>   | <b>4</b>   |
| <b>IV</b>  | <b>Kopie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych oraz kopie zaświadczeń o wpisie do izby projektantów</b>  |            |
| 1          | Kopia decyzji o nadaniu uprawnień – mgr inż. arch. Maciej Sajdak   | 5          |
| 2          | Zaświadczenie o wpisie do izby projektantów – mgr inż. arch. Maciej Sajdak   | 6          |
| 3          | Kopia decyzji o nadaniu uprawnień – mgr inż. arch. Jarosław Wyszyński  | 7-8        |
| 4          | Zaświadczenie o wpisie do izby projektantów – mgr inż. arch. Jarosław Wyszyński  | 9          |
| <b>V</b>   | <b>CZĘŚĆ OPISOWA</b>   |            |
| 1          | RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO  | 10         |
| 2          | ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA  | 10         |
| 3          | PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO   | 10         |
| 4          | UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO   |            |
| 4.1        | Wygląd zewnętrzny  | 10-11      |
| 4.2        | Charakterystyczne wyroby wykończeniowe i kolorystyka elewacji  | 11         |
| 4.3        | Sposób dostosowania obiektu budowlanego do warunków wynikających z wymaganych przepisami szczególnymi pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów  | 11-13      |
| 4.4        | Sposób dostosowania obiektu budowlanego ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  | 13         |
| 4.5        | Informacja o liczbie lokali mieszkalnych   | 13         |
| 5          | CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO  | 13         |
| 6          | OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO   | 13-15      |
| 7          | OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ I MIESZKANIOWEGO BUDOWNICTWA WIELORODZINNEGO PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE, W TYM OSOBY STARSZE  | 15         |
| 8          | PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE   |            |
| 8.1        | Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków oraz wód opadowych   | 15         |
| 8.2        | Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości  | 15         |
| 8.3        | Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów  | 15         |
| 8.4        | Opis właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się | 15         |
| 8.5        | Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne   | 15-16      |
| 9          | ANALIZA TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO  | 16         |
| 10         | ANALIZA TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA URZĄDZEŃ, KTÓRE AUTOMATYCZNIE REGULUJĄ TEMPERATURĘ ODDZIELNIE W POSZCZEGÓLNYCH POMIESZCZENIACH LUB W WYZNACZONEJ STREFIE OGRZEWANEJ  | 16         |

|    |  |    |
|----|--|----|
| 11 | INFORMACJA O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA<br>BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE<br>OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM |    |
| 12 | DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ   | 16 |
| 13 | UWAGI KOŃCOWE  | 16 |

|           |   |         |
|-----------|---|---------|
| <b>VI</b> | <b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA</b>                            |         |
| 1         | ŚCIEŻKA DYDAKTYCZNA, PODEST - RZUT 1:100          | A-PB-01 |
| 2         | ŚCIEŻKA DYDAKTYCZNA, PODEST - RZUT (CAŁOŚĆ) 1:200 | A-PB-02 |
| 3         | POMOST DREWNIANY, RZUT 1:50                       | PM-01   |
| 4         | POMOST DREWNIANY, PRZEKRÓJ A-A 1:50               | PM-02   |
| 5         | POMOST DREWNIANY, KONSTRUKCJA – RZUT 1:50         | PM-03   |
| 6         | PODEST DREWNIANY, ELEWACJE 1:50                   | PM-04   |
| 7         | PODEST DREWNIANY, KONSTRUKCJA – PRZEKROJE 1:50    | PD-05   |
| 8         | PRZEKRÓJ TERENU I 1:25                            | A-P1    |
| 9         | PRZEKRÓJ TERENU II 1:25                           | A-P2    |
| 10        | WITACZ 1:25                                       | MA-01   |
| 11        | TABLICA INFORMACYJNA 1:25                         | MA-02   |
| 12        | ŁAWKA BEZ OPARCIA, ŁAWKA Z OPARCIEM 1:25          | MA-03   |
| 13        | STOJAK ROWEROWY 1:25                              | MA-04   |

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt. 3 i ust. 3e Ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. z późniejszymi zmianami.

**OŚWIADCZAM, IŻ PROJEKT BUDOWLANY DOTYCZĄCY WYKONANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ DLA NINIEJSZEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ZOSTAŁ SPORZĄDZONY ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ.**

## PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

### NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Budowa pomostu o całkowitej długości 12 mb. Budowa obiektu budowlanego – ścieżki dydaktycznej z elementami edukacyjnymi. Budowa i montaż obiektów małej architektury w miejscu publicznym, zlokalizowanych w msc. Przecław na działce nr ew. gr. 1196, gmina Przecław w ramach zadania pn.: Budowa ścieżki edukacyjno-przyrodniczej w rezerwacie Bagno Przecławskie.

### KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

**Kat. VIII**

### ADRES INWESTYCJI

**Przecław, 39-321 Przecław, powiat mielecki, województwo podkarpackie  
Działka ewid. nr: 1196, obr. ewid. 0067 Przecław, jedn. ewid. 181107\_4 Miasto Przecław  
Identyfikator działki ewidencyjnej: 181107\_4.0067.1196**

### INWESTOR

**Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Tuszyna  
Tuszyna 147, 39-321 Tuszyna**

### REPREZENTOWANY PRZEZ

**mgr inż. Eryk Maziarski – Nadleśniczy Nadleśnictwa Tuszyna**

### JEDNOSTKA PROJEKTOWA

**LAVA GROUP MACIEJ SAJDAK, ul. Partyzantów 12A, 34-600 Limanowa**

**GLÓWNY  
PROJEKTANT**

**mgr inż. arch. Maciej Sajdak**

**Nr upr. MA/098/21**

Uprawnienia bud. do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej



**PROJEKTANT  
SPRAWDZAJĄCY**

**mgr inż. arch. Jarosław Wyszyński**

**Nr upr. 6/WPOKK/2012**

Uprawnienia bud. do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 021/MAOKK/2021  
Nr uprawnień: MA/098/21

Warszawa, dnia 05 lipca 2021r.

**DECYZJA nr 253/MAOKK/2021**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1117) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1, ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 1333 ze zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 256 ze zm.)

**stwierdza się, że**

**Pan mgr inż. arch. Maciej Michał Sajdak**

urodzony w dniu 15 września 1976 r. w Limanowej

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej  
do projektowania bez ograniczeń.**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MAOIA RP arch. Janusz Pachowski

Zastępca Przewodniczącego OKK MAOIA RP arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MAOIA RP arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MAOIA RP arch. Dorota Bujnowska-Cechniak

Członek OKK MAOIA RP arch. Ewa Kaźmierczak

Członek OKK MAOIA RP arch. Andrzej Nasfeter

Członek OKK MAOIA RP arch. Stanisław Stefanowicz

Członek OKK MAOIA RP arch. Jolanta Ukleja

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca: Maciej Michał Sajdak
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawnieniu się decyzji)
3. Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawnieniu się decyzji)
4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM







IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Maciej Michał SAJDAK**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/098/21**,  
jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP  
pod numerem: **MA-3454**.

Członek czynny od: 01-09-2021 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 22-03-2023 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-3454-5756-6419-YA4E-5YB3**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny  
zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl)  
lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

I.dz. 36 /WPOKK /2012

Poznań, dnia 4 czerwca 2012r.

sygnatura akt: WOIA – OKK /UpB / 10 /2012

### DECYZJA nr 6 / WPOKK/ 2012

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Dz.U. Nr 243 poz. 1623 z późn. zmian.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zmian.), § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i budownictwa z dnia 28 kwietnia 2008r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006r. Nr 83, poz. 578 z późn. zmian.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn. zmian.)

**stwierdza się, że**

**Pan**

**mgr inż. arch. Jarosław Wyszyński**

ur. 20 maja 1976r. w Sokolowie Podlaskim

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i nadaje się**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

*Andrzej J. Nowak*  
architekt

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM



WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

- |                                   |                |                             |
|-----------------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji:        | mgr inż. arch. | Andrzej Nowak               |
| 2. Sekretarz Komisji:             | mgr inż. arch. | Elżbieta Buchholz-Walenciak |
| 3. Z-ca przewodniczącego komisji: | mgr inż. arch. | Jacek Buszkiewicz           |
| 4. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Stefan Bajer                |
| 5. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Małgorzata Matusiewicz      |
| 6. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Stanisław Mikołajczak       |
| 7. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Anna Plesińska              |
| 8. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Eryk Sieiński               |
| 9. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Szymon Weyna                |

(podpis)  
(podpis)  
(podpis)  
(podpis)  
(podpis)  
(podpis)  
(podpis)  
(podpis)  
(podpis)

Otrzymują:

- |   |   |
|---|---|
| 1) arch. Jarosław Wyszyński                       | 61-686 Poznań, Osiedle Przyjaźni 12 m.124 |
| 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego           | 00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42          |
| 3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP | 61-772 Poznań, Stary Rynek 56             |
| 4) <u>a.a</u>                                     |   |

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM







IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Jarosław Wyszyński**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **6/WPOKK/2012**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0928**.

Członek czynny od: 17-09-2012 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 30-06-2023 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-08-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Karolina Groszek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0928-F921-F873-FFC9-4BFY**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM



## PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY – CZĘŚĆ OPISOWA

### 1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Projektowany obiekt budowlany obejmuje kategorie:

Kategoria VIII - inne budowle

### 2. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA

Inwestycja obejmuje budowę urządzeń do celów edukacyjnych (ścieżka edukacyjno-przyrodnicza).

### 3. PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Teren objęty opracowaniem znajduje się w granicach rezerwatu przyrody "Bagno Przecławskie". Realizacja inwestycji obejmuje budowę obiektów budowlanych i urządzeń technicznych służących celom parku narodowego albo rezerwatu przyrody, tj. obiektów budowlanych i urządzeń służących do celów związanych z ochroną przyrody.

W zakresie projektowanej budowy jest:

- wykonanie ścieżki edukacyjno-dydaktycznej (ścieżki dydaktycznej z elementami dydaktycznymi) tj. drewnianego podestu o szerokości 1,56m i całkowitej długości 180m, zamontowanego na wysokości nad poziomem terenu maks. 0,5m, wyposażonej w siedziska w wybranych miejscach, posadowionego na palach żelbetowych, wbijanych;

- pomostu drewnianego o całkowitej długości 11,98m i szerokości 10,18m o charakterze tarasu widokowego, posadowionego na palach żelbetowych bezpośrednio nad istniejącym torfowiskiem.

Powyższe obiekty pełnią funkcję ścieżki edukacyjno-przyrodniczej o całkowitej długości 191,98m, stanowiącej główne zadanie projektowe.

Wyposażeniem dodatkowym są obiekty małej architektury tj. witacz, tablica informacyjna, kosz na śmieci, stojak rowerowy, usytuowane przy drodze wewnętrznej przy wejściu na drewnianą kładkę.

W zakresie projektowanych robót budowlanych przewiduje się wykonanie niezbędnej niwelacji terenu, utwardzenia placu wejściowego o wym. 7,9 x 2,6m wraz z wykonaniem obrzeży drewnianych.

### 4. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO

#### 4.1 Wygląd zewnętrzny

##### **Podest drewniany (ścieżka edukacyjno-dydaktyczna).**

Podest o prostej konstrukcji drewnianej o wysokość nad poziomem otaczającego terenu nie przekraczającej 50 cm (brak wymogu stosowania balustrad). Podest o dł. 180 m i szerokości 1,56 m, z licznymi załamaniem kierunku, mający na celu omijanie istniejących drzew. Głównie widoczna płaszczyzna boczna wykonana z deski czołowej oraz powierzchnia pozioma deskowania.

Na podeście, w wykonanych poszerzeniach, zainstalowane trzy ławki z oparciem.

##### **Pomost drewniany**

Pomost w kształcie litery „T”, o wymiarach części tarasowej 10,18 x 41,18 m oraz dojściu o długości 7,90 m i szerokości 2,26 m, o kącie nachylenia 4,5%. Zabezpieczenie w formie balustrady drewnianej o wysokości 1,10 m od poziomu użytkowego pomostu. Wyniesienie nad poziom lustra wody 0,83 m.

Na pomoście zainstalowane dwie ławki bez oparcia.

## **Obiekty małej architektury**

### **Witacz**

Witacz w formie totemu, usytuowany przy wejściu na teren opracowania, o wysokości 3,0 m. Wykonany z kantówek drewnianych 20x20 cm, łączonych ze sobą, z nałożonym panelem metalowym zawierającym nazwę i logo. Witacz mocowany do żelbetowego fundamentu za pomocą metalowych kotew.

### **Tablica informacyjna**

Tablica zaprojektowana w stylistyce witacza – rama wykonana z kantówek drewnianych z nałożonym panelem metalowym zawierającym nazwę i logo oraz miejsce na tekst informacji. Tablica mocowana do żelbetowego fundamentu za pomocą metalowych kotew.

### **Stojak rowerowy**

Stojak rowerowy wykonany z płaskownika metalowego w kształcie odwróconej litery „U”, w liczbie 5 elementów, mocowany na niezależnym fundamencie żelbetowym.

### **Ławki**

Ławki w dwóch wariantach: z oparciem lub bez, w zależności od wybranej lokalizacji – znajdują się na podejściu drewnianym lub na pomoście w części tarasowej. Ławki w kształcie prostopadłościanu, siedziska wykonane z desek drewnianych.

### **Kosz na odpady**

Kosz jako produkt gotowy, wybrany z dostępnych na rynku wzorów, jednokomorowy, w formie walca o średnicy 40 cm, wysokości 94 cm i pojemności 50l.

## **4.2 Charakterystyczne wyroby wykończeniowe i kolorystyka elewacji**

### **Pomost drewniany**

Pokrycie podestu stanowią deski modrzewiowe ryflowane, impregnowane ciśnieniowo, w naturalnym kolorze drewna, zamocowane do drewnianej podkonstrukcji z kantówek 16x20 cm. Wykończenie krawędzi bocznej z deski czołowej, impregnowanej ciśnieniowo, w naturalnym kolorze drewna, wystającej powyżej poziomu użytkowego podestu o 3 cm.

### **Pomost drewniany**

Pokrycie pomostu stanowią deski modrzewiowe ryflowane, impregnowane ciśnieniowo, w naturalnym kolorze drewna, zamocowane do drewnianej podkonstrukcji z kantówek 16x20 cm. Wykończenie krawędzi bocznej z deski czołowej, impregnowanej ciśnieniowo, w naturalnym kolorze drewna, wystającej powyżej poziomu użytkowego podestu o 3 cm.

## **Obiekty małej architektury**

Wg rysunków małej architektury.

## **4.3 Sposób dostosowania obiektu budowlanego do warunków wynikających z wymaganych przepisami szczególnymi pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów**

Dla przedmiotowej Inwestycji przez Burmistrza Miasta Przecław została wydana decyzja o warunkach zabudowy z 05.07.2023r., znak: IR.6730.54.2023 (dalej WZ).

## **Warunki i wymagania kształtowania ładu przestrzennego:**

1. *Linia zabudowy, nie dotyczy.*

2. Wyznacza się wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu lub działki do **20%**. Udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu objętego wnioskiem ustala się w wysokości min. **80%**.  
Powierzchnia zabudowy wynosi 351,62 m<sup>2</sup>, co stanowi 10,05% terenu opracowania o powierzchni 3500 m<sup>2</sup>. Warunek spełniony.  
Udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu wynosi 89,47%. Warunek spełniony.
3. Gabaryty i wielkość projektowanej zabudowy, w tym szerokość elewacji frontowej oraz geometria dachu – nie dotyczy.

**Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z:**

1. *Potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w szczególności w art. 74 i 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.):*  
*W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji, zgodnie z art. 74 w/w ustawy, należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu. W trakcie prac budowlanych, w myśl art. 75 ust. 1 ww ustawy, inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Teren objęty inwestycją nie jest położony w strefie ochrony konserwatorskiej, krajobrazu i ekspozycji.*  
Warunek spełniony.
2. *Obowiązujących ustaleń planów ochrony ustanowionych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, a także dla innych form ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.):*  
*Teren inwestycji jest położony w granicach Rezerwatu przyrody Bagno Przecławskie o numerze PLZIPOPI 393.RP.1221 oraz użytku ekologicznym PLZIPOP.1393.EU.1811073.82.*  
*Nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, a także dla innych form ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody.*  
Warunek spełniony.
3. *Przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.):*  
*Uwzględniając zakres i funkcję zamierzenia inwestycyjnego określonych we wniosku, dla którego niniejszą decyzją ustala się warunki zabudowy, stwierdzam, iż zamierzenie to nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów zawartych w w/w ustawie. W związku z powyższym, dla przedmiotowego zamierzenia nie było wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*  
Warunek spełniony.

**Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej (zaopatrzenie w wodę, energię elektryczną i ciepłą, środki łączności, odprowadzenie ścieków i gospodarowania odpadami, a także określenie dostępu do drogi publicznej oraz wymaganej ilości miejsc parkingowych):**

- a) zaopatrzenie w wodę: nie dotyczy.
- b) zaopatrzenie w energię elektryczną: nie dotyczy.
- c) zaopatrzenie w energię ciepłą: nie dotyczy.
- d) zaopatrzenie w gaz: nie dotyczy.
- e) sposób odprowadzania ścieków: nie dotyczy.

f) odprowadzanie wód opadowych: na teren własnej działki nr ewid. 1196, obowiązuje zakaz odprowadzania wód opadowych na tereny działek sąsiednich. Zaleca się maksymalne zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub magazynowanie wód opadowych do celów gospodarczych.

g) sposób gospodarowania odpadami: nie dotyczy.

h) dostęp do drogi publicznej: nie dotyczy

i) wymagana ilość miejsc parkingowych: nie dotyczy.

Projektuje się odprowadzenie wód deszczowych zanikowo po terenie inwestycji. Stosunki wodno-gruntowe w obrębie terenu objętego inwestycją nie ulegną zmianie. Warunek spełniony.

#### **Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.**

Projektowana inwestycja nie może ograniczać m.in.: dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń.

Warunek spełniony.

#### **4.4 Sposób dostosowania obiektu budowlanego do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

Nie dotyczy.

#### **4.5 Informacja o liczbie lokali mieszkalnych.**

Nie dotyczy.

### **5. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO**

#### **Podest drewniany**

Ilość kondygnacji: nie dotyczy

Wysokość:.....maks. 0,50 m nad poziom terenu

Długość:.....180,0 m

Szerokość:.....1,56 m

Powierzchnia zabudowy:.....292,0 m<sup>2</sup>

Powierzchnia użytkowa:.....281,23 m<sup>2</sup>

Kubatura brutto:.....ok. 114 m<sup>3</sup>

#### **Pomost drewniany**

Ilość kondygnacji: nie dotyczy

Wysokość:.....maks. 0,50 m nad poziomem terenu, 0,83 nad poziom lustra wody

Długość:.....11,98 m

Szerokość:.....10,18 m

Powierzchnia zabudowy:.....59,58 m<sup>2</sup>

Powierzchnia użytkowa:.....55,38 m<sup>2</sup>

Kubatura brutto:.....ok. 28 m<sup>3</sup>

### **6. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO**

#### **Opinia geotechniczna**

Ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia:



Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych ustalanie geotechnicznych warunków posadawiania polega na:

- 1) zaliczeniu obiektu budowlanego do odpowiedniej kategorii geotechnicznej:  
**- obiekty zaliczono do II kategorii geotechnicznej w prostych warunkach gruntowych,**
- 2) zaprojektowaniu odwodnień budowlanych:  
**- nie projektuje się urządzeń odwadniających.**
- 3) przygotowaniu oceny przydatności gruntów stosowanych w budowlach ziemnych:  
**- grunty spełniają wymagania przydatności.**
- 4) zaprojektowaniu barier lub ekranów uszczelniających  
**- nie są wymagane.**
- 5) określeniu nośności, przemieszczeń i ogólnej stateczności podłoża gruntowego  
**- w miejscu posadowienia projektowanego obiektu grunty spełniają wymagania nośności.**
- 6) ustalenia wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego i podłoża gruntowego w różnych fazach budowy i eksploatacji, a także wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego z obiektami sąsiadującymi:  
**- elementy nie oddziałują na inne obiekty.**
- 7) ocenie stateczności zboczy, skarp wykopów i nasypów  
**- nie projektuje się skarp, nasypów. Wykopy wykonywać w porze bezdeszczowej nie dopuszczać do zalewania dna wykopu (dot. fundamentów pod obiekty małej architektury).**
- 8) wyborze metody wzmacniania podłoża gruntowego i stabilizacji zboczy, skarp wykopów i nasypów  
**- nie projektuje się wzmocnień podłoża gruntowego.**
- 9) ocenie wzajemnego oddziaływania wód gruntowych i obiektu budowlanego  
**- obiekt posadowiony poniżej zwierciadła wód gruntowych, konstrukcja zabezpieczona przed wyporem hydrostatycznym, elementy żelbetowe konstrukcyjnie przystosowane do pracy w panujących warunkach gruntowo-wodnych.**
- 10) ocenie stopnia zanieczyszczenia podłoża gruntowego i doboru metody oczyszczania gruntów.  
**- nie dotyczy.**

#### **Rozwiązania konstrukcji i sposób posadowienia obiektu**

##### **Konstrukcja ścieżki edukacyjno-dydaktycznej (podestu) wraz z pomostem:**

Układ konstrukcyjny zaproponowano jako: fundamenty w formie pali żelbetowych o przekroju kwadratowym 25x25cm. Pale założono jako prefabrykowane, jednak dopuszczalne jest wykonanie pali monolitycznych na budowie bezpośrednio w wywierconym otworze. W przypadku pali prefabrykowanych, zespół mocowania konstrukcji w formie wklejanych prętów poprzez kotwę chemiczną. W przypadku wykonywania pali na budowie, pręty mocowania montowane w świeżej mieszance betonowej.

Zespół mocowania składa się z dwóch prętów gwintowanych o średnicy 16mm, nakrętek oraz dwóch blach g.10mm. Obejmują one belki poprzeczne podestu, a gwintowane pręty dają możliwość regulacji wysokości zamocowania. Daje to możliwość regulacji nachylenia każdego z przęseł konstrukcji oraz tolerancję głębokości wbijania pali.

Konstrukcja drewniana podestu oraz pomostu składa się z rusztu belkowego. Poprzecznice oparte są poprzez zespoły mocowania na palach. Podtrzymują one belki jednoprzęsłowe kładki oraz pomostu. Zastosowanie belek jednoprzęsłowych daje możliwość dowolnego kreowania nachylenia ścieżki.

Na końcowym odcinku ścieżki oraz pomoście projektuje się drewnianą balustradę w formie ramy oraz wypełnieniem z pionowych elementów drewnianych o prześwicie nie większym niż 12 cm. W określonych przęsłach balustrady zastosowano stężenia kratownicowe w celu zapewnienia stateczności konstrukcji.

Połączenia elementów konstrukcyjnych zaprojektowano jako przegubowe, wykorzystując łączniki systemowe oraz tradycyjne rozwiązania ciesielskie.

#### **Fundamenty pod obiekty małej architektury**

Fundamenty elementów małej architektury projektuje się jako żelbetowe, wykonywane monolitycznie na budowie lub jako prefabrykowane.

#### **7. OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ I MIESZKANIOWEGO BUDOWNICTWA WIELORODZINNEGO PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE, W TYM OSOBY STARSZE**

W celu zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich, zastosowano bezkolizyjny dostęp w strefie wejścia z poziomu terenu oraz ukształtowanie powierzchni komunikacji o spadku nie więcej niż 4,5%.

#### **8. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE**

##### **8.1 Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków oraz wód opadowych**

Nie dotyczy.

##### **8.2 Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się**

Nie dotyczy.

##### **8.3 Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów**

Nie dotyczy.

##### **8.4 Opis właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się**

Planowane przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji hałasu zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji.

##### **8.5 Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne**

Nie przewiduje się zanieczyszczenia gleby, wód gruntowych. Odprowadzenie wód deszczowych po terenie inwestycji. Przewidywanie rozwiązania w zakresie ochrony wód są wystarczające dla uniknięcia negatywnego oddziaływania na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

**9. ANALIZA TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO**

Nie dotyczy.

**10. ANALIZA TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA URZĄDZEŃ, KTÓRE AUTOMATYCZNIE REGULUJĄ TEMPERATURĘ ODDZIELNIE W POSZCZEGÓLNYCH POMIESZCZENIACH LUB W WYZNACZONEJ STREFIE OGRZEWANEJ**

Nie dotyczy.

**11. INFORMACJA O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM**

Nie dotyczy.

**12. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

Nie dotyczy.

**13. UWAGI KOŃCOWE**

Wszelkie roboty winny być prowadzone pod nadzorem osób posiadających odpowiednie, określone w ustawie Prawo Budowlane uprawnienia. Należy je wykonać zgodnie z Polskimi Normami oraz wg tradycyjnie uznanych zasad sztuki budowlanej w stosunku do powszechnie stosowanych rozwiązań i ściśle przestrzegając wytycznych technologicznych związanych z danymi systemami. Materiały i wyroby budowlane winny być odpowiednio oznaczone i posiadać wszelkie dokumenty określone szczegółowymi przepisami dotyczącymi trybu dopuszczenia ich do stosowania jak: certyfikat znak bezpieczeństwa, aktualną aprobatę techniczną, deklarację zgodności z Polską Normą, atest higieniczny, określenie klasyfikacji ogniowej itp.

Przyjęte w niniejszym projekcie rozwiązania techniczne oraz wskazane marki producentów i dystrybutorów należy uznać za przykładowe. Dopuszcza się zmiany materiałów na inne odpowiadające formie i charakterystyce technicznej po akceptacji projektanta.

.....KONIEC OPRACOWANIA.....

