



Znak sprawy: WIZiF.271.3.2021

Stare Babice, 07.05.2021 r.

Dotyczy postępowania pn.: „Modernizacja boiska do piłki nożnej w Borzęcinie Dużym”

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
I WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm. dalej „ustawa pzp”), informuje o dokonaniu następujących czynności w przedmiotowym postępowaniu:

1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert Zamawiający dokonał oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów: najniższa cena ofertowa brutto (COB), przedłużony okres rękojmi za wady.

Za najkorzystniejszą została uznana Oferta nr 3 – oferta złożona przez **Eversport Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (03-161) przy ul. Kiersnowskiego 12/20 (złożona jako oferta dodatkowa w trybie art. 289 ust. 1 ustawy pzp), który zaoferował:

- 1) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 1 230 000 zł;
- 2) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – przedłużenie okresu rękojmi o kolejne 24 miesiące.

2. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną ofertom.

W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły 4 oferty:

- 1) Oferta nr 1 – oferta złożona przez Wykonawcę **TAMEX Obiekty Sportowe S.A.** z siedzibą w Warszawie (01-793) przy ul. Rydygiera 8/3a; Oferta zawiera następujące ceny i kryteria:
 - a) kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto (COB) – 1 277 845 zł – w kryterium oferta uzyskała 57,75 pkt,
 - b) kryterium oceny K2 okres rękojmi za wady – przedłużony o kolejne 24 miesiące – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt.**Łącznie oferta uzyskała 97,75 pkt**
- 2) Oferta nr 2 – oferta złożona przez Wykonawcę **PROVOL Sp. z o.o. Sp.k.** z siedzibą w miejscowości Olkusz (32-300) przy ul. Sławkowskiej 9/5; Oferta zawiera następujące ceny i kryteria:
 - a) kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto (COB) – 1 294 000 zł
 - b) kryterium oceny K2 okres rękojmi za wady – przedłużony o kolejne 24 miesiące.**Oferta odrzucona.**
- 3) Oferta nr 3 – oferta złożona przez Wykonawcę **Eversport Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (03-161) przy ul. Kiersnowskiego 12/20; Oferta zawiera następujące ceny i kryteria:
 - a) kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto (COB) złożona pierwotnie w postępowaniu – 1 241 435,32 zł; cena ofertowa brutto (COB) zaoferowana w ofercie dodatkowej – 1 230 000 zł – w kryterium oferta uzyskała 60 pkt,

- b) kryterium oceny K2 okres rękojmi za wady – przedłużony pierwotnie w postępowaniu o kolejne 12 miesięcy; okres rękojmi za wady w ofercie dodatkowej – przedłużony o kolejne 24 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt

Łącznie oferta uzyskała 100 pkt – została uznana za najkorzystniejszą.

- 4) Oferta nr 4 – oferta złożona przez Wykonawcę PANORAMA OBIEKTY SPORTOWE Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie (05-500) przy ul. Puławskiej 38; Oferta zawiera następujące ceny i kryteria:

- a) Kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto (COB) – 1 295 190 zł
b) Kryterium oceny K2 przedłużona rękojmią za wady – o kolejne 12 miesięcy.

Oferta odrzucona.

3. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w niniejszym postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:

- 1) **PROVOL Sp. z o.o. Sp.k.** z siedzibą w miejscowości Olkusz (32-300) przy ul. Sławkowskiej 9/5.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 14 ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wniósł wymaganego przez Zamawiającego wadium, o którym mowa w XI Rozdziale SWZ.

- 2) **PANORAMA OBIEKTY SPORTOWE Sp. z o.o.** z siedzibą w Piasecznie (05-500) przy ul. Puławskiej 38.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie dołączył do oferty wszystkich wymaganych przez Zamawiającego przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w pkt 5.1 Rozdziału IV SWZ. W związku z czym, Zamawiający w dniu 26.03.2021 r. wezwał Wykonawcę do ich złożenia. W terminie przewidzianym przez Zamawiającego nie zostały złożone powyższe przedmiotowe środki dowodowe.