

Pytania i odpowiedzi zamawiającego

1. **Prosimy o zgodę zamawiającego na zastosowanie do budowy zadaszania stali S320GD+ZA o grubości w zakresie 1,0-1,1 mm.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę stali.

2. **Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 0,05%.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.

3. **Dot. projektu umowy - § 16 ust. 7 – prosimy o zmianę łącznej wysokości kar na 10%. Przy dużym kontrakcie 25% łącznego wynagrodzenia jest zbyt wysokie. Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest fakt, że zawyżanie wysokości kar umownych przekłada się przy tym w sposób bezpośredni na wysokość cen oferowanych. Zdaniem Wykonawcy zastrzeżone w umowie kary umowne nie korespondują z wysokością szkody, jaką ponieść może Zamawiający – co prowadzić może do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę łącznej wysokości kar umownych.

4. **Czy w ramach udzielonej gwarancji na wykonane prace należy uwzględnić w składanej ofercie koszty konserwacji instalacji i urządzeń objętych zamówieniem oraz wymianę materiałów eksploatacyjnych.**

Tak należy uwzględnić jeżeli takie konserwacje instalacji i materiały eksploatacyjne są wymagane

5. **Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości wydłużenia termin realizacji umowy w sytuacji gdy wykonawca złoży kompletny wniosek o pozwolenie na użytkowanie a procedura pozyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydłuży się z przyczyn niezależnych od wykonawcy, o czas tego wydłużenia.**

Zamawiający dokona modyfikacji § 2 ust 6:

„6. Za termin wykonania ww. robót przyjmuje się datę podpisania protokołu końcowego odbioru bez uwag przez strony”

i wykreśli w § 2 ust. 9

6. **Dot. projektu umowy - § 2 ust. 13 - zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż odmowa dokonania odbioru końcowego robót może wynikać wyłącznie ze stwierdzenia wad istotnych, czyli takich, które czynią przedmiot umowy niezdatnym do zwykłego użytku, uniemożliwiające jego użytkowanie.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów

7. **Dot. projektu umowy - § 1 ust. 4 - Zwracam się z wnioskiem o usunięcie z projektu umowy zapisów sugerujących, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową i nie wnosi żadnych uwag do dokumentacji i warunków realizacji zamówienia.**

Zwracam uwagę na fakt, że to obowiązkiem Zamawiającego jest opisać prawidłowo przedmiot zamówienia, zatem na tym etapie ocena udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nie jest obowiązkiem wykonawcy. Formułowanie oczekiwań i wymogów, by wykonawca w stosunkowo krótkim czasie pomiędzy ogłoszeniem konkursu a złożeniem oferty czy podpisaniem umowy, weryfikował szczegółowo dokumentację projektową jest oczekiwaniem ponadnormatywnym i nie jest nie zgodne z ustawą PZP i orzecznictwem KIO w tym zakresie.

Na potwierdzenie powyższego przywołać można między innymi wyrok KIO z 2 listopada 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1485/09: „Ewentualne złożenie oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada na Wykonawcę obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń” lub wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 1021/08: „Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający”.

W związku z powyższym, proszę o usunięcie z dokumentacji przetargowej zapisów nakładających na Wykonawcę dodatkowe obowiązki, które są bezskuteczne jako sprzeczne z naturą prowadzonego postępowania.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów, Wykonawca potwierdza wyłącznie kompletność dokumentacji, nie ma obowiązku kontroli merytorycznej założeń i obliczeń.

8. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przełożenie terminu składania ofert o okres 14 dni tj. na dzień 12.03.2024r. Zamawiający oczywiście wyznaczył termin mieszczący się w wymaganiach przepisów Ustawy PZP jednak ten czas na przygotowanie oferty jest nieadekwatny do stopnia złożoności, wielobranżowości oraz szerokiego zakresu robót przewidzianych do realizacji. Ponadto nie jesteśmy w stanie uzyskać rzetelnych wycen od hurtowni czy podwykonawców ze względu na trwające ferie zimowe.

Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży również w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu składania ofert

9. Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebami do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy. Prosimy o ich udostępnienie.

Wszelkie zgody i uzgodnienia zostaną przekazane w dniu podpisania umowy z wybranemu wykonawcy.


WÓJT
Marcin Banzykowski