



ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT w Zadaniach częściowych nr 6, 11, 12, 13, 14 i 15

Numer referencyjny postępowania: DZP-291-3225/2021

L. dz. DZP-291-3225-827/2021

Kraków, 04.11.2021 r.

Zawiadomienie

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z siedzibą pod adresem: 31-120 Kraków, al. A. Mickiewicza 21, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszych ofert w Zadaniach częściowych nr 6, 11, 12, 13, 14 i 15** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr DZP-291-3225/2021 pn. **„Zakup, dostawa i montaż wyposażenia meblowego dla potrzeb jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie”.**

Uzasadnienie

1. Zadanie częściowe nr 6. Biuro Współpracy i Wymiany Międzynarodowej, 30-120 Kraków, al. Mickiewicza 21

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 6** złożono trzy oferty, z czego dwie z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 1** złożona przez **„TRONUS POLSKA” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie pod adresem: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2A** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Wykonawcę nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:

- 1) **„ALDUO” Sp. z o.o. 30-349 Kraków, ul. Miłkowskiego 3/301**
- ilość punktów: **90,52 pkt** (cena – 50,52 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)

2. Zadanie częściowe nr 11. Dział Ewidencji Księgowej, 31-121 Kraków, ul. Czysta 21

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 11** złożono dwie oferty, z czego jedna z nich podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 1** złożona przez **„TRONUS POLSKA” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie pod adresem: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2A** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Wykonawcę nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

3. Zadanie częściowe nr 12. Katedra Gospodarki Przestrzennej i Architektury Krajobrazu, 30-198 Kraków, ul. Balicka 253C

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 12** złożono dwie oferty, z czego jedna z nich podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 1** złożona przez **„TRONUS POLSKA” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie pod adresem: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2A** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Wykonawcę nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.



4. Zadanie częściowe nr 13. Biuro Pomocy Materialnej i Osób Niepełnosprawnych, 30-120 Kraków, al. Mickiewicza 21

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 13** złożono trzy oferty, z czego dwie z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 4** złożona przez „ALDUO” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie pod adresem: 30-349 Kraków, ul. Miłkowskiego 3/301 została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Wykonawcę nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:

- 1) „TRONUS POLSKA” Sp. z o. o. 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2A
- ilość punktów: **93,97 pkt** (cena – 53,97 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)

5. Zadanie częściowe nr 14. Katedra Rozrodu, Anatomii i Genomiki Zwierząt, 30-059 Kraków, al. Mickiewicza 24/28

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 14** złożono dwie oferty, z czego jedna z nich podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 1** złożona przez „TRONUS POLSKA” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie pod adresem: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2A została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Wykonawcę nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

6. Zadanie częściowe nr 15. Katedra Ekologii i Hodowli Lasu, 31-425 Kraków, al. 29 Listopada 46

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 15** złożono dwie oferty, z czego jedna z nich podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 3** złożona przez „TAWO” Tadeusz Flieger z siedzibą w Poznaniu pod adresem: 60-277 Poznań, ul. Grochowska 12 została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Wykonawcę nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

DYREKTOR
ds. technicznych
/-/ mgr inż. Artur Szymacha

.....
(podpis)