



Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach

ul. Karmelicka 5, 34-100 Wadowice

www.zzozwadowice.pl, email: sekretariat@zzozwadowice.pl

Wadowice, dnia 21.05.2024r.

Znak: ZP.26.1.19.2024.2

Informacja o wpłynięciu pytania i modyfikacji SWZ w postępowaniu przetargowym pn. „Wykonanie okresowych przeglądów pogwarancyjnych sprzętu i aparatury medycznej w ZZOZ w Wadowicach”

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach, ul. Karmelicka 5, 34-100 Wadowice przekazuje zapytanie od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i udziela wyjaśnienia dotyczącego postępowania przetargowego pn. „Wykonanie okresowych przeglądów pogwarancyjnych sprzętu i aparatury medycznej w ZZOZ w Wadowicach” oraz na podstawie art. 286 ust 1 ustawy Pzp modyfikuje treść SWZ.

Pytania 1: Dot. SWZ, rozdział V, pkt. 1.4.10: Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca udokumentuje, że wykonał należycie min. jedną usługę na kwotę 35.000 zł?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Rozdział V SWZ pkt 1.4 ppkt 1.4.10 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany SWZ stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 2: Dot. załącznika nr 1 do SWZ, rozdz. I pkt. 2: Proszę o wyjaśnienie, czy przez materiały przewidziane przez producenta do okresowej wymiany z powodu zużycia tj. zużyte akumulatory – baterie, w odniesieniu do kardiomonitorów i defibrylatorów, Zamawiający rozumie **baterię** podtrzymującą pamięć płyty głównej aparatu czy **akumulator**, który zapewnia pracę całego urządzenia po odłączeniu go od sieci elektrycznej? Jeżeli Zamawiający ma na myśli akumulator, to czy odstąpi od wymogu wymiany zużytych **akumulatorów** (pozwalających na pracę kardiomonitorów i defibrylatorów po odłączeniu od zasilania sieciowego) w cenie przeglądu technicznego, a pozwoli na potraktowanie tych elementów jako części zamiennych, które będą wymieniane w momencie wystąpienia takiej konieczności, po uzgodnieniu z Zamawiającym (zgodnie z zapisami we wzorze umowy, § 8 pkt. 8)?

Odpowiedź: Zamawiający akumulator traktuje jako części zamiennie, które konieczne do wymiany będą w momencie zużycia. Traktowane to będzie jako odrębna usługa, wymagająca zgody Zamawiającego i akceptacji kosztów.

Pytania 3: Dot. załącznika nr 1 do SWZ, rozdz. II pkt. 4 oraz umowy § 2 pkt. 3.2: Proszę doprecyzować, czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądu do 10 dni roboczych od zgłoszenia (wg załącznika nr 1 do SWZ) czy Wykonawca jest zobowiązany do pilnowania terminów przeglądów (zgodnie z umową § 2)?

Odpowiedź: Wykonawca ma obowiązek, aby od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego do 10 dni wykonać dany przegląd zgodnie z harmonogramem przekazany po podpisaniu umowy.

Pytania 4: Dotyczy SWZ – rozdz. V, pkt. 1, ppkt. 1.4. – dla pakietów 60, 73 Zwracamy się z prośbą o postawienie wymogu przedstawienia certyfikatu w zakresie odbycia szkoleń w zakresie przeglądów sprzętu wyszczególnionego w pakietach 60 i 73, będącego przedmiotem niniejszego postępowania, wystawionego przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela producenta.

Jako autoryzowany przedstawiciel producenta, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na kwestie związane

z wykonywaniem serwisu przez podmioty nieuprawnione. Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez Producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przez użytkownika Sprzętu zapisów instrukcji jego użytkowania. Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat. W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi przeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcownikami, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytania 5: Dotyczy SWZ – Załącznik nr 1 do SWZ – rozdz. I, pkt. 2 – dla pakietów 60, 73

Prosimy o wyjaśnienie zapisu. Czy Wykonawca w ramach standardowej procedury przeglądu ma doliczyć do każdego urządzenia koszt akumulatora? Nadmieniamy, że konieczność wymiany akumulatora może być stwierdzona tylko i wyłącznie podczas przeglądu, a jego wymiana nie jest standardową procedurą wymaganą przez producenta. W związku z powyższym proponujemy zmianę zapisu w tym zakresie na: „wymianę akumulatora w przypadku stwierdzenia takiej konieczności na podstawie przedstawionego kosztorysu przez Wykonawcę.”

Odpowiedź: Zamawiający w Załączniku nr 6 Projekt umowy § 8 ust 8 zawarł odpowiedni zapis dotyczący potrzeby wymiany części nie objętych konserwacją.

Pytania 6: Dotyczy Rozdziału XVII SWZ Czy w ramach kryterium *kwalifikacje personelu* Zamawiający poza certyfikatem potwierdzającym odbycie szkolenia z zakresu serwisu aparatu u producenta aparatu, uzna również:

- certyfikat ze szkolenia serwisowego aparatury medycznej wydany przez podmiot mający wdrożony System Zarządzania Jakością ISO 9001:2015 i ISO 13485:2016 w zakresie instalacji oraz serwisu wyrobów medycznych wykorzystywanych w diagnostyce obrazowej, wraz z certyfikatem ze szkolenia serwisowego odbytego u innego producenta urządzeń medycznych wykorzystywanych w diagnostyce obrazowej przy jednoczesnym dysponowaniu przez wykonawcę aktualną autoryzacją tego producenta?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga złożenia dokumentów zgodnie z SWZ.

Pytania 7: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby personel oddelegowany do wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z wytycznymi producenta, posiadał imienny certyfikat ukończenia szkolenia oraz kody serwisowe wydane przez producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta lub inny podmiot szkolący wskazany przez producenta aparatu. Wyjaśniamy, iż posiadanie ww. certyfikatów gwarantuje należyte wykonanie usługi, co przekłada się na bezpieczeństwo eksploatacji aparatury medycznej zarówno dla pacjenta jak i personelu obsługującego.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ.

Pytania 8: Zgodnie z wytycznymi producenta aparatu, podczas procedury przeglądu wymagana jest m.in. aktualizacja oprogramowania do najnowszej wersji celem poprawienia bezpieczeństwa pracy aparatu. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby podczas takich czynności przeglądu technicznego jak kalibracje czyli aktualizacja oprogramowania, Wykonawca potwierdził, że pochodzi ono bezpośrednio od producenta dla tego typu aparatury medycznej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytania 9: Dotyczy treści umowy w § 6 pkt. 2

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w w/w punkcie chodzi o pracowników oddelegowanych do realizacji zamówienia, tj. inż. serwisowych, a nie pracowników ochrony.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 6 Projekt umowy § 6 ust 2 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 10: Punkt I przegląd urządzeń obejmuje – ppkt. 10 Czy Zamawiający dopuści w sytuacji kiedy jest niemożliwe umieszczenie naklejki informującej, wpis w paszporcie z informacją o kolejnym przeglądzie?

Odpowiedź: Tak

Pytania 11: Dotyczy projektu umowy: § 6 pkt.3 ppkt. 3.3 W związku z ustawą RODO, wnosimy o rezygnację z tego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytania 12: Dotyczy projektu umowy § 9 pkt.1 ppkt. 1.1 Czy Zamawiający dopuści 8%?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytania 13: Dotyczy projektu umowy § 9 pkt.1 ppkt. 1.6 Czy Zamawiający dopuści 15%?

Odpowiedź: Projekt umowy w § 9 pkt.1 nie zawiera ppkt 1.6.

Pytania 14: Dotyczy projektu umowy Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian w § 9 ust. 3 poprzez zamianę słów „odsetki ustawowe” na „odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytania 15: Dotyczy projektu umowy Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 9 ust. 1 pkt. 1.3, 1.4:

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną:

1.3. w wysokości **300,00** zł za każde stwierdzenie naruszenia obowiązku wynikającego z § 6 ust. 2.

1.4 w wysokości **150,00 zł** za niepowiadomienie Zamawiającego o zmianie Pracownika świadczącego usługi określonego w § 6 ust. 4

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje w Załączniku nr 6 Projekt umowy w zakresie § 9 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 16: Dotyczy zapisów SWZ: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający w celu dbałości o zapewnienie należytej jakości usług podczas wykonywania zamówienia będzie wymagał, aby zamówienie w ramach Pakietu nr 29 było realizowane przez autoryzowanego przedstawiciela producenta sprzętu i/lub przez osoby posiadające szkolenia producenta do wykonywania napraw/ przeglądów technicznych?

Jedynie autoryzowany serwis jest w stanie zapewnić właściwą, wysoką jakość usług, dostęp do oryginalnych części zamiennych oraz zagwarantować właściwą pracę aparatu i jego przydatność diagnostyczną oraz jak najdłuższą żywotność. Dlatego producent zaleca wykonanie serwisu jedynie przez autoryzowany serwis producenta. Dysponuje on pracownikami, którzy odbyli specjalistyczne/dedykowane szkolenia u producenta, więc posiadają specjalistyczną wiedzę na temat sprzętu, który serwisują. Ponadto wszelkie zmiany aparatu, modyfikacje przy użyciu nieoryginalnych części i nieautoryzowanego oprogramowania, bądź niewłaściwie przeprowadzone naprawy mogą skutkować utratą wymaganych niezbędnych możliwości diagnostycznych oraz bezpieczeństwa użytkownika aparatu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ.

Pytania 17: Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 6 Projekt Umowy § 8 ust. 8: Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, będzie wymagał dostarczenia części zamiennych pochodzących z oficjalnego kanału dystrybucji producenta systemu rezonansu magnetycznego Vantage Elan MRT-2020/E2 na rynek Unii Europejskiej.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ.

Pytania 18: Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 1 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia – I Przegląd urządzeń obejmuje pkt. 1, 2: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że dla Zadania nr 29, Zamawiający nie będzie wymagał wymiany materiałów eksploatacyjnych ani części zużywalnych. Zgodnie z zaleceniami producenta – wymiana materiałów eksploatacyjnych/części zużywalnych nie wchodzi w zakres czynności przeglądu/konserwacji.

Odpowiedź: Tak, zgodnie z zaleceniami producenta instrukcja obsługi i instrukcją serwisową.

Pytania 19: Załącznik nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia, rozdział I pkt 2 Dotyczy części nr 1 – Respirator noworodkowy Leoni Plus. Prosimy Zamawiającego o udzielenie informacji gdzie została umieszczona informacja, o której mowa w niniejszym punkcie, tj.: „*Materiały przewidziane do wymiany są wyszczególnione dla poszczególnych pakietów.*” ?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zapoznany jest z wymaganiami producenta, co do przeglądu danego urządzenia i posiada pełną wiedzę w zakresie czynności serwisowych, które należy wykonać, aby dane urządzenie zostało dopuszczone do dalszej eksploatacji. Zamawiający wymaga, aby czynności przeglądu wykonane były zgodnie z wytycznymi producenta i zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Ponadto Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 1 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 20: Załącznik nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia, rozdział I pkt 2 Dotyczy części nr 1 – Respirator noworodkowy Leoni Plus. W celu porównywalności ofert prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż zgodnie z zaleceniami producenta wymaga wymiany zestawu serwisowego równoważnego pod względem jakościowym i ilościowym z zestawem przeglądowym przewidzianym do wymiany przez producenta podczas przeglądu technicznego co 12 miesięcy.

Respirator typu Leoni Plus produkcji firmy Löwenstein Medical (dawniej Heinen + Löwenstein) zgodnie z zaleceniami producenta podczas okresowego przeglądu technicznego wymaga wymiany zestawu przeglądowego, na który składają się:

- zestaw filtrów na zasilaniu tlen, powietrze,
- filtr (zimny),
- membrana zastawki wydechowej,

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytania 21: Załącznik nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia, rozdział I pkt 2 Dotyczy części nr 1 - Respirator noworodkowy Leoni Plus. W celu porównywalności ofert prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż zgodnie z najnowszymi zaleceniami producenta wymaga jednej wymiany czujnika tlenu nowej generacji o wydłużonym użytkowaniu do 2 lat w trakcie trwania umowy?

Odpowiedź: Tak, wymiana konieczna lipiec 2025r.

Pytania 22: Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, rozdział I pkt 2 Dotyczy części nr 1 - Respirator noworodkowy Leoni Plus. W celu porównywalności ofert prosimy Zamawiającego o udzielenie informacji w cenie oferty należy skalkulować koszt wymiany kompletu akumulatorów oraz czy wymiany należy dokonać w roku 2024 czy 2025?

Odpowiedź: Nie należy kalkulować i wymieniać.

Pytania 23: Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, rozdział I pkt 7 Dotyczy części nr 1 - Respirator noworodkowy Leoni Plus. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu do 10 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, rozdział I pkt 7 nadając mu nowe brzmienie:

„7. Wyszczególnienie w karcie pracy wymienionych w trakcie przeglądu elementów. W przypadku reklamacji, którejś z wymienianych części naprawa nastąpi w ciągu 5 dni roboczych od wezwania/w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy w ciągu 10 dni roboczych do wezwania.”

Pytania 24: Załącznik nr 6 do SWZ – Projekt umowy Czy Zamawiający zgodzi się na zawarcie umowy w formie elektronicznej?

Odpowiedź: Tak pod warunkiem, że zostanie podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytania 25: Załącznik nr 6 do SWZ – Projekt umowy Dotyczy załącznika nr 3 do umowy Wykonawca wnosi o odstąpienie od wymogu oświadczenia (...) że *Pracownikami świadczącymi usługami są osoby, które nie figurują w Krajowym Rejestrze Karnym.*”

Wymaganie takiego oświadczenia jest nieuzasadnione i bezcelowe. Informacja o karalności nie jest informacją publiczną i ogólnodostępną, wykonawca nie jest w stanie samodzielnie uzyskać informacji o niekaralności pracownika aby oświadczyć, że osoba nie figuruje w rejestrze.

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie wnosimy o wskazanie podstawy prawnej, na podstawie której Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia o nie figurowaniu pracowników

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 3 do Umowy poprzez usunięcie zapisu. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 26: dotyczy Załącznik nr 1a do SWZ, Pakiet 51 Zwracamy się z wnioskiem o wydzielenie pozycji 1-4, 14 i 16 jako osobnego pakietu. Wyjaśniamy, że za obsługę serwisową urządzeń FD1600 i S607 odpowiada serwis autoryzowany producenta tj. Arjo Huntleigh Polska, natomiast za obsługę pozostałych serwis autoryzowany Getinge Polska. Serwisy autoryzowane są obecnie wykluczone z postępowania na mocy pkt. V ust. 1.4.14. ponieważ nie dysponują referencjami obejmującymi urządzenia innych producentów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 51 nadając mu nowe brzmienie. Ponadto Zamawiający modyfikuje Rozdział V SWZ pkt 1.4 ppkt 1.4.14 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji. Wydzielone pozycje zostaną ujęte w odrębnym postępowaniu przetargowym.

Pytania 27: dotyczy Załącznik nr 1a do SWZ, Pakiet 63 Zwracamy się z wnioskiem o wydzielenie pozycji 9,10 i 11 jako osobnego pakietu. Zgoda Zamawiającego pozwoli na złożenie oferty przez serwis autoryzowany producenta.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 63 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji. Wydzielone pozycje zostaną ujęte w odrębnym postępowaniu przetargowym.

Pytania 28: dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że przegląd techniczny myjni – dezynfektorów i sterylizatorów Getinge, znajdujących się na wyposażeniu Centralnej Sterylizatorni, zgodnie z SWZ obejmuje wymianę wszystkich materiałów eksploatacyjnych, w tym wężyków detergentów, filtrów i uszczelek drzwi oraz wykonywanie prac konserwacyjnych obejmujących również procedurę tzw. zimnego rozruchu (cold start)?

Odpowiedź: Tak bez cold start.

Pytania 29: dotyczy Załącznik nr 1a do SWZ, Pakiet 51 Zwracamy się z wnioskiem o zmianę ilości wymaganych przeglądów technicznych dla pozycji 6 i 7 ponieważ zgodnie z zaleceniami wytwórcy tego typu usługi powinny być realizowane w interwale 6 miesięcy. Zmiana pozwoli Zamawiającemu na ograniczenie kosztów utrzymania urządzeń.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przeglądów zgodnie z SWZ. Zamawiający realizuje zalecenia dotyczące częstotliwości przeglądów, zgodnie z dostarczaną dokumentacją. Przeglądy w interwale 6 miesięcy mogą zwiększyć awaryjności urządzeń.

Pytania 30: dotyczy Załącznik nr 1a do SWZ, Pakiet 51 Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności za realizację wybranych usług, w przypadku jeżeli wytwórca zakończy okres wsparcia technicznego wybranych urządzeń?

Odpowiedź: Nie

Pytania 31: Pakiet nr 12 Czy Zamawiający wydzieli do osobnego pakietu poz. 1-8 (kardiomonitoring Q7)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 12 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji. Wydzielone pozycje zostaną ujęte w odrębnym postępowaniu przetargowym.

Pytania 32: Pakiet nr 12 W przypadku wydzielenia w/w pozycji czy Zamawiający dopuści wykonanie usługi w siedzibie Wykonawcy? Na czas przeglądu Wykonawca dostarczy (na życzenie Zamawiającego) urządzenia zastępcze oraz pokryje koszty transportu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ww rozwiązanie.

Pytania 33: Pakiet nr 54,59 Czy Zamawiający dopuści wykonanie usługi w siedzibie Wykonawcy? Na czas przeglądu Wykonawca dostarczy (na życzenie Zamawiającego) urządzenia zastępcze oraz pokryje koszty transportu (wysyłki kurierem).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ww rozwiązanie.

Pytania 34: Pakiet nr 54 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga przeglądów co 12 miesięcy pomimo, że zgodnie z zaleceniami producenta BLT przegląd pomp P500 i P600 należy wykonywać co 6 miesięcy?

Odpowiedź: Tak, w zakresie Pakietu nr 53 wg wiedzy Zamawiającego przegląd konieczny do wykonania 1 raz w roku. Zamawiający modyfikuje również numerację Pakietu. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji

Pytania 35: Pakiet nr 12,54,59 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie terminów ostatnich przeglądów. Jest to istotna informacja pozwalająca prawidłowo wycenić usługę, tzn. wziąć pod uwagę różne terminy przeglądów i ilość transportów lub dojazdów.

Odpowiedź: Zamawiający przedstawia terminy w Załączniku do Pytania nr 35, który stanowi osobny dokument do modyfikacji.

Pytania 36: Pakiet nr 45, poz. 4, 7, 9 Prosimy o wydzielenie z pakietu nr 45, poz. 4, 7, 9 do oddzielnego pakietu urządzeń wyprodukowanych przez firmę EMED. Zmiana umożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 45 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji. Wydzielone pozycje zostaną ujęte w odrębnym postępowaniu przetargowym.

Pytania 37: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o usunięcie z pakietu nr 4 pozycji nr 6. Jako autoryzowany serwis marki Weinmann posiadamy niezbędną wiedzę, doświadczenie, narzędzia diagnostyczne oraz zestawy serwisowe do wykonania przeglądu/ konserwacji tylko respiratorów marki Weinmann.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 4 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji. Wydzielone pozycje zostaną ujęte w odrębnym postępowaniu przetargowym.

Pytania 38: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydzielenie do odrębnego pakietu sprzętu marki Mediol z pakietu nr 68. Jako autoryzowany serwis marki Mediol posiadamy niezbędną wiedzę umożliwiającą wykonanie przeglądu zgodnie z zaleceniami producenta.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 68 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji. Wydzielone pozycje zostaną ujęte w odrębnym postępowaniu przetargowym.

Pytania 39: W nawiązaniu do załącznika nr 6 do SWZ §8 ustęp 5 zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę terminu płatności za wykonaną usługę na 30 dni.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytania 40: Dotyczy: Pakiet 28, Wykaz aparatury i sprzętu do przeglądu i konserwacji Prosimy o wydzielenie z pakietu nr 28 pozycji nr 6 – Aparat RTG przewoźny typ TXL-PLUS4-APR prod. Radiologia S.A. - do osobnego pakietu. Uwzględnienie powyższego umożliwi złożenie oferty przez Wykonawcę posiadającego upoważnienie wystawione przez producenta aparatu RTG typ TXL-PLUS4-APR, co gwarantuje zapewnienie należytej realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 28 nadając mu nowe brzmienie. Ponadto Zamawiający modyfikuje Rozdział V SWZ pkt 1.4 ppkt 1.4.6 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji. Wydzielone pozycje zostaną ujęte w odrębnym postępowaniu przetargowym.

Pytania 41: Dotyczy: SWZ, V Warunki udziału w postępowaniu, pkt 1.4. W przypadku odpowiedzi pozytywnej na pytanie nr 1, prosimy o określenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej odpowiednio do szacunkowej wartości zamówienia dla aparatu RTG typ TXL-PLUS4-APR. Proponujemy uwzględnienie warunku w sposób jak niżej:

Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie wykonał lub wykonuje – co najmniej jednej lub dwóch usług poparte dowodami należytego ich wykonania, polegające na usłudze objętej przedmiotem zamówienia (tj. pogwarancyjne okresowe przeglądy techniczne, legalizacja oraz pomiary parametrów aparatury medycznej i sprzętu medycznego) na kwotę min. 10000,00 PLN łącznie i udokumentuje, że usługa została wykonana należyście.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje Rozdział V SWZ pkt 1.4 ppkt 1.4.6 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany SWZ stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 42: Dotyczy: Pakiet 28, Wykaz aparatury i sprzętu do przeglądu i konserwacji Prosimy o potwierdzenie, że pełen numer seryjny przewoźnego aparatu RTG typ TXL-PLUS4-APR to numer PKL12638.

Odpowiedź: Tak

Pytania 43: Dotyczy: SWZ, XVII Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert, pkt 2 Kwalifikacje personelu 40 %

„Kwalifikacje personelu” będą oceniane w następujący sposób:

Jeżeli usługa będzie świadczona przez osobę/osoby posiadające imienny certyfikat potwierdzający odbycie szkolenia z zakresu serwisu aparatu u producenta aparatu (którego obsługa serwisowa jest przedmiotem zamówienia) i zostanie to potwierdzone w ofercie poprzez złożenie pisemnego oświadczenia i kopii certyfikatu/certyfikatów, to oferta otrzyma 1 punkt. W oświadczeniu należy jednoznacznie określić, której części dotyczą osoby w nim wskazane. Brak oświadczenia lub certyfikatu, albo obydwu tych dokumentów, jak również brak jednoznacznego wskazania, której części dotyczą wymienione osoby, będzie skutkowało brakiem punktów w tym kryterium oceny ofert. Podobnie złożenie

oświadczenia w niewłaściwej formie. Jeżeli wykonawca wymieni więcej niż jedną osobę spełniającą ww. cechy, to oferta i tak otrzyma tylko 1 punkt. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 4 do SWZ.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna kryterium za spełnione, jeśli Wykonawca przedstawi imienny certyfikat wystawiony przez autoryzowanego dystrybutora producenta wyrobu, którego dotyczy dany pakiet wraz z dokumentem potwierdzającym ww. autoryzację .

Odpowiedź: Nie, Zamawiając wymaga zgodnie z SWZ.

Pytania 44: Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, pkt I ppkt 9: *Sporządzanie orzeczeń technicznych o stanie urządzeń nienadających się do eksploatacji/ bez ponoszenia dodatkowych kosztów.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wydawania orzeczeń wyłącznie po wykonanym przeglądzie technicznym.

Odpowiedź: Tak

Pytania 45: Dotyczy: Załącznik nr 5 do SWZ, Formularz ofertowy Prosimy o odstąpienie od wskazywania w formularzu ofertowym numeru faksu. Powszechnie obowiązującym środkiem komunikacji jest wysyłanie pisemnych zgłoszeń na adres e-mail Wykonawcy (większość Wykonawców zrezygnowała z korzystania z faksu).

Odpowiedź: W przypadku braku posiadania fax Wykonawca może odstąpić od podania numeru w Formularzu ofertowym.

Pytania 46: dot. SWZ, rozdział. XVII, pkt 2 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnienie kryterium oceny ofert: „Kwalifikacje personelu” i przyzna 1 punkt w sytuacji, gdy usługa będzie świadczona przez osobę/osoby posiadające imienny certyfikat potwierdzający odbycie szkolenia z zakresu serwisu aparatu u producenta aparatu lub autoryzowanego przedstawiciela lub w innym ośrodku szkoleniowym, który jest autoryzowany przez producenta do prowadzenia szkoleń w tym zakresie.

Odpowiedź: Tak, w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 4 „Oświadczenie Wykonawcy potwierdzające spełnienie kryterium oceny ofert „Kwalifikacje personelu” nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany SWZ stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 47: dot. Załącznika nr 6 do SWZ, Projekt umowy Prosimy o wyrażenie zgody na dodanie zapisu:

„W celu wykonania usług serwisowych personel Wykonawcy uzyska w nieograniczony sposób dostęp do urzędu w uzgodnionych wcześniej przez Strony terminach. Zamawiający zapewni, że urządzenie jak również pomieszczenia, w których urządzenie jest zainstalowane nie będą zanieczyszczone krwią, innymi płynami ustrojowymi ani jakimikolwiek substancjami zanieczyszczającymi, aktywnymi biologicznie lub chemicznie. Uchybienie powyższemu obowiązkowi uprawnia Wykonawcę do odmowy wykonania usług serwisowych.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 6 „Projekt umowy” w § 3 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 48: dot. Załącznika nr 6 do SWZ, Projekt umowy Czy mając na uwadze fakt, że podczas realizacji umowy zostaną wytworzone przez Wykonawcę odpady, co do których istnieją wiarygodne do przyjęcia podstawy, że mogą wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne, inne niż zakaźne, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli:

Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, będzie Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 6 „Projekt umowy” w § 3 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 49: dot. Załącznika nr 6 do SWZ, Projekt umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, iż w sytuacji zmiany danych adresowych Stron umowy nie będzie konieczności zawierania dodatkowego aneksu, a zmiana danych adresowych nastąpi na podstawie pisemnego oświadczenia Strony umowy?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy Projektu umowy bez zmian.

Pytania 50: dot. Załącznika nr 6 do SWZ, Projekt umowy. W związku z rozwojem możliwości zdalnego wsparcia funkcjonowania aparatury medycznej prosimy o potwierdzenie umożliwienia łączności z aparatami będącymi przedmiotem postępowania (*dotyczy tylko tych aparatów, gdzie technicznie możliwe jest podłączenie zdalnej łączności*) przy użyciu tunelu VPN z wykorzystaniem sieciowej infrastruktury Zamawiającego o przepustowości minimum 4Mbps (Upload/Download).

Przyjęta przez producenta strategia zapewnienia szeroko rozumianego wsparcia w użytkowaniu oraz serwisowaniu aparatury medycznej wymaga zapewnienia takiego łącza, którego poziom bezpieczeństwa jest zgodny z najwyższymi standardami rynkowymi. Wykorzystanie wspomnianego łącza umożliwia zarówno znaczne skrócenie czasu związanego z wszelkimi awariami (poprzez zdalną diagnostykę oraz naprawę), szybkie zapewnienie wszelkiego wsparcia aplikacyjnego oraz bieżące aktualizacje oprogramowania, również w zakresie cyberbezpieczeństwa. Wpisuje się to w dyrektywę unijną NIS2 gdzie podmioty kluczowe i ważne powinny przyjąć szeroki wachlarz podstawowych praktyk dotyczących cyberhigieny.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian. Postępowanie dotyczy przeglądów a nie awarii.

Pytania 51: Dotyczy Pakietu nr 28. Czy Zamawiający zgodzi się wydzielić poniższe urządzenia produkcji Carestream Health/Quantum z pakietu nr 28 do osobnego pakietu? Urządzenia do wydzielenia do osobnego pakietu:

Pozycja nr 1 Quantum Medical Imaging RTG Q-Rad QRAD-16R-0263

Pozycja nr 2 Carestream konsola mobilna DRX Transportable K5804-5336; konsola przenośna tablet SN: 10091

Pozycja nr 3 Carestream konsola mobilna DRX Transportable 20183000006

Pozycja nr 4 Carestream konsola stacjonarna DRX-1 System Console 125804-4668; st. technika 11642; detektor DRX plus 3543C SN 190330100044, 190330100043; ładowarka baterii 101718048

Pozycja nr 5 CareStream konsola stacjonarna DRX-1 system console 125804-4392; K5804-4392; detektor DRX plus 3543C SN 190330100045, 190330100046; ładowarka baterii 101718076

Pozycja nr 7 Carestream RTG (cyfrowy) Carestream DRX- Evolution Plus 10875

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 28 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 52: DOT. SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA i Wykazu aparatury i sprzętu do przeglądu i konserwacji – Załącznik nr 1a do SWZ - dla Pakietu nr 28a: Zamawiający ogłosił postępowanie w trybie podstawowym bez negocjacji, czyli na podstawie art. 275 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W Rozdziale III. Opis przedmiotu zamówienia pkt. 6 SWZ Zamawiający zawarł wymóg, iż:

„6. Zamawiający **nie dopuszcza** składania ofert częściowych na poszczególne **pozycje w pakietach.**”

wymagając jednocześnie dla udowodnienia spełniania kryterium punktowanego 40%: „Kwalifikacje personelu” dokumentów w postaci:

1. „imienny certyfikat potwierdzający odbycie szkolenia z zakresu serwisu aparatu u producenta aparatu (którego obsługa serwisowa jest przedmiotem zamówienia)” oraz
2. pisemne oświadczenie potwierdzające, że: „usługa będzie wykonywana przez osobę/osoby posiadające imienny certyfikat potwierdzający odbycie szkolenia u producenta aparatu (którego obsługa serwisowa jest przedmiotem

zamówienia” wraz z listą osób.

Uprzejmie informujemy, że na rynku usług serwisowych nie istnieje podmiot, który posiada autoryzacje wszystkich producentów lub ich przedstawicieli serwisowych, których sprzęt jest wymieniony w Pakiecie nr 28, co czyni kryterium: „Kwalifikacje personelu” niemożliwym do spełnienia przez żadnego Wykonawcę, nierealnym, sztucznym.

Taka pakietyzacja przedmiotu zamówienia, tj. dołączenie przeglądów sprzętu innych producentów BEZ dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych na poszczególne pozycje, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty na przeglądy sprzętu medycznego, którego jesteśmy producentem.

W związku z powyższym czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację formularza asortymentowo-cenowego dla Pakietu nr 28 RTG (Załącznik nr 1a) poprzez wyłączenie wszystkich pozycji do osobnych części/pakietów lub też dopuści składanie ofert częściowych na poszczególne pozycje?

Prosimy również o modyfikację pkt. III.6 SWZ odpowiednio.

Ponadto wnosimy o wyjaśnienie powodu, dla którego Zamawiający różny rodzaj sprzętu medycznego (różne rodzaje RTG różnych producentów, podobnie konsole i kamerę laserową) różnych producentów umieścił w jednym pakiecie?

Czym była podyktowana decyzja Zamawiającego, aby **uniemożliwić złożenie oferty na wykonanie przeglądów sprzętu, którego dany Wykonawca jest producentem i autoryzowanym podmiotem serwisowym, gdzie jednocześnie nie świadczy i nie może świadczyć usług serwisowych w odniesieniu do sprzętu medycznego innej marki. Taka pakietyzacja przedmiotu zamówienia, tj. dołączenie przeglądów sprzętu medycznego innego producenta, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.** Z powodów konkurencyjnych nie jest również możliwe pozyskanie oferty na „wolnym rynku” na przeglądy pozostałego sprzętu wyspecyfikowanego w Pakiecie nr 28.

W przypadku braku możliwości wydzielenia wszystkich pozycji do osobnych części/pakietów lub dopuszczenia składania ofert na poszczególne pozycje Pakietu nr 28 czy Zamawiający rozważał unieważnienie przedmiotowego postępowania i ponowne jego ogłoszenie w sposób prawidłowy, zgodny z UPZP i z uwzględnieniem ważności kryteriów jakościowych oceny ofert i warunku doświadczenia?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 28 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji. Wydzielone pozycje zostaną ujęte w odrębnym postępowaniu przetargowym. Ponadto informujemy, że Zamawiający aktualnie posiada umowę na świadczenie usługi w zakresie Pakietu nr 28 z jednym Wykonawcą i według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieją Wykonawcy świadczący usługę dla aparatów objętych Pakietem nr 28.

Pytania 53: Czy – w przypadku kontynuacji postępowania zgodnie z dotychczasowym opisem przedmiotu zamówienia w Załączniku nr 1a do SWZ i jednocześnie kryterium oceny ofert o wadze 40% „Kwalifikacje personelu” – Zamawiający weźmie na siebie ryzyko i odpowiedzialność za ewentualne działania niepożądane, błędne działanie sprzętu medycznego, wynikające z wykonywania czynności serwisowych aparatury medycznej przez osoby nieuprawnione i nieautoryzowany serwis? **Prosimy również o zwrócenie uwagi na fakt, że po upływie 1 roku od przeglądu wykonanego przez autoryzowany podmiot, urządzenie nie może być legalnie stosowane w diagnostyce ludzi.**

Odpowiedź: Tak

Pytania 54: DOT. SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA i Rozdziału V. Warunki udziału w postępowaniu: Zamawiający w pkt. 1.1.4.6. Rozdziału V SWZ wymaga wykonania co najmniej jednej usługi popartej dowodami należytego wykonania, polegającej na usłudze objętej przedmiotem zamówienia (tj pogwarancyjne okresowe przeglądy techniczne, legalizacja oraz pomiary parametrów aparatury medycznej i sprzętu medycznego) na kwotę min. 40 000,00 PLN łącznie a wartość ta jest odniesiona do sprzętu z wszystkich pozycji od nr 1 do nr 8 Pakietu nr 28, podczas gdy prawidłowym odniesieniem powinna być każda poszczególna pozycja. **Prosimy zatem o określenie min. kwoty odnośnie sprzętu wyspecyfikowanego w poz. 8 na min. 4 000,00 PLN i zmianę zapisów SWZ odpowiednio.**

Podmiot, który złoży najkorzystniejszą ofertę w ww. postępowaniu a nie będzie posiadał autoryzacji

producenta, powinien wziąć na siebie to ryzyko. Wykonane przeglądy przez takie podmioty nie są zgodne z wymaganiami producenta, tak więc wszelkie niepożądane skutki takiego działania nie mogą być później odnoszone do odpowiedzialności producenta bądź podmiotu serwisowego posiadającego jego autoryzację.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje Rozdział V SWZ pkt 1.4 ppkt 1.4.6 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany SWZ stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 55: DOT. PROJEKTU UMOWY – Załącznik nr 6 do SWZ: DOTYCZY: Wzoru umowy – dot. § 9 – Prosimy o zmiarkowanie wysokości kar umownych i modyfikację zapisów w następujący sposób:

„1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną:

1.1 w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy, w sytuacji gdy Zamawiający odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca,

1.2 w wysokości 25,00 zł za każdy dzień zwłoki zleconego a niezrealizowanego przeglądu technicznego względem terminu ustalonego zgodnie z § 2 ust 3.

1.3 w wysokości 600 zł **300 zł** za każde stwierdzenie naruszenia obowiązku wynikającego z §6 ust. 2.

1.4 w wysokości 300 zł **150 zł** za niepowiadomienie Zamawiającego o zmianie Pracownika świadczącego usługi określonego w §6 ust. 4.

2. Zamawiający upoważniony jest do potrącania kar umownych przewidzianych w niniejszej umowie z wynagrodzenia Wykonawcy, po uprzednim pisemnym wezwaniu go do zapłacenia kary.

3. Wykonawca ma prawo naliczania odsetek ustawowych za nieterminową zapłatę należności wynikających z niniejszej umowy **a w przypadku, gdy zaległości w płatnościach osiągną maksymalną wartość umowy, Wykonawca ma prawo odstąpić od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialny jest Zamawiający, nie wykonywać umowy i naliczyć karę za odstąpienie od umowy w wysokości 10% niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy.**

4. W przypadku, gdy kara nie pokrywa poniesionej szkody Zamawiający może **strony mogą** dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych.

5. W przypadku nie podjęcia wykonania przez Wykonawcę obowiązków będących przedmiotem umowy w terminie maksymalnie 10 dni roboczych, Zamawiającemu przysługuje prawo zlecenia wykonania usługi osobie trzeciej na koszt Wykonawcy. O fakcie tym Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę, a złożone wcześniej zamówienie z chwilą powiadomienia Wykonawcy, zostanie anulowane. – prosimy o wykreślenie tego postanowienia – **Zamawiający nie ma realnej możliwości skorzystania z niego w przypadku gdy przeglądy i serwis muszą być realizowane przez autoryzowany serwis lub producenta i nie istnieje tylko jeden podmiot spełniający wymogi**

6. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony zgodnie z art. 436 pkt 3 Ustawy Pzp wynosi 20% wartości brutto umowy.

oraz o dodanie zapisów o następującej treści:

„W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Zamawiającego Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej:

1) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy,

2) za bezpodstawną odmowę podpisania przez Zamawiającego protokołu wykonania usługi w sytuacji gdy Wykonawca zgłosił wykonanie przedmiotu zamówienia – w wysokości 150 zł za każde zdarzenie.”

Udzielenie pozytywnych odpowiedzi umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował § 9 udzielając odpowiedzi do Pytanie nr 15. Pozostałe zapisy SWZ pozostając bez zmian.

Pytania 56: Jednocześnie wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert o czas potrzebny na wprowadzenie zmian w ofertach, np. o 2 dni robocze.

Odpowiedź: Zamawiający przesuwa termin składania ofert zgodnie z ustawą Pzp.

Pytania 57: Dot. Pakiet 7 Zważywszy na fakt, iż termometry ze względu na technologię przeglądów lub naprawy oraz mobilność urządzeń, mogą być urządzeniami serwisowanymi w siedzibie wykonawcy, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie realizacji serwisu termometrów z Pakietu nr 10 w siedzibie wykonawcy.

Odpowiedź: Tak, Wykonawca zamawia Kuriera na własny koszt. Zamawiający posiada odpowiedni zapisy w Załączniku nr 6 „Projekt umowy” § 2.

Pytania 58: Dot. Pakiet 18, 19, 67 poz. 16 Czy Zamawiający wymaga, żeby przeglądy komór były dokonywane zgodnie z normą PN EN 12469 oraz czy wymaga wymiany filtrów i lamp bakteriobójczych UV (jeżeli znajdują się w komorze)? W przypadku wymaganej wymiany filtrów, prosimy o podanie ich wymiarów.

Odpowiedź: Tak Zamawiający wymaga, aby przegląd komór dokonywany był zgodnie z normą PN EN 12469. Bez wymiany lamp bakteriobójczych UV i filtrów. W zakresie Pakietu nr 67 poz 13 Polon-Poznań komora laminarna konieczna wymiana filtra wstępnego. Zamawiający nie posiada wymiarów filtrów.

Ponadto Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 18 usuwając wymaganie wymiany filtrów. Modyfikuje Pakiet nr 19 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji. Wydzielone pozycje zostaną ujęte w odrębnym postępowaniu przetargowym.

Pytania 59: Dot. Pakiet 18, 19 i 67 poz. 16 W związku z różnym wykorzystywaniem komór laminarnych w placówkach medycznych, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego, o udzielenie informacji dotyczących środowiska (działu), w którym te komory pracują oraz do jakich badań są wykorzystywane (dot. zagrożeń użytkownika np. promieniowanie, cytostatyki).

Odpowiedź: Komory pracują w Zakładzie Diagnostyki Laboratoryjnej w Pracowni Mikrobiologii przy badaniach mikrobiologicznych oraz w Pracowni Analizy Ogólnej przy testach kasetowych COVID.

Pytania 60: Dot. Pakiet 67 Zważywszy na fakt, iż urządzenia zawarte w Pakiecie nr 67 są bardzo zróżnicowane, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wyłączenie pozycji 1-12, 16, 23 do oddzielnego pakietu lub możliwość złożenia oferty jedynie na wybrane pozycje w Pakiecie nr 67. Takie rozwiązanie umożliwi złożenie ofert większej ilości Wykonawcom, a tym samym przyczyni się do dokonania korzystniejszego wyboru przez Zamawiającego, a nie wpłynie na jakość wykonanej usługi.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 67 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji. Wydzielone pozycje zostaną ujęte w odrębnym postępowaniu przetargowym.

Pytania 61: Dot. zapisów SWZ rozdz. III pkt12, Umowy § 6 ust. 2, 3 Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o usunięcie lub zmianę zapisu w w/w punktach SWZ i Umowy dotyczącego wymogu zatrudniania przez Wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prowadzonego postępowania, gdyż prace te mogą także realizować osoby, które są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny firmy.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: **„Zamawiający informuje, że Wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych, rozumianych jak zasób własny firmy.”**

Uzasadniając -z aktualnego brzmienia w/w zapisów SWZ i Umowy wynika, że Wykonawca, przy wykonywaniu czynności w zakresie prowadzonego postępowania, musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie

umowy o pracę.

W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają bezpośrednio wykonywać usługi serwisowania, znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy PZP „Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).” Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ i Umowie tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu: „zatrudnienie na podstawie stosunku pracy dotyczy osób, które wykonują wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Zgodnie z tym przepisem przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Pracodawca zaś zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Przy czym o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę, nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak m.in. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16).

Innymi słowy, elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane prace, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę.

Zatem, w przypadku ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy. Wykonywanie czynności z zakresu serwisu sprzętu i urządzeń medycznych nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania - podstawowego elementu stosunku pracy);
 - od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
 - czas wykonywania czynności wynika z okoliczności umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę, praca nie jest świadczona w sposób ciągły - brak podstawowej cechy stosunku pracy).
- Czas, w jakim pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, określa szczegółowo art. 129. § 1. Kodeksu pracy. Zgodnie z zapisanymi w nim przepisami przeciętny czas pracy wynosi 8 godzin na dobę w przeciętnie 5-dniowym tygodniu pracy. Przeprowadzenie prac serwisowych u Zamawiającego, to świadczenie pracy przez serwisanta najwyżej kilka razy w okresie zawartej umowy, a nie praca codzienna przez 5 dni w tygodniu, czyli bez określonych ram czasowych.

W związku z powyższym, pracę wykonywaną przez serwisantów sprzętu i urządzeń medycznych należałoby porównać raczej do pracy wykonywanej np.: przez prawników, doradców (czyli bez określonych ram czasowych), a nie do pracy np.: osób sprzątających, które wykonują pracę w określonych ramach czasowych co do dnia i godziny.

Wynika z tego, że wykonanie usług określonych przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, będzie zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

Dodatkowo pracownik świadczący prace na podstawie umowy cywilno-prawnej, jako zasób własny pracodawcy, jest tak samo traktowany jak pracownik zatrudniony na umowę o pracę.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian. Zamawiający zgodnie z art. 95 ust. 1 Pzp ma obowiązek określenia wymagań objętych Państwa pytaniem. Wg oceny Zamawiającego, czynności związane z realizacją zamówienia

mogą być wykonywane na podstawie umowy o pracę, nie sposób bowiem podzielić Państwa zapatrywania, że ich charakter wyłącza możliwość zastosowania przy ich realizacji konstrukcji stosunku pracy. Z drugiej strony, gdyby uwzględnić Państwa postulat i zmienić SWZ w sposób przez Państwa wskazany, Zamawiający naruszyłby tym samym art. 95 ust. 1 Pzp, albowiem odstąpiłby w ten sposób od wymagań, które zgodnie z tym przepisem zobligowany jest uwzględnić w SWZ, skoro w ten sposób wyłączyłby obowiązek zatrudnienia pracowników przy realizacji zamówienia.

Pytania 62: Dot. zapisów SWZ rozdz. XVII pkt 2 – kryterium – kwalifikacje personelu Zważywszy na fakt, iż urządzenia opisane w Pakietach 7, 18, 19, 36, 67 występują w wielu placówkach medycznych, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dopuszczenie (w celu poświadczenia zdolności technicznej lub zawodowej w ramach Pakietów 7, 18, 19, 36, 67) w kryterium oceny „Kwalifikacje personelu”, złożenia imiennych certyfikatów wydanych przez niezależny od producenta podmiot posiadający wdrożony system zarządzania jakością zgodny z ISO 9001 w zakresie przygotowania i prowadzenia szkoleń z nadzorowania i utrzymania sprzętu medycznego, produkcji oprogramowania do zarządzania infrastrukturą techniczną oraz dystrybucji sprzętu medycznego, zgodnego z normą PN-EN 62353:2015, dotyczącą serwisów urządzeń medycznych.

Odpowiedź: Nie, Zamawiając wymaga zgodnie z SWZ.

Pytania 63: Dot. zapisów Umowa § 8 Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o uzupełnienie Umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 6 „Projekt umowy” w § 8 ust 7 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 64: Pytania do wzoru umowy: dot. § 3 ust. 5 Usuwanie wad przedmiotu umowy jest szczególnym rodzajem obowiązków spoczywających na Wykonawcy. Wobec powyższego również terminy na przywrócenie zgodności z umową powinny umożliwiać ich dotrzymanie, przy zachowaniu należytej staranności oraz przy uwzględnieniu specyfiki zamówienia. Jednocześnie, czas potrzebny na usunięcie nieprawidłowości w praktyce jest determinowany możliwościami technicznymi, technologicznymi oraz logistycznymi (zwłaszcza, gdy dany element musi zostać wymieniony) i tak też powinien zostać określony w umowie.

Mając na względzie powyższą argumentację Wykonawca zwraca się o modyfikację postanowienia w następujący sposób:
„W przypadku stwierdzenia nienależytego wykonania przedmiotu umowy Wykonawca jest zobowiązany do nieodpłatnego usunięcia wad **w odpowiednim terminie minimum 5 dni roboczych lub innym terminie ustalonym z Zamawiającym stosownie do okoliczności**”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 6 „Projekt umowy” w § 3 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 65: dot. § 5 ust. 3 Odstąpienie jest każdorazowo najdalej idącym, niekoniecznie korzystnym dla Zamawiającego w skutkach rozwiązaniem. Wezwanie do prawidłowej realizacji umowy w praktyce może zapobiec potrzebie zerwania umowy. Wykonawca powinien mieć zatem zapewnioną możliwość podjęcia działań naprawczych i realizacji w tym celu określonych czynności, a wyznaczony termin powinien mu to umożliwiać. W nawiązaniu do powyższego zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia poprzez dodanie zdania ostatniego:

„Odstąpienie od umowy, o którym mowa w ust. 2 powinno być zrealizowane w ciągu 30 dni od daty zaistnienia zdarzeń stanowiących podstawy do odstąpienia od umowy. **Przed odstąpieniem od umowy na podstawie pkt 2.1 – 2.5 Zamawiający wezwie Wykonawcę do należytej realizacji i wyznaczy mu odpowiedni dodatkowy termin minimum 5 dni na podjęcie działań naprawczych i poinformowanie o nich Zamawiającego**”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 6 „Projekt umowy” w § 5 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Pytania 66: dot. § 9 ust. 1 pkt 1.3 Wskazujemy, iż zaproponowana pierwotnie przez Zamawiającego wartość kary umownej w naszej ocenie jest znacząco wygórowana. Należy pamiętać, że ryzyka finansowe związane z realizacją Umowy Wykonawcy są zmuszeni wliczać do ceny ofertowej, która finalnie jest ponoszona przez Zamawiającego. W przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w postanowieniu kara umowna zmniejszona o połowę w stosunku do wielkości zaproponowanej przez Zamawiającego także spełni należycie swoją funkcję stymulacyjną. W nawiązaniu do powyższego zwracamy się z prośbą o uwzględnienie poniższej modyfikacji:

„w wysokości **300 zł** za każde stwierdzenie naruszenia obowiązku wynikającego z §6 ust. 2”.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował § 9 udzielając odpowiedzi do Pytanie nr 15.

Pytania 67: dot. § 9 ust. 1 pkt 1.4 Uwzględniając argumentację dotyczącą §9 ust. 1 pkt 1.3 wzoru umowy zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia w poniższy sposób:

„w wysokości **150 zł** za niepowiadomienie Zamawiającego o zmianie Pracownika świadczącego usługi określonego w §6 ust. 4.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował § 9 udzielając odpowiedzi do Pytanie nr 15.

Pytania 68: dot. § 13 Prosimy o potwierdzenie, że realizacja usług na rzecz ZZOZ w Wadowicach również w czasie:

- nadzwyczajnych zdarzeń w czasie pokoju,
- zagrożenia bezpieczeństwa państwa,
- wojny

będzie się odbywać przy uwzględnieniu szczególnych uwarunkowań związanych z ww. okolicznościami.

Odpowiedź: Tak

Pytania 69: Pakiet 49 Prosimy Zamawiającego o informacje czy aparaty do znieczulania posiadają monitory, które należy uwzględnić w wycenie, jeżeli tak prosimy o podanie typu i producenta monitora. Czy jeśli posiadają monitory to czy też posiadają moduły gazowe, które należy w kalkulować w cenę?

Odpowiedź: Aparat posiada wbudowany monitor i moduł gazowy, a monitor B450 uwzględniony jest w Pakiecie nr 11 i nie należy go wliczać w cenę przeglądu w Pakiecie nr 49.

Pytania 70: Pakiet 5, 49 Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta, licząc od daty instalacji sprzętu – odpowiednio przegląd roczny, dwuletni, trzyletni, czteroletni – uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta?

Odpowiedź: Tak zgodnie z zaleceniami producenta.

Pytania 71: pakiet 5, 49 Dla urządzeń będących przedmiotem umowy, starszych niż 10 lat, producent nie gwarantuje dostępności wykwalifikowanego personelu (inżynierów) wykonawcy i wszystkich części zamiennych zarówno przy przeglądach jak i naprawach. Może zdarzyć się sytuacja, kiedy dany przegląd lub naprawa będzie niemożliwa do zrealizowania ze względu na brak dostępnych wykwalifikowanego personelu (inżynierów) wykonawcy i/lub części zamiennych. W takiej sytuacji Wykonawca poinformuje Zamawiającego o braku możliwości wywiązania się z przeglądu czy też naprawy urządzenia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje sytuację opisaną powyżej oraz o potwierdzenie, że wystąpienie tej sytuacji nie będzie rodziło jakichkolwiek roszczeń ani jakiegokolwiek odpowiedzialności wobec Wykonawcy, w szczególności w związku z niewywiązaniem się z postanowień umownych, takich jak termin naprawy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ ,a jednocześnie informuje, że przedmiotem zamówienia jest przegląd techniczny, w celu dopuszczenia aparatu do użytkowania, a nie naprawa.

Pytania 72: pakiet nr 46. Czy można szafę z tego pakietu przenieść do oddzielnego pakietu? CHOYANG szafa do przechowywania endoskopów ENDO 10 CC-EC60-1-AAB

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 46 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji. Wydzielone pozycje zostaną ujęte w odrębnym postępowaniu przetargowym.

Ponadto Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 1a do SWZ w zakresie Pakietu nr 19 nadając mu nowe brzmienie. Zmodyfikowany Załącznik stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Wprowadzone zmiany stanowią integralną część SWZ. Termin składania i otwarcia ofert **ulega zmianie**. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem www.platformazakupowa.pl/pn/zozwadowice w myśl Ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania **do dnia 24.05.2024r.** do godz. 10:00. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. **24.05.2024r. godz 10:30**. Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 22.06.2024r.

*Pełnomocnik Dyrektora
ds. Infrastruktury i Logistyki*

mgr inż. Tomasz Matera

Otrzymują:

<https://www.platformazakupowa.pl/pn/zozwadowice>

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

1 x a/a