

Chełmża, 15 grudnia 2022 r.

GMINA CHEŁMŻA

ul. Wodna 2

87-140 Chełmża

OSO.271.24.2022

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Budowa budynku wielorodzinnego – 5 lokali mieszkalnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami urządzenia terenu na działce nr 122/18 w m. Browina gm. Chełmża.**” - ID 680538.

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 t.j.) dalej w skrócie Pzp, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta Nr 5 złożona przez **KP Budownictwo Sp. z o.o., ul. Św. Andrzeja Boboli 8, 87 – 100 Toruń.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu na co złożył wymagane dokumenty i oświadczenia. Oferta została sporządzona właściwie i nie podlega odrzuceniu. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert. Cena ofertowa odpowiada możliwościom finansowym zamawiającego.

Poniżej punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert.

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryterium -Cena	Kryterium - Okres gwarancji (lata)
1.	BwD Sp. z o.o., 87 – 811 Fabianki 76 a	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.	

2.	NIK – NAT Sp. z o.o., Rudaw 45 c 87 – 408 Ciechocinek	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.	
3.	Usługi Remontowo – Budowlane „ TOM – BUD” Tomasz Krauze. ul. Traugutta 10, 87 – 140 Chełmża	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.	
4.	BM INVEST Spółka z o.o., ul. Dąbrowskiego 6 87 – 100 Toruń	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i art. 226 ust. 1 pkt. 10) Pzp - zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu	
5.	KP Budownictwo Sp. z o.o., ul. Św. Andrzeja Boboli 8 87 – 100 Toruń	60,00	40,00
6.	NEL-BUD Alicja Tomaszewska Rywałd 59 87 – 220 Radzyń Chełmiński	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.	
7.	Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „WIKTOR” Sp.J. ul. Kolejowa 8, 97 – 500 Radomsko	48,04	40,00
8.	Zakład Ogólnobudowlany Waldemar Flak Rudki 9/2, 62 – 240 Trzemeszno	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.	
9.	OLBUD Aleksander Zakrzewski Sp. z o.o. Świerczyński 2, 87 – 148 Łysomice	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.	

Z up. WÓJTA
dr inż. Kazimierz Bober
Zastępca Wójta

Otrzymują:

Wykonawca ubiegający się o zamówienie
w formie „Komunikatu prywatnego”
za pośrednictwem platformazakupowa.pl

Sprawę prowadzi:

Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich
tel. 56 675 60 76 wew. 43

Niniejsza treść stanowi odwzorowanie dokumentu, którego oryginał znajduje się w aktach sprawy.