

Drezdenko, dnia 6 lutego 2024 roku

INFORMACJA**O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I UNIEWAŻNIENIU****w postępowaniu na dostawę produktów leczniczych dla Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o.
w Dreźnie, nr sprawy: PCZSzp/TP-MN/2/2024, 2024/BZP 00041597/01 z dnia 2024-01-16**

- Zamawiający w trybie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej Ustawą, informuje, iż w dniu 6 lutego 2024 r. dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w przedmiotowym postępowaniu.
- W terminie składania ofert, tj. do dnia 29 stycznia 2024 r., do godz. 10:00, za pośrednictwem platformazakupowa.pl złożono 7 ofert.
- Zamawiający w trybie art. 239 ust.1 Ustawy dokonał oceny złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o przyjęte kryteria określone w dokumentach zamówienia. W zakresie każdego z pakietów przyznano ilość punktów wyliczoną wg wzoru:

$$A = \frac{\text{najniższa cena}}{\text{oferowana cena}} \times 100$$

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**pakiet 1**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium cena 100%	łącna punktacja A
3	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	21 057,08 zł	$A = 21057,08 / 21057,08 * 100 = 100,00$	100,00
6	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	21 591,09 zł	$A = 21057,08 / 21591,09 * 100 = 97,53$	97,53

pakiet 2

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium cena 100%	łącna punktacja A
6	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	8 186,40 zł	$A = 8 186,40 / 8186,40 * 100 = 100,00$	100,00

pakiet 3

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium cena 100%	łącna punktacja A
6	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	40 344,10 zł	$A = 40344,10 / 40344,10 * 100 = 100,00$	100,00

Pakiet 4

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium cena 100%	łącna punktacja A
5	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomysł	333 852,52 zł	oferta odrzucona	

Pakiet 5 nie złożono żadnej oferty**Pakiet 6** nie złożono żadnej oferty**Pakiet 7** nie złożono żadnej oferty**Pakiet 8** nie złożono żadnej oferty**Pakiet 9** nie złożono żadnej oferty**Pakiet 10** nie złożono żadnej oferty

Pakiet 11 nie złożono żadnej oferty

Pakiet 12 nie złożono żadnej oferty

Pakiet 13 nie złożono żadnej oferty

Pakiet 14 nie złożono żadnej oferty

Pakiet 15 nie złożono żadnej oferty

Pakiet 16 nie złożono żadnej oferty

Pakiet 17

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium cena 100%	łącznie punktacja A
1	Aqua-Med. ZPAM- Kolasa Sp.J., ul. Targowa 55, 90-323 Łódź	4 180,62 zł	$\Lambda = 3501,00 / 4180,62 * 100,00 = 83,74$	83,74
4	Alpinus Chemia Sp. z o.o., ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski	3 501,00 zł	$\Lambda = 3501,00 / 3501,00 * 100,00 = 100,00$	100,00
7	Maga-Herba Janusz Olszówka Sp. J., ul. Kolejowa 46, 05-870 Blonie	5 098,89 zł	$\Lambda = 3501,00 / 5098,89 * 100,00 = 68,66$	68,66

Pakiet 18 nie złożono żadnej oferty

Pakiet 19

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium cena 100%	łącznie punktacja A
3	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	1 650,13 zł	$\Lambda = 1650,13 / 1650,13 * 100,00 = 100,00$	100,00
6	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	1 868,19 zł	$\Lambda = 1650,13 / 1868,19 * 100,00 = 88,33$	88,33

Pakiet 20

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium cena 100%	łącznie punktacja A
2	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	9 231,08 zł	$\Lambda = 9231,08 / 9234,08 * 100,00 = 100,00$	100,00
6	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	9 564,80 zł	$\Lambda = 9231,08 / 9564,80 * 100,00 = 96,51$	96,51

4. Zamawiający udzielił zamówienia publicznego następującym Wykonawcom w zakresie:

- Pakiet 1, 19 - Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
- Pakiet 3 - Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
- Pakiet 17 - Alpinus Chemia Sp. z o.o., ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski
- Pakiet 20 - Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: wybrani Wykonawcy przedstawili wymagane oświadczenia na potwierdzenie, że nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, w każdym z pakietów złożyli ofertę najkorzystniejszą pod względem przyjętych kryteriów, tj. ofertę z najniższą ceną, spełniającą wymagania przedmiotowe wskazane przez Zamawiającego.

5. Zamawiający w trybie art. 260 ust. 2 Ustawy informuje, że **unieważnił postępowanie** w zakresie:

8.1 pakietu 5-16, 18 w trybie art. 255 pkt 1 Ustawy, ponieważ w tym zakresie nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie:

W terminie składania ofert w zakresie ww. pakietów nie złożono żadnej oferty.

8.2 pakietu 4 w trybie art. 255 pkt 2 Ustawy, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie:

W zakresie pakietu 4 Zamawiający odrzucił jedyną złożoną ofertę w trybie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Ustawy, ponieważ jej treść była niezgodna z warunkami zamówienia.

8.3 pakietu 2 w trybie art. 255 pkt 3 Ustawy, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał i może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty w pakiecie 2 przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał i może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o kwotę wskazaną poniżej.

Pakiet	Wartość brutto oferty najkorzystniejszej z najniższą ceną	Kwota brutto, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia	różnica: kwota na sfinansowanie a oferta najkorzystniejsza
2	8 186,40 zł	4 700,00 zł	- 3 486,40 zł

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Agnieszka Banaszek

W trybie art. 253 ust. 2 i art. 260 ust. 2 Ustawy informacje zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania dnia 7.02.2021 r.