Ryki, dn. 22.03.2024 r

**Zamawiający:**

**Gmina Ryki**

**Ul. Karola Wojtyły 29**

**08-500 Ryki**

**Informacja o wyborze oferty**

**Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia na ubezpieczenie Gminy Ryki**

**Znak sprawy: OR.271.5.2024**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**I część zamówienia**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 3,** złożoną przez wykonawcę **Wiener Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, ul. Wołoska 22A, 02-675 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy zostały uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na I część zamówienia:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium 1****Cena łączna ubezpieczenia****–****waga 70 %****przyznana punktacja** | **Kryterium 2****Zaakceptowanie klauzul dodatkowych –****waga 20%****przyznana punktacja** | **Kryterium 3****Zwiększenie limitów odpowiedzialności –****waga 10%****przyznana punktacja** | **Łączna punktacja** |
| 3. | Wiener Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, ul. Wołoska 22A, 02-675 Warszawa  | 70,00 | 4,00 | 6,50 | **80,50** |
| 4. | Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze, ul. K. Valdemara 63, Ryga, LV-1142, Łotwa, w której imieniu i na rzecz działa Pełnomocnik RESO Europa Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suwałkach, ul. Innowacyjna 1, 16-400 Suwałki | 51,36 | 4,80 | 4,70 | **60,86** |
| 7. | Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A., ul. Hestii 1, 81-731 Sopot  | 65,41 | 8,80 | 5,00 | **79,21** |

**II część zamówienia**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 5,** złożoną przez wykonawcę **Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, Oddział w Łodzi 93-281 Łódź, al. Marszałka E. Śmigłego-Rydza 20**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy zostały uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na II część zamówienia:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium 1****Cena łączna ubezpieczenia****–****waga 80 %****przyznana punktacja** | **Kryterium 2****Zaakceptowanie klauzul dodatkowych –****waga 20%****przyznana punktacja** | **Łączna punktacja** |
| 1. | Generali T.U. S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa,Biuro w Olsztynie, ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn | 67,23 | 12,80 | **80,03** |
| 2. | TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa | 52,10 | 9,60 | **61,70** |
| 5. | Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, Oddział w Łodzi 93-281 Łódź, al. Marszałka E. Śmigłego-Rydza 20 | 80,00 | 11,60 | **91,60** |
| 6.  | Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Biuro Regionalne w Lublinie, ul. H.Raabego 13, 02-793 Warszawa  | 77,33 | 12,00 | **89,33** |
| 7. | Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A., ul. Hestii 1, 81-731 Sopot  | 70,90 | 8,00 | **78,90** |

**III część zamówienia**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 1,** złożoną przez wykonawcę **Generali T.U. S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, Biuro w Olsztynie, ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy zostały uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na III część zamówienia:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium 1****Cena łączna ubezpieczenia****–****waga 80 %****przyznana punktacja** | **Kryterium 2****Zaakceptowanie klauzul dodatkowych –****waga 20%****przyznana punktacja** | **Łączna punktacja** |
| 1. | Generali T.U. S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa,Biuro w Olsztynie, ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn | 80,00 | 6,00 | **86,00** |
| 3. | Wiener Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, ul. Wołoska 22A, 02-675 Warszawa | 53,27 | 8,00 | **61,27** |
| 4. | Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze, ul. K. Valdemara 63, Ryga, LV-1142, Łotwa, w której imieniu i na rzecz działa Pełnomocnik RESO Europa Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suwałkach, ul. Innowacyjna 1, 16-400 Suwałki | 67,25 | 4,00 | **71,25** |
| 7. | Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A., ul. Hestii 1, 81-731 Sopot  | 51,94 | 6,00 | **57,94** |

………………………………………

 Kierownik zamawiającego