



Gostyń, dnia 06.02.2024 r.

Dotyczy postępowania pn: **Dostawa wyrobów medycznych dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu.**
Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: **SPZOZ.XII.231.2/1/2024**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając w oparciu o przepisy art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., dalej: Pzp), Zamawiający udziela odpowiedzi na poniższe pytania do SWZ:

Pytanie nr 1

Dotyczy Pakietu nr 9, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści test o względnej czułości 96,4% dla SARS-CoV-2, 95% dla grypy typu A, 92,9% dla grypy typu B, 94,3% dla RSV, 96,9% dla Adenowirusa, 91,8% dla M. pneumoniae, względnej specyficzności 99% dla SARS-CoV-2, 99,1% dla grypy typu A, 99,1% dla grypy typu B, 96,2% dla RSV, 98,6% dla Adenowirusa, 98% dla M. pneumoniae oraz dokładności 98,2% dla SARS-CoV-2, 98,4% dla grypy typu A, 98,1% dla grypy typu B, 95,9% dla RSV, 98,4% dla Adenowirusa, 97% dla M. pneumoniae?

Odpowiedź: Tak, zamawiający dopuści test o względnej czułości 96,4% dla SARS-CoV-2, 95% dla grypy typu A, 92,9% dla grypy typu B, 94,3% dla RSV, 96,9% dla Adenowirusa, 91,8% dla M. pneumoniae, względnej specyficzności 99% dla SARS-CoV-2, 99,1% dla grypy typu A, 99,1% dla grypy typu B, 96,2% dla RSV, 98,6% dla Adenowirusa, 98% dla M. pneumoniae oraz dokładności 98,2% dla SARS-CoV-2, 98,4% dla grypy typu A, 98,1% dla grypy typu B, 95,9% dla RSV, 98,4% dla Adenowirusa, 97% dla M. pneumoniae.

Pytanie nr 2

Dotyczy Pakietu nr 2

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie do ofertowania w pakiecie nr 2 postępowania Zestaw do automatycznego wstrzykiwacza Nemoto Dual Shot, w skład którego wchodzi łącznik niskociśnieniowy z dwiema zastawkami antyzwrotnymi.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 2 opisanego w pytaniu wyrobu medycznego.

Pytanie nr 3

Dotyczy Pakietu nr 4 poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie jednorazowego obwodu oddechowego do respiratora Pneupac Parapac plus z zewnętrzną linią do monitorowania ciśnienia z filtrem in line i zastawką pacjenta pakowany pojedynczo?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający zezwala na wyrób medyczny pakowany pojedynczo z odpowiednim przeliczeniem liczby oferowanych sztuk.

Pytanie nr 4

Dotyczy Pakietu nr 5

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania w pakiecie 5 maski FFP3 zarejestrowane jako środek ochrony indywidualnej?

Odpowiedź: Zamawiający zezwala, by maski FFP3 oprócz rejestracji jako wyrób medyczny, zarejestrowane były jako środek ochrony indywidualnej.



CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

Pytanie nr 5

Dotyczy projektu umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający akceptuje, że Wykonawca będzie przekazywał faktury VAT za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania, co będzie równoznaczne z realizacją przez Wykonawcę wszystkich wskazanych w projekcie umowy obowiązków w zakresie przekazania faktury VAT (zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym)? Powyższe postulaty zgodne są z art. 4 ust. 1 wspomnianej powyżej ustawy, na jego podstawie Zamawiający jest obowiązany do odbierania od Wykonawcy ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przesłanych za pośrednictwem platformy.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 6

Dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie projektu Umowy dołączonego do SWZ („Umowa”) w zakresie § 6 ust. 2 i § 6 ust. 7 poprzez wskazanie, iż pojęcie „na koszt i ryzyko Wykonawcy” oznacza de facto „na koszt (tj. z obowiązkiem zwrotu różnicy cen) i ryzyko Wykonawcy”. Proponowana modyfikacja ma na celu zapewnienie spójności z §6 ust. 2 pkt 2 Umowy.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie pojęcia kosztu zgodnie z wnioskiem Wykonawcy, tym samym zmienia treść § 6 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie nr 7

Dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 6 ust. 2 pkt 1 Umowy poprzez jego usunięcie bądź obniżenie wskazanej tam kary z 0.5 % do 0.1 %. Wykonawca nadmienia, iż kara umowna naliczana w przypadku zakupu zastępczego jest sankcją ponad miarową (jako że Wykonawca pokrywa ewentualną szkodę Zamawiającego poprzez zwrot różnicy cen). Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej z 0,5 % na 0,1%.

Pytanie nr 8

Dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie bądź modyfikację § 7 ust. 3 Umowy. Wykonawca nadmienia, iż przedmiotowa klauzula zakłada, że od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego roszczeń z tytułu rękojmi uważa się, że Wykonawca pozostaje w zwłoce w dostawie. Jednocześnie w Umowie nie wskazano terminów, w jakich Zamawiający mógłby zgłosić roszczenia związane z rękojmią. Potencjalnie zatem Zamawiający mógłby zgłosić takie roszczenie w ostatnim dniu obowiązywania Umowy, co jednocześnie byłoby traktowane jako niezrealizowanie dostawy przez cały okres obowiązywania Umowy (mimo że Wykonawca mógłby de facto dostarczyć asortyment w terminie zastrzeżonym Umową). Takie rozwiązanie należy uznać za rażąco dysproporcję w zakresie praw i obowiązków stron Umowy.

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z wnioskiem o Wskazanie, czy Zamawiający usunie § 7 ust. 3 Umowy bądź zmodyfikuje go wskazując, że kara umowna będzie naliczana za za okres od zgłoszenia wady do dnia dostarczenia asortymentu bez wad.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 7 ust. 3 i dodanie zdanie in fine:



CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

Strony przyjmują, że kara umowna będzie naliczana przez Zamawiającego za okres od zgłoszenia wady do dnia dostarczenia przez Wykonawcę asortymentu bez wad.

Pytanie nr 9

Dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 11 ust. 4 Umowy poprzez wskazanie, iż w ramach wniosku o dokonanie waloryzacji Strona musi wykazać, iż właściwa zmiana wskaźników GUS wpłynęła na koszty Strony ponoszone w związku z realizacją Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający ustalił zasady waloryzacji wynagrodzenia i przyjął metodę wskaźnikową.

Pytanie nr 10

Dotyczy projektu umowy

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydłużenie terminu dostaw do 3 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11

Dotyczy projektu umowy

Czy w związku z tym, że Zamawiający określił minimalną ilość przedmiotu Umowy, którą zrealizuje, na poziomie 10% wartości każdego z pakietów netto, Zamawiający zgodzi się obniżyć łączną wysokość kar umownych wskazanych w Umowie do poziomu 10%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.