

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCLAWIU  
Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,  
tel. 47 87139 78, fax. 47 87148 87  
[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)  
<http://bip.dolnoslaska.policja.gov.pl/>

Wrocław .....10.2023 r.

PUZ-2380-119-060-119/2023/MR

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie *art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)*, Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest wykonanie remontu pomieszczeń biurowych, remont korytarzy, wymiana wykładzin w budynku KWP we Wrocławiu ul. Podwale 31-33, sprawa numer PUZ-2380-119-060-119/2023/MR, wybrał ofertę najkorzystniejszą.

Zamawiający uznała za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Oferta nr 2

Torus Budownictwo sp. z o.o.

56-120 Brzeg Dolny ul. Wilcza 43/15

Regon: 382868490

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 159 209,56 zł

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 72 miesięcy

**Uzasadnienie:**

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres udzielonej gwarancji
1	Stelpi Sp. z o o 56-120 Brzeg Dolny ul. Sienkiewicza 29	213 240,73 zł	72 m-c
2	Torus Budownictwo sp. z o.o. 56-120 Brzeg Dolny ul. Wilcza 43/15	159 209,56 zł	72 m-c
3	Enexty Sp. z o o 50-128 Wrocław ul. Św. Mikołaja 30/31	244 122,76 zł	72 m-c
4	PS BUD sp. z o.o. 50-220 Wrocław ul. Księcia Witolda 33 LU	223 073,01	36 m-c

Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczeń, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki do odrzucenia ofert.

Oferta nr 4 podlega odrzuceniu – podstawa prawna art. 226 ust. 1 pkt.5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w dokumentach zamówienia określił minimalny okres gwarancji, który wynosi 60 miesięcy. Wykonawca w złożonej ofercie zaproponował 36 miesięczny okres gwarancji. Rozdział XVII pkt. II ppkt. 3 opisano, iż W przypadku zaoferowania okresu gwarancji krótszego niż 60 miesięcy, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy.

Pozostałe oferty są ważne i podlegały ocenie. Oferty prawidłowo podpisane, złożone w prawidłowej formie.

O wyborze oferty najkorzystniejszej decydować będą punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:

- 1.Cena ofertowa – 60% (wartość oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów
- 2.Okres udzielonej gwarancji na cały przedmiot zamówienia – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów

Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny ofert opisany został w Rozdziale XVIII SWZ.

Komisja Przetargowa, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznała punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium: Cena brutto	Liczba uzyskanych punktów w kryterium: Okres udzielonej gwarancji	Suma uzyskanych punktów
1	Stelpi Sp. z o o 56-120 Brzeg Dolny ul. Sienkiewicza 29	44,79	40,00	84,79
2	Torus Budownictwo sp. z o.o. 56-120 Brzeg Dolny ul. Wilcza 43/15	60,00	40,00	100,00
3	Enexty Sp. z o o 50-128 Wrocław ul. Św. Mikołaja 30/31	39,13	40,00	79,13
4	PS BUD sp. z o.o. 50-220 Wrocław ul. Księcia Witolda 33 LU	Oferta odrzucona		

W Rozdziale XIV.II SWZ Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu (zdolność techniczna i zawodowa). W Rozdziale X.V SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia spełnienia określonych warunków udziału.

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniana na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia, aktualnych na dzień złożenia, oświadczeń i dokumentów, które zostały wskazane w SWZ. Wezwano do złożenia wykazu osób. Termin złożenia dokumentów został wyznaczony do dnia 30.10.2023 r.

W wyznaczonym terminie tj. w dniu 27.10.2023 r. Wykonawca złożył wymagane dokumenty, czym potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnianie warunku udziałów w postępowaniu, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez:

Torus Budownictwo sp. z o.o. 56-120 Brzeg Dolny ul. Wilcza 43/15

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia 03.11.2023..... r.

Pierwszy  
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji  
we Wrocławiu

insp. Robert Frąckowiak