

Warszawa, dnia 08 KWI. 2022 r.

Nr sprawy: ZER-ZP-2/2022

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI 2
w postępowaniu o udzielenie zamówienia na:**

**„Sukcesywną dostawę materiałów piśmiennie-biurowych i papieru (w tym papieru
kserograficznego) z podziałem na 2 części”**

Zamawiający – Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia nr ZER-ZP-2/2022 w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej „ustawy Pzp”, na *Sukcesywną dostawę materiałów piśmiennie-biurowych i papieru (w tym papieru kserograficznego) z podziałem na 2 części*, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej dla Części 2, podając poniższe uzasadnienie faktyczne i prawne, złożonej przez Wykonawcę:

Część 2. Sukcesywna dostawa papieru (w tym papieru kserograficznego) dla Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA

**BEST-ART wspólnicy spółki cywilnej
Marlena i Krzysztof Przygoda
ul. Smugowa nr 23A
03-032 Warszawa**

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **245.950,80 zł.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, na podstawie pkt 18.1. SWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryterium oceny ofert, określone w pkt 18.4. SWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60 pkt, „Termin dostawy (T)” 40% = 40 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 18.5.3. SWZ. Oferta Wykonawcy: **BEST-ART wspólnicy spółki cywilnej Marlena i Krzysztof Przygoda**, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, tj. najkorzystniejszy bilans ceny.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Wykaz złożonych ofert w postępowaniu w Części 2 oraz przyznana punktacja:

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY	KRYTERIA OCENY OFERT (WAGA %)		ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
		OFEROWANA CENA (C) BRUTTO WAGA: 60%	TERMIN DOSTAWY OD DNIA PRZESŁANIA ZAMÓWIENIA (T) WAGA: 40%	
1.	JOLIMPEX Justyna Kwirant ul. Świętokrzyska nr 30, lok. 63 00-116 Warszawa	322.392,84 (245.950,80/ 322.392,84)*60% = 45,77 pkt	do 3 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego Zamówienia = 40,00 pkt	85,77 PKT
2.	EKO BIURO Marcin Kiciński i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Łopuszańska nr 36, BUD. 4, lok. L.4 02-220 Warszawa	307.401,60 (245.950,80/ 307.401,60)*60% = 48,01 pkt	do 3 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego Zamówienia = 40,00 pkt	88,01 PKT
3.	AMAD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Łąkowa nr 31 05-092 Łomianki	300.390,60 (245.950,80/ 300.390,60)*60% = 49,13 pkt	do 3 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego Zamówienia = 40,00 pkt	89,13 PKT
4.	BEST-ART wspólnicy spółki cywilnej Marlena i Krzysztof Przygoda ul. Smugowa nr 23A 03-032 Warszawa	245.950,80 (245.950,80/245.950,80)*60% = 60,00 pkt	do 3 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego Zamówienia = 40,00 pkt	100,00 PKT

8042002
ZASTĘPCA DYREKTORA
Zarządu Województwa Mazowieckiego
(data i podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)
Jarosław SOCHA