

Platforma zakupowa Zamawiającego

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: Koszenie traw i chwastów z pasów drogowych dróg wojewódzkich na terenie działania Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku:

Część I - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie działania Rejonu Dróg w Bytowie:

- zadanie 3 – w ciągu dróg wojewódzkich na terenie miasta Bytowa: ul. Lęborska (DW 212) i ul. Gdańska (DW 228);
- zadanie 4 - w ciągu drogi wojewódzkiej nr 206 na terenie miasta Miastko;

Część III - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie działania Rejonu Dróg w Gdańsku:

- zadanie 1 – w ciągu dróg wojewódzkich na terenie powiatu nowodworskiego;
- zadanie 2 – w ciągu dróg wojewódzkich na terenie powiatu gdańskiego;
- zadanie 3 – w ciągu dróg wojewódzkich na terenie powiatu gdańskiego;

Część IV - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie działania Rejonu Dróg w Kartuzach:

- zadanie 1 – w ciągu dróg wojewódzkich na terenie powiatu kartuskiego;
- zadanie 2 – w ciągu dróg wojewódzkich powiatu kościerskiego;

Część V - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie działania Rejonu Dróg w Lęborku:

- zadanie 1 – droga wojewódzka nr 214 (odc. Łeba – Białogarda);
- zadanie 2 – droga nr 210 i 213 (odc. Siemianice – Główny);
- zadanie 4 – droga wojewódzka nr 203, granica województwa pomorskiego – Ustka;

Część VI - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie działania Rejonu Dróg w Pucku:

- zadanie 2 – w ciągu drogi wojewódzkiej 213 Borkowo – Lęborskie – Celbowo, 218 Gdańsk – Wejherowo – Krokowa, 224 Wejherowo – Kartuzy;

Część VII - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie działania Rejonu Dróg w Starogardzie Gdańskim:

- zadanie 1 – drogi wojewódzkie nr 222, 231, 271, 377, 588;
- zadanie 2 – drogi wojewódzkie nr 229, 230, 214;
- zadanie 3 – drogi wojewódzkie 234, 623, 641, 644, 518;
- zadanie 4 – drogi wojewódzkie 229, 222;
- zadanie 5 – drogi wojewódzkie 224, 222;

Część VIII - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie działania Rejonu Dróg w Sztumie:

- zadanie 2 – w ciągu pozostałych dróg wojewódzkich na terenie RDW Sztum;
- zadanie 3 – koszenie traw i chwastów z poboczy, skarp oraz trawników w m. Prabuty, Stańkowo i Gonty;
- zadanie 4 – koszenie traw i chwastów z poboczy, skarp oraz trawników w m. Malbork, Dzierżoń i Kołoząb na odc. Sztum – Górki i Mleczewo – Klecewo.

Oznaczenie postępowania: 118/DZS/2020/PN/WUDI.M.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) (ustawa Pzp) niniejszym informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. W przedmiotowym postępowaniu w części I zadanie 3 złożono 4 ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	GARDENMAR Michał Nowakowski ul. Pstronga i Gruszki 27 L 83-420 Liniewo	57,82	3
8.	Zakład Usług Leśnych Paweł Godlewski ul. Kościelna 35 76-248 Dębica Kaszubska	91,67	2
9.	Piotr Cieszyński P.H.U. Wiatrołom 6 77-200 Miastko	100,00	1
10.	Przedsiębiorstwo Usług Budowlano-Drogowych JASZUL Andrzej Jaszul Chocimierza 8 77-133 Tuchomie	52,69	4

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 9 złożonej przez: **Piotr Cieszyński P.H.U., Wiatrołom 6, 77-200 Miastko**, jako najkorzystniejszej.

2. W przedmiotowym postępowaniu w części I zadanie 4 złożono 4 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	GARDENMAR Michał Nowakowski ul. Pstronga i Gruszki 27 L 83-420 Liniewo	25,65	4
8.	Zakład Usług Leśnych Paweł Godlewski ul. Kościelna 35 76-248 Dębica Kaszubska	73,08	3
9.	Piotr Cieszyński P.H.U. Wiatrołom 6 77-200 Miastko	100,00	1
10.	Przedsiębiorstwo Usług Budowlano-Drogowych JASZUL Andrzej Jaszul Chocimierza 8 77-133 Tuchomie	76,00	2

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 9 złożonej przez: **Piotr Cieszyński P.H.U., Wiatrołom 6, 77-200 Miastko**, jako najkorzystniejszej.

3. W przedmiotowym postępowaniu w części III zadanie 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
19.	P&M EXPERT SERVICE, Paweł Trepkowski Blizawy 11 86-160 Warlubie	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 19 złożonej przez: **P&M EXPERT SERVICE, Paweł Trepkowski, Blizawy 11, 86-160 Warlubie**.

4. W przedmiotowym postępowaniu w części III zadanie 2 złożono 3 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	GARDENMAR Michał Nowakowski ul. Pstronga i Gruszki 27 L 83-420 Liniewo	92,08	3
5.	Zakład Mechaniczny Mirosława Leman Tokarskie Pnie, ul. Przodkowska 23 83-304 Przodkowo	92,57	2
19.	P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski, Blizawy 11 86-160 Warlubie	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 19 złożonej przez: **P&M EXPERT SERVICE, Paweł Trepkowski, Blizawy 11, 86-160 Warlubie, jako najkorzystniejszej.**

5. W przedmiotowym postępowaniu w części III zadanie 3 złożono 2 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
5.	Zakład Mechaniczny Mirosława Leman Tokarskie Pnie, ul. Przodkowska 23 83-304 Przodkowo	84,55	2
19.	P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski, Blizawy 11 86-160 Warlubie	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 19 złożonej przez: **P&M EXPERT SERVICE, Paweł Trepkowski, Blizawy 11, 86-160 Warlubie, jako najkorzystniejszej.**

6. W przedmiotowym postępowaniu w części IV zadanie 1 złożono 3 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
5.	Zakład Mechaniczny Mirosława Leman Tokarskie Pnie, ul. Przodkowska 23 83-304 Przodkowo	100,00	1
11.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Kreft Mirosław Leżno 23/5 80-298 Gdańsk	96,19	2
16.	Zakład Usług Leśnych ORKAN Żytkowo 35 78-200 Białogard	29,00	3

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 5 złożonej przez: **Zakład Mechaniczny Mirosława Leman, Tokarskie Pnie, ul. Przodkowska 23, 83-304 Przodkowo, jako najkorzystniejszej.**

7. W przedmiotowym postępowaniu w części IV zadanie 2 złożono 2 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
15.	Dangras Daniel Nowakowski ul. Tęczowa 3/1 83-420 Liniewo	100,00	1
16.	Zakład Usług Leśnych ORKAN Żytkowo 35 78-200 Białogard	31,42	2

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 15 złożonej przez: Dangras Daniel Nowakowski, ul. Tęczowa 3/1, 83-420 Liniewo, jako najkorzystniejszej.

8. W przedmiotowym postępowaniu w części V zadanie 1 złożono 2 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
14.	Zakład Usług Leśnych i Transportowych ul. Krótka 1 84-210 Choczewo	100,00	1
16.	Zakład Usług Leśnych ORKAN Żytkowo 35 78-200 Białogard	90,00	

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 14 złożonej przez: Zakład Usług Leśnych i Transportowych, ul. Krótka 1, 84-210 Choczewo, jako najkorzystniejszej.

9. W przedmiotowym postępowaniu w części V zadanie 2 złożono 4 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
8.	Zakład Usług Leśnych Paweł Godlewski ul. Kościelna 35 76-248 Dębica Kaszubska	81,32	2
10.	Przedsiębiorstwo Usług Budowlano-Drogowych JASZUL Andrzej Jaszul Chocimierza 8 77 133 Tuchomie	100,00	1
13.	Spółdzielnia Usługowo-Handlowa w Rokitkach Rokitki 24 77-116 Czarna Dąbrówka	---	---
16.	Zakład Usług Leśnych ORKAN Żytkowo 35 78-200 Białogard	32,53	3

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 10 złożonej przez: Przedsiębiorstwo Usług Budowlano-Drogowych JASZUL Andrzej Jaszul, Chocimierza 8, 77 133 Tuchomie, jako najkorzystniejszej.

10. W przedmiotowym postępowaniu w części V zadanie 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
8.	Zakład Usług Leśnych Paweł Godlewski ul. Kościelna 35 76-248 Dębica Kaszubska	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 8 złożonej przez: Zakład Usług Leśnych Paweł Godlewski, ul. Kościelna 35, 76-248 Dębica Kaszubska, 86-160 Warlubie.

11. W przedmiotowym postępowaniu w części VI zadanie 2 złożono 3 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
5.	Zakład Mechaniczny Mirosława Leman Tokarskie Pnie, ul. Przodkowska 23 83-304 Przodkowo	91,67	3
11.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Kreft Mirosław Leżno 23/5 80-298 Gdańsk	97,06	2
14.	Zakład Usług Leśnych i Transportowych ul. Krótka 1 84-210 Choczewo	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 14 złożonej przez: Zakład Usług Leśnych i Transportowych, ul. Krótka 1, 84-210 Choczewo, jako najkorzystniejszej.

12. W przedmiotowym postępowaniu w części VII zadanie 1 złożono 2 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
16.	Zakład Usług Leśnych ORKAN Żytkowo 35 78-200 Białogard	44,00	2
19.	P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski Blizawy 11 86-160 Warlubie	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 19 złożonej przez: P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski, Blizawy 11, 86-160 Warlubie, jako najkorzystniejszej.

13. W przedmiotowym postępowaniu w części VII zadanie 2 złożono 3 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
-----------	--	------------------------------	--

6.	MK PERSONEL Sp. z o.o. ul. Kościuszki 34B 83-200 Starogard Gdański	37,27	2
16.	Zakład Usług Leśnych ORKAN Żytkowo 35 78-200 Białogard	31,11	3
19.	P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski Blizawy 11 86-160 Warlubie	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 19 złożonej przez: **P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski, Blizawy 11, 86-160 Warlubie, jako najkorzystniejszej.**

14. W przedmiotowym postępowaniu w części VII zadanie 3 złożono 3 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
6.	MK PERSONEL Sp. z o.o. ul. Kościuszki 34B 83-200 Starogard Gdański	65,71	2
16.	Zakład Usług Leśnych ORKAN Żytkowo 35 78-200 Białogard	17,69	3
19.	P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski Blizawy 11 86-160 Warlubie	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 19 złożonej przez: **P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski, Blizawy 11, 86-160 Warlubie, jako najkorzystniejszej.**

15. W przedmiotowym postępowaniu w części VII zadanie 4 złożono 6 ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
4.	Zakład Usługowy PETRI ul. Tęczowa 3/1 83-420 Liniewo	90,57	4
6.	MK PERSONEL Sp. z o.o. ul. Kościuszki 34B 83-200 Starogard Gdański	31,14	6
7.	Firma Handlowo-Usługowa MIL-KON Piotr Konopa ul. Szkolna 3b 86-140 Drzycim	91,73	3
14.	Zakład Usług Leśnych i Transportowych ul. Krótka 1 84-210 Choczewo	99,05	2
16.	Zakład Usług Leśnych ORKAN Żytkowo 35 78-200 Białogard	67,93	5

19.	P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski Blizawy 11 86-160 Warlubie	100,00	1
-----	---	---------------	----------

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 19 złożonej przez: P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski, Blizawy 11, 86-160 Warlubie, jako najkorzystniejszej.

16. W przedmiotowym postępowaniu w części VII zadanie 5 złożono 2 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
16.	Zakład Usług Leśnych ORKAN Żytkowo 35 78-200 Białogard	39,50	2
19.	P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski Blizawy 11 86-160 Warlubie	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 19 złożonej przez: P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski, Blizawy 11, 86-160 Warlubie, jako najkorzystniejszej.

17. W przedmiotowym postępowaniu w części VIII zadanie 2 złożono 3 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
3.	Urszula Gajewska 82-450 Stary Dzierżoń 49/1	100,00	1
16.	Zakład Usług Leśnych ORKAN Żytkowo 35 78-200 Białogard	47,20	3
21	Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo -Budowlanych STRZELBUD Sp. z o.o. ul. Lotnicza 3, 82-500 Kwidzyn	84,29	2

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 3 złożonej przez: Urszula Gajewska, 82-450 Stary Dzierżoń 49/1, jako najkorzystniejszej.

18. W przedmiotowym postępowaniu w części VIII zadanie 3 złożono 4 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
2.	DENDROSERWIS Robert Porębnny ul. Drzymały 46 82-500 Kwidzyn	94,87	2
12.	OAZA Usługi Ogrodnicze Dawid Grzywiński ul. Koszarowa 1A 82-550 Prabuty	93,91	3
19.	P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski Blizawy 11	92,50	4

	86-160 Warlubie		
21.	Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych STRZELBUD Sp. z o.o. ul. Lotnicza 3 82-500 Kwidzyn	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 21 złożonej przez: Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych STRZELBUD Sp. z o.o., ul. Lotnicza 3, 82-500 Kwidzyn, jako najkorzystniejszej.

19. W przedmiotowym postępowaniu w części VIII zadanie 4 złożono 4 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
2.	DENDROSERWIS Robert Porębný ul. Drzymały 46 82-500 Kwidzyn	90,52	3
12.	OAZA Usługi Ogrodnicze Dawid Grzywiński ul. Koszarowa 1A 82-550 Prabuty	89,37	4
19.	P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski Blizawy 11 86-160 Warlubie	100,00	1
21.	Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych STRZELBUD Sp. z o.o. ul. Lotnicza 3 82-500 Kwidzyn	97,67	2

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty nr 19 złożonej przez: P&M EXPERT SERVICE Paweł Trepkowski, Blizawy 11, 86-160 Warlubie, jako najkorzystniejszej.

Z poważaniem,
Z-CA DYREKTORA
DS. UTRZYMANIA DRÓG I MOSTÓW
MGR INŻ. ANNA BRZEZIŃSKA-MICHAŁEJKO

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Artur Gaicki, tel. (58) 32 64 960, agaicki@zdwgdansk.pl.