

Warszawa, dnia 21.12.2022 r.

Politechnika Warszawska
Wydział Mechaniczny Technologiczny
ul. Narbutta 85
02-524 Warszawa

Dotyczy: **Stanowisko współpracującego robota przemysłowego wraz z układem sterowania i oprogramowaniem symulacyjnym**

Postępowanie nr: **ZP_12_2022_WMT-ITW**

Odpowiedź na pytania firmy FANUC Polska Sp. z o.o.

Na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019, poz. 2019) Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w dniu 19.12.2022 r. wpłynęły następujące pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz projektu Umowy:

Pytanie 1 dotyczące Opisu Przedmiotu Zamówienia

Czy dopuszczają Państwo drobną modyfikację wymagań dot. rozmiarów stanowiska? Chodzi o szerokość, która wynosiłaby 80 cm (na ten moment wymagane są max. 75 cm). Stanowisko o szerokości 80 cm nadal mieści się w standardowych drzwiach, co pozwala na jego swobodne transportowanie między pomieszczeniami.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na powiększenie rozmiarów stanowiska do 80 cm.

Pytanie 2 dotyczące § 7 ust. 1 oraz § 7 ust. 5 wzoru umowy

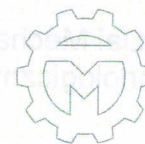
Oferent prosi by okres gwarancji zależał od oferenta.

Odpowiedź

Zamawiający stwierdza, że w sformułowaniu „Wykonawca oświadcza, że system dostarczony w celu wykonania przedmiotu umowy jest objęty gwarancją producenta na okres: 12 miesięcy.” oraz w sformułowaniu „Wykonawca oświadcza, że udziela Zamawiającemu

**Politechnika
Warszawska**

ul. Narbutta 85
02-524 Warszawa
www.mt.pw.edu.pl



gwarancji jakości na usługę montażu sprzętu objętego przedmiotem zamówienia na okres 12 miesięcy”, liczba 12 znalazła się przez pomyłkę. Zamiast liczby 12 powinien być wielokropek. Prawidłowe sformułowania powinny brzmieć następująco:

§ 7 ust. 1 – „Wykonawca oświadcza, że system dostarczony w celu wykonania przedmiotu umowy jest objęty gwarancją producenta na okres: miesięcy”.

§ 7 ust. 5 – „Wykonawca oświadcza, że udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na usługę montażu sprzętu objętego przedmiotem zamówienia na okres miesięcy”.

Pytanie 3 dotyczące § 7 ust. 1 pkt 3. wzoru umowy

Oferent prosi by sformułowanie tego punktu pierwotnie brzmiącego: „czas naprawy i zwrotu sprzętu nie może przekroczyć 30 dni” zmienić następująco: „czas naprawy i zwrotu sprzętu nie może przekroczyć 45 dni, przy czym wykonanie naprawy gwarancyjnej odbędzie się w możliwie krótkim terminie, uwzględniającym dostępność części, inżynierów Wykonawcy, a także dokładność informacji przekazanych przez Zamawiającego”.

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się by sformułowanie w § 7 ust. 1 pkt 3. brzmiało następująco: „czas naprawy i zwrotu sprzętu nie może przekroczyć 45 dni”.

Pytanie 4 dotyczące § 7 ust. 6 pkt 2. wzoru umowy

Oferent prosi by sformułowanie tego punktu pierwotnie brzmiącego: „w pozostałych przypadkach w ciągu 14 dni od daty otrzymania zgłoszenia” zmienić następująco: „w pozostałych przypadkach w ciągu 14 dni od daty otrzymania zgłoszenia, z uwzględnieniem dostępności części zamiennych”.

Odpowiedź

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu wzoru umowy w tym punkcie.

Pytanie 5 dotyczące § 9 ust. 2 pkt 1, § 9 ust. 2 pkt 2 i § 9 ust. 2 pkt 5. wzoru umowy

Oferent prosi by słowo „opóźnienie” zmienić na „zwrócić”.

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na proponowaną zmianę zapisu wzoru umowy w tym punkcie.

Wydział Mechaniczny Technologiczny
Pełnomocnik Dziekana
ds. zamówień publicznych

mgr inż. Michał Haraburda

Politechnika
Warszawska

ul. Narbutta 85
02-524 Warszawa
www.mt.pw.edu.pl