

ZP.271.15.2024.AR

Puck, dnia 18.04.2024 r.

**WYKONAWCY**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Remont nawierzchni dróg gruntowych na terenie Gminy Puck w podziale na 3 części”.**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla cz. I i II**

**Gmina Puck**, ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck jako **Zamawiający**, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę dla

**cz. I i II** złożył Wykonawca:

**Usługi Transportowe Remont Dróg Prace Ziemne  
Władysław Ruszewski  
Glinki 2, 84-110 Krokowa**

**Uzasadnienie wyboru:**

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SWZ (cena oraz termin płatności faktury) uzyskując największą liczbę punktów oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

**Część 1 – sołectwa: Darzlubie, Mechowo, Leśniewo, Domatowo, Domatówku, Starzyno, Starzyński Dwór, Radoszewo, Werblinia.**

| Numer oferty | Nazwa (firma)<br>i adres wykonawcy  | Ilość punktów       |   |          |
|--------------|---|---------------------|---|----------|
|              |   | w kryterium<br>cena | w kryterium<br>termin<br>płatności<br>faktury | Razem    |
| <i>1</i>     | <i>2</i>  | <i>3</i>            | <i>4</i>                                      | <i>5</i> |
| 1.           | Usługi Transportowe Remont Dróg Prace Ziemne<br>Władysław Ruszewski<br>84-110 Krokowa, Glinki 2                               | 60                  | 40  | 100      |
| 2.           | Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych REWERS<br>Agnieszka Wojciech Formela sp. j.<br>ul. Długa 45, 84-214 Bożepole Wielkie | 20,16               | 40  | 60,16    |

**Część 2 – solectwa: Mioszyno, Strzelno, Łebcz, Gnieźdzewo, Swarzewo, Polczyno, Zdrada, Brudzewo, Celbowo**

| Numer oferty | Nazwa (firma)<br>i adres wykonawcy  | Ilość punktów       |   |          |
|--------------|---|---------------------|---|----------|
|              |   | w kryterium<br>cena | w kryterium<br>termin<br>płatności<br>faktury | Razem    |
| <i>1</i>     | <i>2</i>  | <i>3</i>            | <i>4</i>                                      | <i>5</i> |
| 1.           | Usługi Transportowe Remont Dróg Prace Ziemne<br>Władysław Ruszewski<br>84-110 Krokowa, Glinki 2                               | 60                  | 40  | 100      |
| 2.           | Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych REWERS<br>Agnieszka Wojciech Formela sp. j.<br>ul. Długa 45, 84-214 Bożepole Wielkie | 23,60               | 40  | 63,60    |
| 3.           | Electro-Install Karol Lipkowski<br>ul. Pomorska 7, 81-198 Dębogórze   | -----               | -----   | -----    |

**Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.**

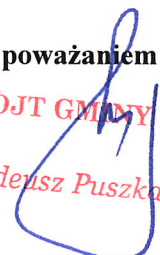
1. Electro-Install Karol Lipkowski, ul. Pomorska 7, 81-198 Dębogórze

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.**

1. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Electro-Install Karol Lipkowski, ul. Pomorska 7, 81-198 Dębogórze, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy, **ponieważ została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu.**

Zamawiający wezwał Wykonawcę Electro-Install Karol Lipkowski, na podstawie art. 274 ustawy PZP do złożenia podmiotowych środków dowodowych dla cz. II, natomiast Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych oświadczeń i dokumentów. W związku z czym Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy PZP ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych, w wyznaczonym terminie Wykonawca również nie złożył wymaganych oświadczeń i dokumentów.

Wobec tego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy, ponieważ została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Z poważaniem  
  
**WOJT GMINY PUCK**  
*Tadeusz Puskarczyk*