

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa zadania: „**Sukcesywne dostawy różnych artykułów spożywczych na potrzeby Powiatowej Bursy Szkolnej w Człuchowie**”

Nr ogłoszenia : 2024/BZP 000294841 z dnia 22.04.2024 r.

Na podstawie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający publikuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie:

W nawiązaniu do treści załącznika nr 2 oraz załącznik nr 3 wszczętego postępowania nr. ZP.272.06.2024 Sukcesywne dostawy różnych artykułów spożywczych na potrzeby Powiatowej Bursy Szkolnej w Człuchowie składam wniosek o zmianę opisu przedmiotu Zamówienia, który został określony z naruszeniem zasad równego i uczciwego traktowania wykonawców (art. 16 pkt 1-3 ustawy PZP).

W przypadku opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający jest zobowiązany nie tylko opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń ale także w sposób , który nie będzie utrudniać uczciwej konkurencji (art. 99 ust 1 i 4 ustawy PZP).

Zapisy OPZ stanowiące załącznik nr 2 nie są spójne oraz jednakowo nie precyzują oczekiwań Zamawiającego co więcej naruszają w/w przepisy art. 99 ust 1 i 4 PZP. Część produktów ma określony skład produktu jako parametr minimum co daje możliwości zaproponowania produktów równoważnych jednocześnie zamyka tą możliwość poprzez określenie jednej konkretnej gramatury sugerującą konkretny produkt konkretnego producenta.

Przykład:

PŁATKI KUKURYDZIANE bezglutenowe 250G

Minimalne wymagania: grys kukurydziany min. 98%, cukier, sól, syrop cukru inwertowanego, substancje wzbogacające tj. witaminy w szczególności niacyna, kwas pantotenowy, ryboflawina (B2), witamina B6, kwas foliowy itp., % - odnosi się do zawartości składnika w całym produkcie np. płatki bezglutenowe kukurydziane Nestle CORN FLAKES

W zakresie OPZ użyto parametrów produktu firmy Nestle a określeniem konkretnej gramatury zamknięto możliwość ofertowania produktu o składzie minimum ale w innym opakowaniu tj. produktu innego producenta . Tym samym zmusza się Wykonawców do zaproponowania wyłącznie produktu płatki corn Flakes Nestle bezglutenowe 250g.

W przypadku innych pozycji załącznika nr 2 zastosowany opis przedmiotu zamówienia wręcz uniemożliwia złożenie oferty :

Przykład :

DŻEMY 100% OWOCÓW 220 G

słodzony sokiem zagęszczanym pektynami „różne smaki” owoców na 100g surowca 100g produktu (wiśnia, truskawka, porzeczka czerwona, porzeczka czarna, brzoskwinia i inne wskazane)

NP ŁOWICZ

W zakresie OPZ użyto parametrów produktu firmy MW Maspex (marka łowicz – dżem 100% 210g) a określeniem konkretnej gramatury tj. 220g zamknięto możliwość ofertowania produktu ponieważ

gramatura 220g nie jest dostępna od 2022 roku w rynku. Ponadto żaden inny dzem w rynku nie posiada wskazanych paramentów a także wskazanej gramatury.

Wskazujemy, że Zamawiający bezpośrednio naruszył art. 99 ust 4 ustawy PZP poprzez określenie OPZ w sposób identyfikujący wyłącznie konkretne produkty. Niezbędne zatem jest o zastosowanie modyfikacji treści opisu przedmiotu zamówienia aby udzielenie zamówienia nie zostało obarczone wadą z winy Zamawiającego oraz nie stało się przedmiotem postępowania w KIO ani rzecznikiem DFP w związku z niedochowaniem zasad OPZ (naruszenie dyscypliny finansów publicznych).

Wyjaśniamy, że w stacji gdy potrzeby Zamawiającego były by obiektywne i uzasadnione Zamawiający byłby uprawniony do wprowadzenia wymogów, które mogą zawęzić krąg potencjalnych wykonawców ale i to zawężenie nie mogłoby jednak mieć na celu preferowanie określonego wykonawcy ale uzyskanie przedmiotu zamówienia jak najbardziej odpowiadające potrzebom Zamawianego (równoważność, która nie występuje w SWZ prowadzanego postępowania).

Wnosimy o skazanie w każdej pozycji parametru równoważności w zakresie :

- Gramatury – zapisem „od – do” i określeniem tych gramatur lub inny mierzalny zakres równoważności np. gramatura +/- 15% .
- Składu – zapisem „od – do” i określeniem tych paramentów, określeniem paramentów jako minimum lub inny mierzalny zakres równoważności np. skład +/- 15% .
- W przypadku braku modyfikacji OPZ określenie co najmniej dwóch przykładów dostępnych w rynku producentów spełniających wymogi zastosowanego OPZ. Np. makaron Lubella i drugi dopuszczany producent.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pozycji 15 Załącznika nr 2 i 3 do SWZ – **PŁATKI KUKURYDZIANE bezglutenowe 250 g** wystąpił błąd pisarski. Zamawiający, tak jak w pozostałych pozycjach płatków dopuszcza opakowanie min. 250 g.

Ponadto Zamawiający w pkt 13 Załącznika nr 3 do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dopuścił odstępstwo od wskazanych w tabeli gramatur. Dokładne brzmienie tego punktu to: „Zamawiający dopuszcza, w przypadku określenia gramatury opakowań w pozycjach asortymentowych, odstępstwo maksymalnie do 10% od wskazanych pojemności/gramatur opakowania, w przypadku gdy producent danej pozycji asortymentowej zmniejszy pojemność/gramaturę opakowania. Obowiązującą jednostką rozliczeniową w tej sytuacji są jednostki miary litry/kilogramy.” Zamawiający potwierdza, że odstępstwo +/- 10% od wskazanych pojemności/gramatur dotyczy każdego przypadku, nie tylko zmniejszenia gramatury/pojemności przez konkretnego producenta. W związku z tym, podany przykład dzemu (np. łowicz) o gramaturze 210 g spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ.


Zamawiający określił również w SWZ, w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, co rozumie pod pojęciem równoważności tj. pkt 5-7 Załącznika nr 3 do SWZ:

- „ 5. W przypadkach, kiedy w opisie przedmiotu zamówienia wskazane są znaki towarowe, patenty, pochodzenie, źródło lub szczególny proces, charakteryzujące określone produkty, oznacza to, że Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób i jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia. W takich sytuacjach ewentualne posłużenie się powyższymi wskazaniami, należy odczytywać z wyrazami „lub równoważny”.
6. Ilekroć w Załączniku nr 2 do SWZ – Formularz cenowy oraz 3 do SWZ –Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wskazuje się na znaki towarowe, nazwy handlowe produktów, tylekroć dopuszcza się zaferowanie przez Wykonawcę wyrobów równoważnych, tj. takich, które spełniają wymagania określone w kolumnie „Asortyment”.

7. Jakość oferowanych przez Wykonawcę produktów winna być najwyższa i odpowiadać wymaganiom Zamawiającego, który w Załączniku nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia – ASORTYMENT oraz w Załączniku nr 2 do SWZ – Formularz cenowy, przywołał nazwy handlowe niektórych produktów odnosząc się do ich wysokiej jakości, dopuszczając jednocześnie możliwość zaoferowania produktów równoważnych. Produkt równoważny winien posiadać wartości odżywcze i skład odpowiadające lub lepsze od wartości odżywczych i składu wskazanych produktów.”

Zamawiający w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 3 do SWZ) w nagłówku kolumny **Asortyment** zawarł informację, że „Nazwy producentów oraz marki handlowe zostały użyte przykładowo w celu identyfikacji oczekiwań Zamawiającego, co do wymaganej minimalnej jakości przedmiotu zamówienia i nie są zobowiązujące)”, dlatego Zamawiający uznaje, że nie ma potrzeby podawania dwóch przykładów dostępnych na rynku.

Wobec powyższego Zamawiający uznaje, że nie naruszył zasad równego i uczciwego traktowania wykonawców, a także nie utrudnia uczciwej konkurencji.

DYREKTOR

mgr. Andrzej Piworowicz

.....
Kierownik zamawiającego