

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „**Budowa bazy Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Rumi w formule zaprojektuj i wybuduj**”.

Ogłoszenie zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 08.11.2022 r. pod numerem ogłoszenia 2022/BZP 00425868/01.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w Biuletynie zamówień publicznych w dniu 22.11.2022 r. pod numerem ogłoszenia 2022/BZP 00452856/01.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w Biuletynie zamówień publicznych w dniu 25.11.2022 r. pod numerem ogłoszenia 2022/BZP 00459392/01.

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający udostępnia treść zapytań do treści SWZ, złożonych przez Wykonawców, wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1

Dotyczy § 5 ust. 4 projektu umowy in fine

Wykonawca wnosi o to, żeby Zamawiający dopuścił sytuację gdy cena dla podwykonawcy robót np. w zakresie robót sanitarnych przekroczy cenę określoną w ofercie Wykonawcy na ryzyko Wykonawcy. Z uwagi na sytuację rynkową wniosek niniejszy jest w pełni uzasadniony.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający pozostawia zapisy § 5 ust. 4 projektowanych postanowień umowy bez zmian.

Pytanie nr 2

Dotyczy § 5 ust. 9 projektu umowy

Wykonawca wnosi o uwzględnienie przez Zamawiającego, że oświadczenia Podwykonawców lub dalszych Podwykonawcy w sytuacji opisanej w cytowanym zapisie projektu umowy dotyczyć będą wynagrodzenia wymagalnego na dzień złożenia oświadczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający pozostawia zapisy § 5 ust. 9 projektowanych postanowień umowy bez zmian.

Pytanie nr 3

Dotyczy § 6 ust. 2 pkt 11) podp. 1) projektu umowy

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie treści Umowy w przedmiotowym zakresie tj. że w takim przypadku Zamawiający dokonana odbioru przedmiotu umowy i wyznaczy Wykonawcy termin na usunięcie usterek/wad.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający pozostawia zapisy § 6 ust. 2 pkt 11) ppkt 1) projektowanych postanowień umowy bez zmian.

Pytanie nr 4

Dotyczy § 7 ust. 9 projektu umowy

Wykonawca prosi o zmianę przedmiotowych zapisów projektu Umowy przez dopuszczenie w umowie cesji wierzytelności pieniężnych przysługujących Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy (z wynagrodzenia) na instytucję finansującą.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający pozostawia zapisy § 7 ust. 9 projektowanych postanowień umowy bez zmian.

Pytanie nr 5

Dotyczy § 7 ust. 10 projektu umowy

Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli formułując przedmiotowy zapis projektu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ poprzez usunięcie w projektowanych postanowieniach umowy w § 7 ust. 10.

Pytanie nr 6

Dotyczy § 8 ust. 7 projektu umowy

W związku z tym, że Wykonawca wnosi zabezpieczenie prawidłowego wykonania umowy i usunięcia wad i usterek, dodatkowe zabezpieczenie w postaci zatrzymania kwot z faktur jest zbędne i wprowadza dodatkowe ryzyko, które Wykonawca musi uwzględnić w oferowanej cenie. Dla dobra obu stron umowy Wykonawca wnosi o wykreślenie treści § 8 ust. 7 z projektu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ poprzez usunięcie w projektowanych postanowieniach umowy § 8 ust. 7.

Pytanie nr 7

Dotyczy § 8 ust. 9 projektu umowy

W związku z pytaniem nr 6 Wykonawca wnosi o wykreślenie treści § 8 ust. 9 zdanie drugie.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ poprzez zmianę „Ustęp 7” na „Ustęp 8” w zdaniu drugim § 8 ust. 9 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 8

Dotyczy § 8 ust. 13 projektu umowy

Wykonawca wnosi o uwzględnienie w treści przedmiotowego zapisu umowy że dołączone oświadczenia Podwykonawców w zakresie rozliczenia wystawionych przez Podwykonawców faktur będą dotyczyć należności wymagalnych z wystawionych faktur. Pozostawienie zapisu w aktualnym brzmieniu oznacza konieczność finansowania rozliczeń z Podwykonawcami w końcowej fazie realizacji prac powierzonych na podstawie umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający pozostawia zapisy treści § 8 ust. 13 w projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.

Pytanie nr 9

Dotyczy § 11 ust. 9 projektu umowy

W związku z tym, że przedmiotowy zapis umowy nakłada na Wykonawcę ryzyko niewspółmiernie wysokie w stosunku do korzyści wynikających z Umowy, Wykonawca wnosi o dopisanie w zdaniu drugim in fine, że osoba rzeczoznawcy zostanie obustronnie uzgodniona.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający dokona zmiany treści § 11 ust. 9 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 10

Dotyczy § 12 ust. 7 projektu umowy

W związku z tym, że wysokość kar umownych za zwłokę w usunięciu wad i usterek, zgodnie z treścią § 13 projektu umowy jest określona na bardzo wysokim poziomie brak jest podstaw do żądania zwrotu kosztów wykonania zastępczego z zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wykonawca wnosi o wykreślenie treści tego zapisu projektu umowy w zakresie przysługującego Zamawiającemu prawa do zlecenia usunięcia wad innemu podmiotowi na koszty Wykonawcy bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający pozostawia zapisy treści § 12 ust. 7 w projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.

Pytanie nr 11

Dotyczy § 13 ust. 1 lit. a) projektu umowy

Wykonawca wnosi o wykreślenia części pierwszej zapisu tj. „...bezzasadnego odstąpienia od umowy przez Wykonawcę...”. Zapis ten stanowi nadużycie prawa przed Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający pozostawia zapisy treści § 13 ust. 1 lit. a) w projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.

Pytanie nr 12

Dotyczy § 13 ust. 1 lit. f) projektu umowy

W związku z tym, że wysokość zastrzeżonej kary umownej w przedmiotowym przypadku (nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy z podwykonawcą lub projektu jej zmiany) z uwagi na charakter zdarzenia oraz skalę możliwego występowania jest zbyt wygórowana Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej na 0,02% wynagrodzenia brutto określonego w § ust. 1 projektu umowy za każdy dzień zwłoki. W innym przypadku Wykonawca zmuszony będzie do skalkulowania ryzyka w oferowanej cenie.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający dokona zmiany § 13 ust. 1 lit. f) w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 13

Dotyczy § 13 ust. 4 projektu umowy

Wykonawca wnosi o zmniejszenie maksymalnego limitu kar umownych na 15% wartości umowy (wynagrodzenia), określonego w § 7 ust. 1 projektu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający dokona zmiany § 13 ust. 4 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 14

Dotyczy § 13 projektu umowy

W celu polaryzacji zapisów projektu umowy Wykonawca wnosi o dodanie po ustępie 6 ustępu w następującym brzmieniu:

„Wykonawcy przysługuje prawo do naliczenia Zamawiającemu kar umownych w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% sumy wartości wynagrodzenia ryczałtowego, określonego w § 7 ust. 1.”

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający pozostawia zapisy treści § 13 w projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.

Pytanie nr 15

Dotyczy § 14 ust. 2 projektu umowy

Wykonawca, zgodnie z zasadą słuszności oraz realiami wykonywania dokumentacji projektowej oraz realizacji robót budowlanych, wnosi o zmianę zapisów zdania pierwszego przedmiotowego zapisu Umowy przez dodanie in fine po „...7 dni.” następującej treści „... roboczych lub innego terminu, wynikającego z uwarunkowań technicznych, technologicznych lub organizacyjnych, przy czym Wykonawca musi udowodnić wyżej określone okoliczności...”

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający dokona zmiany treści § 14 ust. 2 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 16

Dotyczy § 14 ust. 3 lit. b) projektu umowy

Wykonawca wnosi o zmianę treści przedmiotowego zapisu na „zwłoka w realizacji zadań, wskazanych w Harmonogramie przekroczy 14 dni roboczych”. Wniosek ten wynika ze znajomości realiów związanych z realizacją prac, które mają zostać powierzone potencjalnemu Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający dokona zmiany treści § 14 ust. 3 lit. b) w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 17

Dotyczy § 14 projektu umowy

W celu polaryzacji zapisów projektu umowy Wykonawca wnosi o dodanie po ustępie 3 ustępu w brzmieniu jak poniżej:

„Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku opóźnienia w zapłacie należnego Wykonawcy wynagrodzenia o nie mniej niż 7 dni roboczych, po uprzednim pisemnym wezwaniu Zamawiającego do zapłaty i wyznaczeniu dodatkowego 7 dniowego terminu zapłaty.”

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający pozostawia zapisy treści § 14 w projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.

Pytanie nr 18

Dotyczy § 15 ust. 10 projektu umowy

Wykonawca wnosi o dokonanie poprawki oczywistej omyłki pisarskiej w ostatnim wyrazie w wersji drugim z „należytego” na „naleźnego”.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający dokona zmiany treści § 15 ust. 10 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 19

Dotyczy § 15 ust. 11 projektu umowy

Z uwagi na to, że pracownicy branży budowlanej nie pracują za wynagrodzenie odpowiadające płacy minimalnej Wykonawca wnosi o zmianę treści wersu 3-ciego przedmiotowego zapisu in fine z „.....prace do wysokości aktualnie.....” na „.....prace w stosunku do wysokości aktualnie.....”. W innym przypadku zapis w projektowanej przez Zamawiającego wersji jest zapisem noszącym znamiona pozorności, gdyż de facto zamyka Wykonawcy drogę do jego wyegzekwowania.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający pozostawia zapisy treści § 15 ust. 11 w projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.

Pytanie nr 20

Dotyczy § 15 ust. 14 lit. a), b) i c) projektu umowy-zestawienia wynagrodzeń Pracowników

Z uwagi na obowiązuje w Rzeczypospolitej Polskiej przepisy w zakresie ochrony danych osobowych przekazanie imiennych zestawień z podaniem wysokości wynagrodzeń pracowników jest niemożliwe. Dopuszczalne jest ew. przekazanie zanonimizowanych danych najlepiej zbiorczych, co z kolei uniemożliwia dokładne wykazanie wzrostów wynagrodzeń na potrzeby waloryzacji wynagrodzenia. Wykonawca wnosi o odpowiednie doprecyzowanie/zmianę treści przedmiotowych zapisów projektu umowy, które uwzględni wyżej określone aspekty.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający dokona zmiany zapisu treści w § 15 ust. 14 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 21

Dotyczy § 15 ust. 28 projektu umowy

W związku z tym że treść przedmiotowego zapisu projektu umowy stanowi powtórzenie zapisów § 15 ust. 27 projektu umowy Wykonawca wnosi o jego wykreślenie.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ poprzez usunięcie § 15 ust. 28 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 22

Dotyczy par.3 ust.2. pkt 5 projektu umowy

Wykonawca będzie posługiwał się sprzętem, który posiada dokumenty dopuszczające dany sprzęt do pracy na budowie. Zamawiający nie powinien akceptować samego sprzętu tylko sprawdzać, czy sprzęt posiada wymagane prawem dokumenty. Prosimy o potwierdzenie takiej interpretacji zapisu umownego.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 23

Zapis dotyczący usuwania stwierdzonych niedociągnięć i zaniedbań – 48 godzin na usunięcie stwierdzonych niedociągnięć i zaniedbań. Proszę o dopisanie, że termin usunięcia zaniedbań wynosi: 48 godzin dnia roboczego, licząc od daty powiadomienia Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający dokona zmiany treści § 4 ust. 5 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 24

Dotyczy par.6 ust. 2 pkt. 11 projektu umowy

1. Prawo polskie definiuje tylko pojęcie wady nie usterki – prosimy o zmianę.
2. Zgodnie ze stanowiskiem zaaprobowanym powszechnie w orzecznictwie sądów, w tym Sądu Najwyższego nie można uzależniać dokonania odbioru końcowego i wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek wad – odmowa odbioru może nastąpić tylko w przypadku **wad istotnych**. Istnienie wad w wykonanym obiekcie budowlanym nie stanowi podstawy do odmowy jego przyjęcia i zapłaty wynagrodzenia, tylko do ich zgłoszenia wykonawcy i skorzystania z uprawnień jakie daje rękojmia lub gwarancja. Jedynie takie wady, które uniemożliwiają korzystanie z obiektu i jednocześnie świadczą o braku zakończenia prac dają podstawę do odmowy przyjęcia przedmiotu robót.
3. Zapis o wadach „nadających się do natychmiastowego usunięcia” – jest nieprecyzyjny. Prosimy o doprecyzowanie terminu usunięcia wad nieistotnych oraz uszczegółowienie zasad wprowadzenia wykonawstwa zastępczego – to silny rygor i musi zostać sformalizowany pisemnie. .

Wobec powyższego Wykonawca wnosi w zmianę zapisu na poniższy lub podobny:

„Jeżeli w toku czynności odbiorów robót zostaną stwierdzone wady istotne, tj. uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu umowy, Zamawiający może odstąpić od odbioru do czasu usunięcia tych wad. W innym przypadku Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1) w przypadku wad nieistotnych nadających się do ~~natychmiastowego~~ usunięcia - Zamawiający wyznaczy Wykonawcy realny technicznie, technologicznie i organizacyjnie termin na usunięcie wad, nie krótszy niż 14 dni roboczych. W razie nie usunięcia wad w wyznaczonym terminie z przyczyn zależnych od Wykonawcy, Zamawiający ma prawo, po wcześniejszym pisemnym wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu na ich usunięcie, powierzyć wykonanie poprawek innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy;
- 2)” *zapisy bez zmian*

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający dokona zmiany treści § 6 ust. 2 pkt 11) w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 25

Dotyczy par.15 ust. 7 lit. e) projektu umowy oraz związane z tym ustępy 18 -24

Sposób i warunki dokonania waloryzacji przedstawione w umowie są nieprecyzyjne i nieadekwatne do warunków realizacji umowy.

1. Z uwagi na zapisy ustawy z dnia 07-10-2022 tzw. „Tarczy Prawnej” (Dz.U. z dnia 26-10-2022 poz. 2185) wnosimy o skrócenie okresu dokonywania waloryzacji wynagrodzenia - z 12 miesięcy na 6 miesięcy (art. 81 ustawy ‘Tarcza Prawna’ wprowadza zmianę w rat 439 ustawy Prawo Zamówień Publicznych)
2. W zawiązku ze skróceniem okresu dokonywania waloryzacji wynagrodzenia do 6 miesięcy warunek graniczny zastosowania waloryzacji powinien zostać obniżony do więcej niż $\pm 1,5\%$
3. Warunkowanie waloryzacji zmianą cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia: umowa będzie realizowana w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. Na etapie składania oferty nie ma możliwości precyzyjnego podania zestawień materiałów i kosztów użytych do realizacji przedmiotu umowy. To dopiero określi dokumentacja wykonawcza. Umowa nie precyzuje także wg jakich zasad ma zostać wyliczony wzrost cen tych materiałów i kosztów aby móc porównać ten wzrost do określonych w umowie wartości granicznych $\pm 3\%$ (lub $\pm 1,5\%$). Brak wskazania i jasnego doprecyzowania jakie materiały będą brane pod uwagę, jakie ceny należy porównywać, jak mają one być skalkulowane oraz jak mają być te informacje przedstawione w ofercie Wykonawców powoduje duże pole do stosowania przez potencjalnych Wykonawców rozbieżnych interpretacji tych zapisów. Brak określenia przez Zamawiającego wymagań w jaki sposób informacje o cenach materiałów przyjętych do kalkulacji oferty mają być wskazane w ofercie spowoduje późniejszy brak możliwości prawidłowego i transparentnego porównania poszczególnych ofert potencjalnych Wykonawców jakie wpłynął do Zamawiającego w ramach postępowania. Powoduje to zaburzenie zasady konkurencyjności w postępowaniach publicznych. Dlatego wnosimy aby warunek zastosowania waloryzacji wynikał z porównania składanego wskaźnika wzrostu cen CPI (wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez GUS dla każdego miesiąca) wyliczonego jako zmiana tego wskaźnika w okresie waloryzacyjnym (12 lub 6 miesięcy od daty podpisania Umowy), z wartościami granicznymi określonymi w umowie (tj. $\pm 3\%$ lub $\pm 1,5\%$). Wskazujemy, iż składany wskaźnik CPI można zastąpić wskaźnikiem składanym opartym na publikowanych miesięcznie przez GUS zmianach „cen robót budowlano-montażowych i obiektów budowlanych” dla obiektu o numerze PKOB adekwatnym do przedmiotu zamówienia, np. PKOB 1220.
4. Realizacja przedmiotu umowy będzie przebiegać przez ponad 2 lat, przy czym roboty budowlane zaczną być realizowane dopiero po ok.11 miesiącach od podpisania umowy. Obecny poziom wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowany za miesiąc sierpień 2022 w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku wynosi **16,1%**. Proponowana w umowie wartość ograniczenia waloryzacji do 10% wartości wynagrodzenia jest nieadekwatna do warunków umowy i obecnej rzeczywistości gospodarczej. Wnioskujemy o jej urealnienie i podwyższenie do wartości, p.. do wartości **25%** .

Wobec powyższego proponujemy zmianę zapisów umowy na poniższe lub zbliżone:

ust.7 lit. e) wystąpienia po okresie pierwszych 6 miesięcy obowiązywania Umowy zmiany składanego wskaźnika wzrostu cen CPI (wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez GUS dla każdego miesiąca w stosunku do miesiąca poprzedniego) wyliczonego dla powyższego okresu waloryzacyjnego (miesiąc podpisania umowy jest początkiem naliczeń) o wartość więcej niż $\pm 1,5$, na zasadach i w sposób określony w ust. 8-24.

Ust. 18. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 7 lit. e) Zamawiający dokona zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy na zasadach przewidzianych w ust. 1 – 24.

Ust. 19. W celu zawarcia aneksu, każda ze Stron może wystąpić do drugiej Strony z wnioskiem o dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy wraz z

uzasadnieniem wskazującym na wystąpienie okoliczności, o których mowa w ust. 18 powyżej.

Ust. 20. Jeżeli z wnioskiem występuje Wykonawca, jest on zobowiązany dołączyć do wniosku wyliczenie wskaźnika składanego CPI dla okresu waloryzacyjnego;

Ust. 21. Jeżeli z wnioskiem występuje Zamawiający, jest on uprawniony do zobowiązania Wykonawcy do przedstawienia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni roboczych, wyliczenie wskaźnika składanego CPI dla okresu waloryzacyjnego.

Ust. 22. W przypadku wykazania zasadności złożonego przez Stronę wniosku, wynagrodzenie należne Wykonawcy za prace pozostałe do wykonania po miesiącu stanowiącym koniec okresu objętego poprzednią waloryzacją (lub koniec pierwszego 6-miesięcznego okresu realizacji kontraktu licząc od dnia podpisania Umowy, za jaki waloryzacja nie jest należna) zostanie zwaloryzowane o składny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych dla okresu, którego dotyczy waloryzacja, wyliczonego w oparciu o wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych miesięcznie przez Prezesa GUS.

Ust.23. Zawarcie aneksu nastąpi nie później niż w terminie 7 dni roboczych od dnia zatwierdzenia wniosku o dokonanie zmiany wysokości Wynagrodzenia umownego należnego Wykonawcy.

Ust. 24. Dokonanie kolejnej zmiany na zasadach określonych w niniejszym paragrafie możliwe jest po upływie kolejnych 6 miesięcy realizacji umowy, licząc od następnego miesiąca po okresie, którego dotyczyła poprzednia waloryzacja wynagrodzenia ~~od dnia zawarcia poprzedniego aneksu w tym przedmiocie~~. W efekcie dokonania zmian, o których mowa powyżej maksymalna wartość zmian wynagrodzenia należnego Wykonawcy nie może przekroczyć w sumie $\pm 25\%$ w stosunku do wysokości wynagrodzenia określonego w § 7 ust. 1 umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający pozostawia zapisy treści § 15 ust.7 lit. e) w projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.

Pytanie nr 26

Dotyczy par.15 ust.7 lit. e) projektu umowy

Jeśli Zamawiający nie zgodzi się na proponowane powyżej zmiany w zasadach naliczania waloryzacji, prosimy o doprecyzowanie par. 15 ust. 7 lit e) w następującym zakresie:

- jakich materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia dotyczy zmiana +/-3% - wskazana w treści,
- jaki ma być sposób obliczenia tego wskaźnika, jak mają być wyliczone lub udokumentowane bieżące ceny realizacji kontraktu,
- w jaki sposób założenia dot. cen materiałów i kosztów realizacji mają zostać przedstawione w ofercie i jak ma to zostać na późniejszym etapie udokumentowane?

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający pozostawia zapisy treści § 15 ust.7 lit. e) w projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.

Pytanie nr 27

Dotyczy par.15 ust.7 lit. e) projektu umowy

Jeżeli Zamawiający nie zgodzi się na zaproponowane powyżej zmiany treści :

w zdaniu: „wystąpienia po okresie pierwszych 12 miesięcy obowiązywania Umowy zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia o +/- 3% % w stosunku do założeń pierwotnych zawartych w ofercie” - prosimy o dopisanie w treści słowa „więcej niż” między słowami „o” i „+/- 3%”, tak aby wyrażenie to było bardziej precyzyjne i brzmiało: „o więcej niż +/- 3%” oraz o wykreślenie zdublowanego znaku „,%”

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający pozostawia zapisy treści § 15 ust.7 lit. e) w projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.

Pytanie nr 28

Dotyczy par.15 ust.8 projektu umowy

1.Czy wyrażają Państwo zgodę na wykreślenie z par. 15 ust. 8 zapisu „zgodnie z terminami ustalonymi umową”?

Zapis ten sugeruje, że jeśli Wykonawca wykona prace niezgodnie z terminami ustalonymi umową, to w przypadku zmiany stawki podatku VAT powinien wykonać prace opodatkować stawką inną niż aktualnie obowiązująca. Wykonawca ma natomiast bezwzględny obowiązek wynikający z przepisów prawa podatkowego aby opodatkować wykonane prace aktualną stawką VAT niezależnie od tego, czy zostały one wykonane w terminie ustalonym umową, czy po tym terminie. Hipotetyczne wykonanie przez Wykonawcę prac niezgodnie z terminem ustalonym umową ma dla Wykonawcy skutek taki, że Zamawiający nabywa określone roszczenia chociażby z tytułu kar umownych. Umowa nie może oczekiwać od Wykonawcy naruszania przepisów prawa podatkowego, gdyż taki zapis jest nieważny. Proponowane zmiany sprecyzują, że w przypadku zmiany stawki podatku VAT Wykonawca opodatkuje nią prace wykonane po dniu wejścia w życie przepisów zmieniających stawkę VAT, niezależnie od tego czy prace są wykonane w terminie czy nie.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający dokona zmiany zapisu treści w § 15 ust. 8 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 29

Dotyczy par.15 ust.14 projektu umowy

Czy wyrażają Państwo zgodę na zmianę do par. 15 ust. 14 lit. a), b), c) w taki sposób, aby wyrażenia „pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników,„ zastąpić wyrażeniem: „pisemne zanonimizowane zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników,„ - w związku z wymogami dot. ochrony danych osobowych pracowników wynikających z RODO?

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający dokona zmiany zapisu treści w § 15 ust. 14 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 30

Dotyczy treści SWZ Rozdział III ust. 5 pkt. 3)

Pytanie do treści SWZ Rozdział III ust. 5 pkt. 3) – treść tego punktu dotyczy wymagań stawianych zabezpieczeniom należytego wykonania umowy wnoszonych przez Wykonawcę. W zakresie tego punktu prosimy o wykreślenie zdania: „Gwarancja (poręczenie) nie może zawierać zastrzeżenia gwaranta (poręczyciela), o konieczności potwierdzenia podpisów Zamawiającego na pisemnym wezwaniu do zapłaty przez bank prowadzący rachunek Zamawiającego.” Gwarant wystawiający zabezpieczenie musi w jakiś sposób zidentyfikować, że wezwanie od wypłaty z gwarancji zostało podpisane przez osoby reprezentujące Zamawiającego. Identyfikacja poprzez potwierdzenie podpisów

przez bank obsługujący Zamawiającego jest standardem w gwarancjach stosowanych na rynku. Stąd prosimy o wykreślenie tego zdania.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający dokona zmiany zapisu treści SWZ w Rozdziale III ust. 5 pkt 3).

Pytanie nr 31

Dotyczy par. 7 ust. 9 projektu umowy

Prosimy o dopisanie na końcu ostatniego zdania następującej treści: „przy czym konieczność uprzedniego uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego na cesję wierzytelności pieniężnych przysługujących Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy nie dotyczy cesji dokonanej przez Wykonawcę na bank finansujący działalność Wykonawcy. W przypadku dokonania przez Wykonawcę cesji wierzytelności pieniężnych przysługujących Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy na bank finansujący działalność Wykonawcy, Zamawiający niniejszym wyraża na nią zgodę oraz zobowiązuje się do podpisania stosownych dokumentów dot. potwierdzenia cesji wymaganych przez bank finansujący działalność Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający pozostawia zapisy treści § 7 ust. 9 w projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.

Pytanie nr 32

Dotyczy par. 8 ust. 7 projektu umowy

Wnosimy o wykreślenie tego ustępu w całości. Zapis ten jest nieprecyzyjny i rażąco niekorzystny dla Wykonawcy. W zapisie tym nie jest wskazane w żaden sposób jak zostanie określona kwota wstrzymywanego wynagrodzenia, na jak długo takie wstrzymanie będzie mogło zostać dokonane, pod jakimi warunkami podlegać będzie ono zwrotowi. Zapis daje rażąco zbyt duże uprawnienia Zamawiającemu. W myśl tego zapisu Zamawiający z dowolnego powodu, może wstrzymać wszystkie płatności dla Wykonawcy. Innymi słowy jedna drobna usterka może powodować wstrzymanie zapłaty wielomilionowego wynagrodzenia. Wykonawca nie może z góry wyrazić zgodę na arbitralne uznanie przez Zamawiającego czy będzie płacił wynagrodzenie czy nie. Jeśli na przykład w pracach wykonanych przez Wykonawcę będą usterki odbiorowe, ale nieistotne, nie może to powodować braku zapłaty na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia. Ponadto Zamawiający zgodnie z par. 12 Umowy będzie dysponował zabezpieczeniem należytego wykonania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ poprzez usunięcie w § 8 ust. 7 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 33

Dotyczy par. 8 ust. 9 projektu umowy

Wykonawca nie może się zgodzić, aby jakiegokolwiek, nawet niewielkie roszczenie skierowane przez Podwykonawcę do Inwestora skutkowało wstrzymaniem płatności całego wynagrodzenia Wykonawcy. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu lub doprecyzowanie, że w przypadku niewywiązania się przez Wykonawcę z płatności na rzecz Podwykonawcy Zamawiający uprawniony jest do wstrzymania płatności na rzecz Wykonawcy w kwocie równej kwocie roszczenia Podwykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający dokona zmiany zapisu treści w § 8 ust. 9 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 34

Dotyczy par. 15 ust. 22 projektu umowy

Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod określeniem „wynagrodzenie należne Wykonawcy”? Czy chodzi o wynagrodzenie całkowite określone w Umowie czy o wynagrodzenie należne Wykonawcy za pierwsze 12 miesięcy realizacji kontraktu czy wynagrodzenie pozostałe do zafakturowania (zapłaty) Wykonawcy po okresie pierwszych 12 miesięcy licząc od dnia podpisania Umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający dokona zmiany zapisu treści w § 15 ust. 22 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 35

Dotyczy par. 15 ust. 22 projektu umowy

Prosimy o doprecyzowanie par. 15 ust. 22 wyrażenia „za rok poprzedni” czy zapis dotyczy pierwszych 12 miesięcy od zawarcia umowy czy dotyczy roku kalendarzowego. ?

W przypadku odpowiedzi na powyższe pytanie, że wyrażenie „za rok poprzedni” oznacza **rok kalendarzowy** proszę o doprecyzowanie

- a/czy w przypadku zawarcia umowy na początku roku 2023 pierwsza waloryzacja będzie następowała w roku 2024 na podstawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok 2023 ogłoszonego przez Prezesa GUS
- b/ czy w przypadku zawarcia umowy w roku 2022 pierwsza waloryzacja będzie następowała w roku 2023 na podstawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok 2022

W przypadku odpowiedzi na powyższe pytanie, że wyrażenie „za rok poprzedni” oznacza „**pierwszych 12 miesięcy od zawarcia umowy**” proszę o doprecyzowanie czy wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok poprzedni będzie naliczanych jako iloczyn miesięcznych zmian cen według wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego ogłoszonych przez Prezesa GUS, czy w inny sposób?

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający dokona zmiany zapisu treści w § 15 ust. 22 w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 36

Prosimy o podanie ilości stanowisk ładowania aut elektrycznych Alke

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający przewiduje stanowiska dla samochodów Alke w ilości 4.

Pytanie nr 37

Pompy ciepła – jakie jest planowane źródło „mocy” dla pomp (fotowoltaika czy kotłownia gazowa)?

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zamawiający przewiduje źródło „mocy” dla pomp z fotowoltaiki.

Pytanie nr 38

Prosimy o doprecyzowanie zakresu dostaw urządzeń dla warsztatu.

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający nie dysponuje szczegółową technologią warsztatu, opracowanie technologii należy do Wykonawcy. Należy przewidzieć standard dla kompleksowego serwisu pojazdów ciężarowych.

Pytanie nr 39

Czy należy opracować analizę komunikacyjną w celu określenia wpływu planowanej inwestycji na przyległy układ komunikacyjny?

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający nie wymaga opracowania analizy komunikacyjnej.

Pytanie nr 40

Czy konieczna będzie przebudowa (poszerzenie) istniejącej drogi na działce nr 60 ? Zgodnie z przepisami szerokość zjazdu nie powinna być większa niż szerokość jezdni w miejscu zjazdu. Aktualnie droga na działce nr 60 ma szer. ok. 3,7 m, co znacznie ogranicza szer. zjazdów, które powinny mieć szer. 6,0 m dla samochodów ciężarowych i 5,0 m dla samochodów osobowych.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający wyjaśnia, iż droga na działce nr 60 nie jest drogą publiczną, w ramach inwestycji nie jest planowana przebudowa drogi. Należy zaprojektować i wykonać zjazdy odpowiednie dla ruchu pojazdów PUK.

Pytanie nr 41

Czy jest możliwość obsługi parkingu dla części administracyjnej/socjalnej (71 miejsc postojowych) oraz części PSZOK jednym zjazdem? Konieczność wykonania trzech zjazdów i wydzielenia rezerwy terenowej 2300 m2 spowoduje bliskie położenie zjazdów wobec siebie (ok. 35 m między osiami zjazdów). Wyglądało by to tak: zjazd, po 15 m rozwidlenie, przy rozwidleniu portiernia, szlabany. Dodatkową zaletą takiego rozwiązania (poza mniejszymi kosztami nawierzchni bo jeden zjazd mniej) jest wgląd portiera na samochody przyjeżdżające zarówno na parking PSZOK, jak i parking dla części administracyjnej.

Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości. Ostateczny wariant zagospodarowania terenu zostanie wybrany na etapie akceptacji koncepcji.

Pytanie nr 42

Które pow. są wiążące – te z tabeli w poz. 1.4.4 czy z opisu w poz. 6 z podpunktami (np. magazyn „drugie życie” w tabeli 1.4.4 ma pow. zabudowy 105 m2 i plac 280 m2, a w poz. 6.3 ma pow. 200 m2 i plac 550 m2; plac na gazy techniczne w tabeli 1.4.4 ma pow. 500 m2, a w poz. 6.11 ma pow. 600 m2).

Odpowiedź na pytanie nr 42

Powierzchnie magazynu „drugie życie” zostały skorygowane (w wyjaśnieniach do SWZ nr 1 załączono poprawione PFU). Plac na gazy techniczne ma łączną powierzchnię 600 m² z czego 100 m² zadane jest wiatą, stąd podział powierzchni w punkcie 1.4.4.

Pytanie nr 43

Zgodnie z pkt. 6.3 PFU „Magazyny soli oraz piasku dla „Akcja zima” winny być obsługiwane przez wspólną rampę przeładunkową.” Proszę o wyjaśnienie jak ma się to odbywać, skoro sól będzie składowana w magazynie zamkniętym (po co rampa?).

Odpowiedź na pytanie nr 43

Zamawiający wymaga odbycia wizji lokalnej zgodnie z zapisami Rozdziału II pkt 2 SWZ.

Pytanie nr 44

Proszę o podanie wymiarów wagi najazdowej.

Odpowiedź na pytanie nr 44

Zamawiający wyjaśnia, iż waga najazdowa powinna być przystosowana do ważenia naczepy z ciągnikiem (TIR).

Pytanie nr 45

W PFU, na zestawieniu bilansu zagospodarowania terenu brakuje danych nt chodników – prosimy o podanie przewidywanej/wymaganej powierzchni chodników.

Odpowiedź na pytanie nr 45

Powierzchnia chodników będzie zależna od przyjętych rozwiązań projektowych. Zamawiający oszacował ją wskaźnikowo w bilansie terenu (punkt 1.4.4. PFU) jako element komunikacji o nawierzchniach przystosowanych do standardowego obciążenia.

Pytanie nr 46

Prosimy o podanie wymaganych objętości/powierzchni zabudowy dotyczących:

- a. Zbiornika retencyjnego**
- b. Zbiornika pożarowego**

Odpowiedź na pytanie nr 46

Określenie zgodnych z przepisami i niezbędnych wielkości objętości/powierzchni zabudowy powyższych elementów należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 47

Prosimy o informację jakiego typu sprzęt będzie obsługiwał rampę przeładunkową „Akcja Zima”

Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający wyjaśnia, iż wykorzystywany sprzęt to koparko-ładowarki.

Pytanie nr 48

Prosimy o podanie podstawowych oczekiwanych parametrów do oszacowania kosztów:

- a) Fotowoltaiki
 - Moc instalacji
 - Miejsce montażu (dach, grunt)
- b) Pomp ciepła
 - Moc pomp

Odpowiedź na pytanie nr 48

Montaż instalacji fotowoltaiki należy przewidzieć na dachu warsztatu, dodatkowo możliwa jest instalacja na dachach pozostałych budynków oraz wiat. Określenie mocy fotowoltaiki i pomp ciepła należy do Wykonawcy po analizie bilansu energetycznego.

Pytanie nr 49

Prosimy o informację jakie elementy planują Państwo malować w pomieszczeniu lakierni – chodzi o dobranie odpowiednich wymiarów dla komory lakierniczej.

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zamawiający nie dysponuje szczegółową technologią warsztatu, opracowanie technologii należy do Wykonawcy. Należy przewidzieć standard dla kompleksowego serwisu pojazdów ciężarowych.

Pytanie nr 50

Czy budynek administracyjny oraz socjalny mają być wyposażone w klimatyzację?

Odpowiedź na pytanie nr 50

Zamawiający wyjaśnia, iż budynek administracyjny należy wyposażyć w klimatyzację.

Pytanie nr 51

Jaka będzie szacunkowa moc przyłączeniowa inwestycji? Pytam pod kątem ew. abonenckiej stacji trafo - czy będzie konieczność jej zaprojektowania i uzgodnienia z Energa-Operator?

Odpowiedź na pytanie nr 51

Zamawiający wyjaśnia, iż określenie mocy przyłączeniowej inwestycji należy do Wykonawcy po analizie bilansu energetycznego.

Pytanie nr 52

Jak rozumieć zapis "fotowoltaika na potrzeby wszystkich obiektów i oświetlenia terenu"? Jaka ma być moc inst. fotowoltaicznej?

Odpowiedź na pytanie nr 52

Określenie mocy fotowoltaiki należy do Wykonawcy po analizie bilansu energetycznego.

Pytanie nr 53

Które place składowe wymagają obudowania zasiekami (żelbetowymi murami oporowymi o wys. ok. 2 m) o dł. ok. 150 mb?

Odpowiedź na pytanie nr 53

Zamawiający wyjaśnia, iż oszacował długość zasiek wskaźnikowo, wygradzenia wymagają place do składowania materiałów sypkich (np. gruz, piasek, itp.). Ostateczny wariant zagospodarowania terenu zostanie wybrany na etapie akceptacji koncepcji.

Pytanie nr 54

W celu przygotowania rzetelnej oferty prosimy o uzupełnienie szczegółów technologii warsztatu.

Odpowiedź na pytanie nr 54

Zamawiający nie dysponuje szczegółową technologią warsztatu, opracowanie technologii należy do Wykonawcy. Należy przewidzieć standard dla kompleksowego serwisu pojazdów ciężarowych.

Pytanie nr 55

Proponowana w punkcie 7.2.1 PFU konstrukcja nawierzchni bardziej odpowiada konstrukcjom projektowanym dla KR3 i KR4. W przypadku KR5 prawdopodobnie należałoby zwiększyć o 10 cm warstwę podbudowy pomocniczej oraz dodać warstwę ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej. Łączna grubość konstrukcji oscylowałaby wtedy w okolicach 95 cm. W mojej opinii kategoria KR3 powinna być wystarczająca dla zadania i należy przyjąć proponowaną w PFU konstrukcję. Proszę o odpowiedź czy można przyjąć kat. KR3 pozostając przy warstwach wymienionych w pkt 7.2.1 PFU.

Odpowiedź na pytanie nr 55

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje zaprojektowania nawierzchni w kategorii KR5 lub równoważnej.

Pytanie nr 56

Proszę o informację gdzie należy zastosować nawierzchnie betonowe monolityczne z pkt 7.2.3 PFU.

Odpowiedź na pytanie nr 56

Zamawiający wyjaśnia, że monolityczne nawierzchnie betonowe przewidziano jako niezbędne na terenie PSZOK oraz na placu do segregacji.

Pytanie nr 57

Prosimy o podanie planowanej nośności wagi najazdowej która ma znajdować się na terenie PSZOK.

Odpowiedź na pytanie nr 57

Zamawiający wyjaśnia iż planowana nośność wagi najazdowej wynosi 35t.

Pytanie nr 58

Czy w zakresie ma być dostaw kontenerów obsługujących PSZOK oraz plac do segregacji odpadów? Jeśli tak to prosimy o podanie ich rodzaju i ilości.

Odpowiedź na pytanie nr 58

Zamawiający wyjaśnia, że zamówienie nie obejmuje dostaw kontenerów.

Pytanie nr 59

Prosimy o potwierdzenie listy ogrzewanych obiektów za pomocą pomp ciepła:

- a. Budynek administracyjny
- b. Budynek socjalny
- c. Warsztat
- d. Magazyn dla sprzętu zieleni i pojazdów elektrycznych

Odpowiedź na pytanie nr 59

Zamawiający wyjaśnia, że ogrzewanie przy użyciu popy ciepła należy przewidzieć w obiektach:

- a. Budynek administracyjny
- b. Budynek socjalny
- c. Warsztat
- d. Magazyn dla sprzętu zieleni i pojazdów elektrycznych

Zamawiający wyjaśnia również, że nie ma konieczności wyposażenia portierni 70 m² w grzejniki elektryczne.

Pytanie nr 60

Jeśli kotłownia gazowa w budynku warsztatu ma być rezerwowym źródłem ogrzewania to czy dopuszczacie Państwo aby źródłem gazu do kotłowni mógł być gaz magazynowany w zbiorniku/zbiornikach naziemnych na terenie bazy?

Odpowiedź na pytanie nr 60

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 61

Prosimy o podanie informacji dotyczących rampy na terenie PSZOK:

- a. Wysokość rampy
- b. Czy rampa ma mieć możliwość zawracania czy ma być przejezdna?
- c. Czy pod rampą ma się znajdować przestrzeń magazynowa?

Odpowiedź na pytanie nr 61

Zamawiający wyjaśnia, że:

- a – wysokość rampy powinna umożliwiać bezproblemowe użytkowanie, Zamawiający przewiduje wysokość standardową ok. 2.5m
- b – rampa przejezdna
- c – przestrzeń magazynowa nie jest wymagana, jednak Zamawiający nie wyklucza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 62

Proszę o uszczegółowienie parametrów urządzeń, które znajdują się w warsztacie - w pkt 5 PFU jest to opisane dość ogólnie:

- lakierni - ok. 400 m2, wyposażona w instalację sprężonego powietrza i wentylację, alternatywnie z komorą lakierniczą,
- kanały do obsługi samochodów,
- podnośniki kanałowe,
- suwnicę (nad dwoma stanowiskami, nośność 10 ton),
- podnośnik dwukolumnowy na wulkanizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 62

Zamawiający wyjaśnia iż należy przyjąć standard dla kompleksowego serwisu pojazdów ciężarowych.

Pytanie nr 63

Czy byłaby możliwość zmiany zapisu umowy § 8 ust. 2, w ten sposób, że w miejsce rozliczenia raz na kwartał, faktury mogłyby być wystawiane raz w miesiącu?

Odpowiedź na pytanie nr 63

Zamawiający pozostawia zapisy § 8 ust. 2 projektowanych postanowień umowy bez zmian.

Z poważaniem
Z up. Iwona Miklewska-Szczygieł