



RZP.271.22.2023

Wyjaśnienia treści SWZ nr 2

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn: Budowa ul. Danusi – I etap

Zamawiający przekazuje treść zapytań wniesionych w przedmiotowym postępowaniu wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju mieszanki jaką należy zaprojektować na warstwę ścieralną na ciągu pieszo-rowerowym. W STWIORB wskazano do zastosowania mieszankę AC 11 S 50/70, KR 1-2 natomiast w projekcie budowlanym podano mieszankę AC 16 S, KR 1-2. Informujemy, że obecnie obowiązujący dokument WT-2 2014 nie przewiduje mieszanki AC 16 S na warstwę ścieralną. Zgodnie z obowiązującą nomenklaturą największym dopuszczalnym uziarnieniem dla mieszanki na warstwę ścieralną jest AC 11 S. Prosimy o potwierdzenie, że na ciągu pieszo-rowerowym należy zastosować mieszankę na warstwę ścieralną z AC 11 S 50/70, KR 1-2 zgodną z WT-1, WT-2 2014.

Odpowiedź:

Należy zastosować mieszankę AC 11 S 50/70, KR 1-2.

Pytanie nr 2:

W dokumentacji przetargowej wskazano ułożenie mieszanki mineralno-asfaltowej w jednej warstwie o gr 7 cm na ciągu pieszo-rowerowym. Prosimy o wyjaśnienie i zweryfikowanie konstrukcji nawierzchni asfaltowej na ciągu pieszo-rowerowym, ponieważ przy projektowanej grubości 7 cm zalecane jest zastosowanie dwóch warstw asfaltowych ze względu na poprawne zagęszczenia i trwałość nawierzchni np. warstwa wiążąca AC 16 W 50/70, KR 1-2 gr 4 cm i ścieralna AC 11 S 50/70, KR 1-2 gr. 3 cm.

Odpowiedź:

Należy zastosować mieszankę AC 11 S 50/70, KR 1-2 – gr 3cm oraz warstwę wiążącą AC 16 W 50/70 – gr 4cm.

Pytanie nr 3:

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej jaką należy zaprojektować na warstwę wiążącą/wyrównawczą dla jezdni. W STWIORB wskazano do zaprojektowania mieszankę AC 16 W 35/50, KR 5-7 natomiast w projekcie budowlanym podano mieszankę AC 22 W, KR 1-2. Obecnie obowiązujące wymagania techniczne nie przewidują mieszanki AC 22 W dla kategorii ruchu KR 1-2. Prosimy o wyjaśnienie lub potwierdzenie, że na warstwę wiążącą należy zastosować mieszankę AC 16 W 50/70 dla kategorii ruchu KR 1-2 jak wskazano w projekcie budowlanym zgodną z dokumentami WT-1, WT-2 2014 lub doprecyzować rodzaj mieszanki na warstwę wiążącą z podaniem uziarnienia, rodzaju asfaltu i kategorii ruchu.

Odpowiedź:

Należy zastosować na warstwę wiążącą mieszankę AC 16 W 50/70 oraz na warstwę ścieralną należy przyjąć mieszankę **SMA 11 dla KR 1-2.**



Pytanie nr 4:

Dotyczy D.05.03.05b W STWIORB w pkt. 2.3 wskazano możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą z AC 16 W granulatu asfaltowy w ilości do 15 % dla kategorii ruchu KR 1-2 oraz KR 3-4. Dokument techniczny WT-2 2014 przywołany w pkt. 10 dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno". Stosowanie granulatu asfaltowego każdorazowo potwierdzone jest oznaczeniem wymaganych parametrów gotowej mieszanki w badaniu typu w związku z tym nie wpływa on negatywnie na jakość mieszanki i pozwala obniżyć koszty inwestycji. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 1-2, KR 3-4 granulatu asfaltowego w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego w ilości nie większej niż 20%.

Pytanie nr 5:

Dotyczy D.05.03.05b W STWIORB w pkt 2.3 dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą z AC 16W nie zaznaczono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego. Zgodnie z wymaganiami technicznymi WT-1 materiał ten można stosować do mm-a do warstwy wiążącej dla kategorii ruchu KR 1-7. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa drobnego niełamanego do projektowanej mieszanki z AC 16 W nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą można stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi WT-1

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą można stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi WT-1.

Pytanie nr 6:

Prosimy o doprecyzowanie kolorystyki kostki betonowej. W opisie jest następująca informacja:

- chodnik (kostka koloru czerwonego)
- jezdnia drogi prowadzącej oraz manewrowej parkingu (kostka koloru szarego)
- zjazdy oraz miejsca parkingowe (kostka koloru grafitowego)

W umieszczonej legendzie do PZT jest następująca informacja:

- chodnik (kostka koloru szarego)
- jezdnia drogi prowadzącej oraz manewrowej parkingu (kostka koloru grafitowego)
- zjazdy oraz miejsca parkingowe (kostka koloru szarego)

Jaką kolorystykę w/w powierzchni należy przyjąć do wyceny ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że:

- chodnik: kostka koloru szarego,
- jezdnia drogi prowadzącej oraz manewrowej parkingu: kostka koloru szarego,
- zjazdy oraz miejsca parkingowe: kostka koloru szarego wydzielenia koloru grafitowego.

Pytanie nr 7:

Na przekroju normalnym 2-2 km 0+135 (szczegół nr 4) obrzeże zamykające chodnik ustawione jest na podsypce piaskowej gr. 3 cm (bez oporu). Czy Wykonawca ma przyjąć takie rozwiązanie do wyceny czy skalkulować standardową ławę wraz z oporem z betonu klasy C12/15 ?

Odpowiedź:

Obrzeże pod chodnik należy ułożyć na ławie z oporem z betonu klasy C12/15.



Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie wjazdu do graniczącego z inwestycją Kościoła oraz Biura Parafialnego? Na PZT w tym miejscu zaprojektowany jest chodnik.

Odpowiedź:

Należy przyjąć w miejscu chodnika przed bramą do Kościoła oraz do Biura Parafialnego – konstrukcję jak na zjeździe oraz obniżyć krawężnik.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający będzie chciał pozyskać materiał z rozbiórki (płyty betonowe)? Jeśli tak, to prosimy o podanie miejsca gdzie Wykonawca dany materiał miałby przetransportować.

Odpowiedź:

Należy przewieźć i wbudować materiały (płyty drogowe) na miejsce wskazane przez Zamawiającego na terenie miasta Starogard Gdański.

Ułożenie płyt drogowych z rozbiórki z korytowaniem gruntu na podsypce piaskowej 15 cm w ilości ok 600 m².

Pytanie nr 10:

Zgodnie z PZT przewidziano dwa miejsca postojowe dla rowerów. Czy Wykonawca ma uwzględnić koszt zakupu i montażu stojaków na rowery? Jeśli tak, to prosimy o podanie szczegółu konstrukcyjnego.

Odpowiedź:

Należy zastosować standardowe rozwiązanie stojaków ukształtne w ilości 8 szt zakotwionego w gruncie – wykonanego s profili stalowych, zabezpieczone antykorozyjnie, ocynkowane profil 40x40 wykończenie - malowany proszkowo kolor RAL 9005 mat.

Wymiary:

- długość - 80 cm
- wysokość - 80 cm



Pytanie nr 11:

Czy Wykonawca w kosztorysie ma uwzględnić demontaż tablic reklamowych pobliskiego marketu budowlanego ? (na etapie robót budowlanych będą one kolidowały z prowadzoną inwestycją)

Odpowiedź:

Tak, należy uwzględnić demontaż tablic reklamowych.

Pytanie nr 12:



Na działce nr 64/28 zaprojektowano szczelną nieckę z urządzoną zielenią (tzw. ogród zielony). Prosimy o podanie szczegółów konstrukcyjnych.

Odpowiedź:

W załączniku szczegółowe rozwiązania niecki wodnej szczelnej. Filia PCV min. grubość 1,5 mm.

Pytanie nr 13:

Prosimy o podanie ilości nasadzeń poszczególnych gatunków roślin przewidzianych w „ogrodzie zielonym” tj. trzcina pospolita, pałka wodna, wierzba krzewiasta, mozga trzciniowa?

Odpowiedź:

Mozga trzciniowa, pałka wodna, trzcina pospolita- 6szt./m²
Wierzba krzewiasta- 4 szt./ m²

Pytanie nr 14:

Na PZT zaznaczono nasadzenia. Prosimy o podanie gatunków i ilości roślin.

Odpowiedź:

Jarząb mączny (Sorbus aria) – wys. drzewa min 2.5m – szt. 4,
Lipa drobnolistna (Tilia mordata) – wys. drzewa min 2.5m – szt. 7,
Robinia akacyjowa (Robinia pseudoacacia 'Pyramidalis') – wys. drzewa min 2.5m – szt. 6 -
o obwodzie pni min. 16cm.

Pytanie nr 15:

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie studzienek wpustowych o średnicy wewnętrznej 500mm zamiast 600mm ze zwężką dla kraty?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie studzienek wpustowych o średnicy wewnętrznej 500mm ze zwężką dla kraty.

Pytanie nr 16:

Czy w przedmiotowym postępowaniu należy wycenić ogród deszczowy? Jeżeli tak, to proszę o załączenie szczegółowej dokumentacji na wykonanie ogrodu deszczowego

Odpowiedź:

Załączono przekrój konstrukcyjny.

Pytanie nr 17:

Czy w przedmiotowym postępowaniu należy wycenić nasadzenia? Jeżeli tak to, proszę o załączenie szczegółów dotyczących nasadzeń (ilość, wielkość rodzaj itp.)

Odpowiedź:

Jarząb mączny (Sorbus aria) – wys. drzewa min 2.5m – szt. 4,
Lipa drobnolistna (Tilia mordata) – wys. drzewa min 2.5m – szt. 7,
Robinia akacyjowa (Robinia pseudoacacia 'Pyramidalis') – wys. drzewa min 2.5m – szt. 6 -
o obwodzie pni min. 16cm.

Pytanie nr 18:

Na planie sytuacyjnym PZD umieszczona jest projektowana kanalizacja (kolor brązowy przerywany). Czy w przedmiotowym postępowaniu należy wycenić ten zakres? Jeżeli tak, to proszę o załączenie szczegółowej dokumentacji

Odpowiedź:

Postępowanie nie obejmuje wykonania sieci kanalizacji sanitarnej.



Pytanie nr 19:

W uzupełnieniu OPISU TECH- Element IV PB-SOR proszę o załączenie planu sytuacyjnego z umieszczonym oznakowaniem pionowym i poziomym

Odpowiedź:

W załączeniu.

Pytanie nr 20:

W związku z wyjaśnieniem treści SWZ nr 1 dotyczącym prośby przekazania projektu SOR, Zamawiający w dniu 14.09.2023 umieścił na "platformie zakupowej" tylko plik z opisem technicznym przedmiotowego projektu. Ponawiamy prośbę o przekazanie właściwego projektu SOR.

Odpowiedź:

W załączeniu.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Jarosław Mikołajski

aa