



**Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
ul. Sobieskiego 279A, 84-200 Wejherowo
Zespół Organizacyjny**

www.pcprwejherowo.pl e-mail: kancelaria@pcprwejherowo.pl

tel. 58 672 27 02 wew. 25 fax. 58 672 27 02 wew. 40

OR.251.3.2024.DD

Wejherowo, 13.05.2024 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

**ZAWIADOMIENIE
O ODRZUCENIU OFERT
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, 1720.) na

**ORGANIZACJA WYPOCZYNKU LETNIEGO
DLA DZIECI I MŁODZIEŻY
W ROKU 2024**

I. Informacja o odrzuceniu ofert

- 1) W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 17 kwietnia 2024 r., do godz. 9.00 wpłynęły 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty
1.	Pierwsza Spółka Turystyczna Sp. z o.o. ul. Heleny Modrzejewskiej 2 lokal 3 75-729 Koszalin NIP 6692542280	75 000,00 zł

2.	DUO Krzysztof Wojtaszek ul. Pistacjowa 8 70-762 Szczecin NIP 9552031865	137 400,00 zł
3.	Juware Travel Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 2e/01 01-381 Warszawa NIP 5223279504	102 000,00 zł

2) Oferta nr 1 złożona przez firmę

**Pierwsza Spółka Turystyczna Sp. z o.o.
ul. Heleny Modrzejewskiej 2 lokal 3
75-729 Koszalin**

została odrzucona jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 24.04.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu oferty złożonej przez Wykonawcę.

Zamawiający zażądał przedstawienia szczegółowej kalkulacji kosztów realizacji zamówienia, dla ceny jednostkowej za wypoczynek 1 uczestnika, z uwzględnieniem wszystkich składowych tej ceny. tzn:

1. koszt zakwaterowania zgodnego z wymaganiami opisanymi w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia,
w przypadku zakwaterowania w obiektach własnych - kalkulacja oparta o średni miesięczny koszt utrzymania obiektu, łącznie z kosztem mediów, podatków, wywozu nieczystości, sprzątania, prania, remontów etc.,
2. koszt całodziennego wyżywienia,
3. koszt zatrudnienia kadry wypoczynku (kierownika, wychowawców, pozostałych pracowników), z wyszczególnieniem kosztu narzutów na płace,
4. koszt zapewnienia personelu pomocniczego – opieki lekarskiej, ratownika, personelu kuchni etc.
5. koszt transportu na miejsce wypoczynku zgodnego z wymaganiami opisanymi w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia,
6. koszt ubezpieczenia NNW uczestnika,
7. koszt dodatkowych atrakcji przewidzianych w programie wypoczynku i ewentualnego wynajmu sprzętu (motorówki, kajaków, desek sub, skuterów wodnych etc., sprzętu do zajęć plastycznych, sportowych, aktywności survivalowych i innych przewidzianych w programach wypoczynku)
8. pozostałe koszty niewymienione wyżej.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na profesjonalną realizację wszystkich założeń w/w zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Składane wyjaśnienia muszą być konkretne, szczegółowe i rzeczowe, a także opierać się na wyliczeniach, które pokażą co spowodowało zaproponowanie ceny w ofercie Wykonawcy.

Powyższe wyjaśnienia wraz z dowodami Wykonawca był zobowiązany złożyć Zamawiającemu w nieprzekraczalnym terminie do 02.05.2024 r. do godz. 15.00.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przedstawił następujące dane mające dowieść, że oferowana cena w jego ocenie nie jest rażąco niska:

1. zestawienie kosztów pod nazwą „kalkulacja” z opisem, iż są to średniomiesięczne koszty utrzymania jednego z ośrodków w sezonie letnim, które są reprezentatywne również dla innych ośrodków Wykonawcy. Zestawienie zawiera pozycje:
 - media
 - wsad
 - wynagrodzenie brutto
 - prace własne
 - podatek od nieruchomości
 - własna oczyszczalnia ścieków
 - własne ujęcie wody

Pozycje nie zostały zsumowane, nie dokonano też żadnych innych działań liczbowych na wpisanych w każdej pozycji liczbach.

2. Informacja o średnich przychodach ww. ośrodka oraz średnich dochodach w sezonie letnim.
3. Kalkulacja kosztów złożonej oferty składająca się z pozycji:
 - koszt żywienia plus noclegu
 - koszt transportu
 - kadra
 - NNW
 - dodatkowe atrakcje
 - opracowany program kolonii
4. Wyjaśnienia opisowe, argumentujące niską cenę faktem iż Wykonawca nie korzysta z usług pośredników, jest właścicielem bądź dzierżawcą ośrodków, posiada własny transport, kadre i sprzęty.

Jako dowody na poparcie złożonych wyjaśnień Wykonawca dołączył informacje z otwarcia ofert dotyczące 2 innych postępowań, w których Wykonawca składał oferty, zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty dotyczące kolejnych 2 postępowań oraz kopię umowy, którą Wykonawca zawarł ze Stowarzyszeniem „Podaj Rękę Kamienna Góra” na 4-dniowy wypoczynek dzieci.

W ocenie Zamawiającego przedstawione wyjaśnienia są niezwykle lakoniczne i ogólnikowe. Po zsumowaniu pozycji z tabeli „kalkulacja” otrzymujemy całość kosztów, które Wykonawca deklaruje ponosić w jednym ze swoich ośrodków. Suma ta jest identyczna z różnicą wyliczoną

z podanych przez Wykonawcę wartości średnich przychodów i średniego dochodu tego ośrodka. Z podanych liczb wynika, że Wykonawca osiąga w sezonie letnim dochód w wysokości ponad 100% ponoszonych kosztów.

W kalkulacji kosztów złożonej oferty Wykonawca deklaruje cenę za wyżywienie plus nocleg na poziomie 90 zł brutto, koszt transportu w wysokości 3300 zł za 1 autokar, koszt kadry w wysokości 17000 zł, koszt ubezpieczenia w wysokości 700zł. Podane liczby w żaden sposób nie odnoszą się do wezwania Zamawiającego o przedstawienie szczegółowej kalkulacji kosztów realizacji zamówienia, dla ceny jednostkowej za wypoczynek 1 uczestnika.

Przedstawione przez Wykonawcę dowody w ocenie Zamawiającego nie mają żadnej wartości dowodowej. Wszystkie dokumenty dotyczą zamówień, których Wykonawca jeszcze nie zrealizował, mogą one jedynie poświadczать fakt, iż cena jaką Wykonawca zaoferował jest porównywalna z cenami, jakie Wykonawca oferuje w innych postępowaniach na podobne usługi. Ponadto z kopii umowy, którą dołączył Wykonawca wynika, że cenę pobytu 1 uczestnika ustalono na kwotę 120zł/doba dla przedmiotu zamówienia, który nie obejmuje swoim zakresem opieki kadry wypoczynku, a transport uczestników oraz wszelkie atrakcje są dodatkowo płatne wg. cennika. Dla porównania cena, którą wykonawca zaoferował Zamawiającemu w przeliczeniu na 1 uczestnika to 125zł/dobę i w cenie tej jest zarówno opieka kadry, transport, jak i wszelkie atrakcje.

W związku z powyższym Wykonawca nie sprostał obowiązkowi, o którym mowa w art. 224 ust. 5 Pzp, zgodnie z którym „Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy” i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy Pierwsza Spółka Turystyczna Sp. z o.o. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.”

- na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi:

„Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”

3) Oferta nr 2 złożona przez firmę

DUO Krzysztof Wojtaszek
ul. Pistacjowa 8
70-762 Szczecin

została odrzucona jako oferta złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 06.05. 2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu - aktualnego na dzień złożenia Certyfikatu Członkostwa potwierdzającego przynależność do Polskiej Izby Turystyki lub Polskiej Izby Turystyki Młodzieżowej. Warunek posiadania przez Wykonawcę certyfikatu członkostwa potwierdzającego przynależność do Polskiej Izby Turystyki lub Polskiej Izby Turystyki Młodzieżowej został przez Zamawiającego określony w Rozdziale XI p. 2.4 specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający określił termin na złożenie tego środka podmiotowego do dnia 13 maja 2024 r. do godz. 8.00. Wykonawca nie złożył dokumentu w wymaganym terminie.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona

- na podstawie art. 226 ust. 1 p. 2 lit. c Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”

4) Oferta nr 3 złożona przez firmę

Juware Travel Sp. z o.o.
ul. Powstańców Śląskich 2e/01
01-381 Warszawa

została odrzucona jako oferta złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie złożył wraz ofertą oświadczenia o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający w dniu 17.04.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnego Oświadczenia dotyczącego spełniania warunków udziału w postępowaniu i przesłanek wykluczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Wzór ww. oświadczenia znajdował się w dokumentach zamówienia. Wykonawca nie złożył wymaganego oświadczenia we wskazanym terminie.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona

- na podstawie art. 226 ust. 1 p. 2 lit. c Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”

II. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp informuje, iż unieważnia postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na ORGANIZACJĘ WYPOCZYNKU LETNIEGO DLA DZIECI I MŁODZIEŻY W ROKU 2024.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 17 kwietnia 2024 r., do godz. 9.00 wpłynęły 3 oferty. Wszystkie oferty zostały odrzucone, informacja o powodach odrzucenia znajduje się w p. I. Wobec powyższego ziściły się przesłanki powodujące unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia, określone w art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

– postępowanie unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.