

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy obłożeń i podobnych wyrobów medycznych, (BZP.38.382-37.23).**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE PAKIETU NR 8 ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju stosownie do postanowień wynikających z art. 16 i 17 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) w związku z postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy obłożeń i podobnych wyrobów medycznych** informuje o unieważnieniu czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Pakietu nr 8.

Uzasadnienie:

Zamawiający po dokonaniu w dniu 05 stycznia 2024 r. czynności polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, przed zawarciem umowy powziął informację, że oferta wybrana jako najkorzystniejsza nie spełnia określonych w ustawie Pzp i SWZ wymogów, wobec czego koniecznym jest ponowne badanie i ocena oferty najkorzystniejszej poprzez skorygowanie swojego działania w zakresie art. 107 ustawy Pzp.

Kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy Pzp, Zamawiający dokona ponownej oceny ofert oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty w terminach przewidzianych w przedmiotowej ustawie mając na uwadze zachowanie należytej staranności w badaniu ofert.

Zgodnie z brzmieniem art. 16 ustawy Pzp, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców oraz w sposób przejrzysty i proporcjonalny. Przepis art. 16 ustawy Pzp wyraża podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych, przez pryzmat których podlegają ocenie wszystkie działania Zamawiającego w zakresie przygotowania i przeprowadzania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z jej przepisami. W przedmiotowym postępowaniu umowa nie została zawarta, tym samym nie zostało ono zakończone, możliwe jest więc powtórzenie wadliwych czynności.

Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, (np. wyrok z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15), zgodnie z którym „do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.”

Zamawiający może, zgodnie ze stanowiskiem KIO, samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku jej orzeczenia.

KIO w uchwale z dnia 14 maja 2014 r., KIO/KD 45/14 zwraca również uwagę, że „(...) zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, że

dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonywania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, jeśli dostrzeże, że uprzednio popełnił błąd wybierając oferty lub dokonując inne czynności postępowania z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, że czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia (zawarcia umowy).”

Podsumowując, Zamawiający jest uprawniony do czasu zawarcia umowy powtórzyć czynność jeśli występują okoliczności wskazujące na popełnienie błędu w toku badania czy oceny ofert oraz zobowiązany do prowadzenia postępowania według ustawowych zasad z obowiązkiem wybrania oferty obiektywnie uznanej w świetle wymagań i kryteriów ceny ofert opisanych w SWZ za najkorzystniejszą.

Tym samym, w świetle powziętych po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty informacji oraz kierując się zasadami postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności badania i oceny ofert, a w związku z tym o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Pakietu nr 8.

Z poważaniem