

Goleniów, 09.05.2024 r.

Znak sprawy: WOZ/ZP/3/U/2024/AL

**Do wszystkich Wykonawców
zainteresowanych udziałem w postępowaniu**

DOTYCZY: ZAPYTANIA OFERTOWEGO NA „Świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej na potrzeby Spółki z o.o. Wodociągi Zachodniopomorskie w latach 2024-2026”

Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o. w Goleniowie, jako Zamawiający informuje, iż w związku z ogłoszonym zapytaniem ofertowym wpłynęły pytania do warunków zamówienia.

Zgodnie z zapisem rozdziału XVIII pkt. 2 i 3 zapytania oraz wewnętrznymi zasadami udzielania zamówień wyłączonych spod rygorów stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień do warunków zamówienia i przekazuje ich treść wszystkim Wykonawcom zainteresowanym udziałem w postępowaniu.

Treść pytań i odpowiedzi została zamieszczona na platformie zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/woz>

Pytanie nr 1

OPZ pkt V ppkt 5 – Zamawiający używa w OPZ sformułowania I strefa krajów, jednak nigdzie nie ma zdefiniowanej tej I strefy. Czy możemy prosić o wyjaśnienie jakie kraje Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez określenie krajów tzw. I strefy ma na myśli kraje UE i terytoriów zależnych wraz z Europejskim Obszarem Gospodarczym.

Pytanie 2

OPZ pkt V ppkt 13 – Prosimy o rozszerzenie tego postanowienia poprzez wykreślenie sformułowania w I strefie i pozostawienia informacji o Polityce Uczciwego Korzystania Wykonawcy stosowanego w roamingu międzynarodowym (a nie tylko w I strefie).

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do propozycji i zmienia zapis na „Usługi w roamingu podlegają regulacjom, określonym w Polityce Uczciwego Korzystania (Fair Use Policy) Wykonawcy

Pytanie 3

OPZ pkt V ppkt 15 – Zwracam uwagę, iż Zamawiający wymaga możliwości zablokowania otrzymywania charytatywnych SMS – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co to za rodzaj SMS?

Odpowiedź:

Zamawiającemu oczywiście chodziło o możliwość bezpłatnego zablokowania i odblokowania charytatywnych SMS

Pytanie 4

OPZ Cz. II ppkt 4- Wykonawca ma zagwarantować dostęp do sieci telefonii komórkowej na poziomie nie mniejszym niż 95%. W celu stworzenia warunków dla rzeczywistej realizacji powyższego wymogu, a także możliwości dokonania autoweryfikacji zdolności wykonawców do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie OPZ poprzez przyjęcie, że dostępność sieci i usług dla użytkowników będzie zgodna z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje niniejszy pkt poprzez przyjęcie, że dostępność sieci i usług dla użytkowników będzie zgodna z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy.

Pytanie 5

Pkt XXI ppkt 15 - Zamawiający zastrzegł możliwość wypowiedzenia umowy bez konsekwencji finansowych dla Zamawiającego z 2 miesięcznym okresem wypowiedzenia. Wykonawca wskazuje argumentację ekonomiczną i biznesową związaną z przyjęciem, iż przedmiot zamówienia został opisany w sposób prawidłowy i jako taki obejmuje wszelkie pozycje cenotwórcze występujące przez cały okres realizacji zamówienia. W konsekwencji oferta wykonawcy uwzględnia wszelkie elementy niezbędne do prawidłowej kalkulacji ceny ofertowej, w szczególności okres świadczenia poszczególnych usług. Warto również zwrócić uwagę że zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych Zamawiający powinien wydatki publiczne dokonywać w sposób celowym oszczędny uniemożliwiający terminową realizację zadań w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań, natomiast poprzez umieszczenie w treści wzoru umowy zapisów o możliwości rezygnacji z usług w każdym czasie, Zamawiający zmusza Wykonawcę do wkalkulowania w koszty ofert zagrożenia wynikające z nieprzewidzianych rezygnacji a przez to podraża wartość oferty i naraża się na dodatkowe koszty. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę treści projektu Umowy poprzez przyjęcie konstrukcji o braku możliwości wypowiedzenia umowy zawartej na czas określony. W przypadku utrzymania decyzji o dopuszczeniu możliwości rozwiązania umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego za 2 miesięcznym okresem wypowiedzenia, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób zamawiający zwróci wykonawcy koszty poniesione przez wykonawcę w celu rozpoczęcia świadczenia usług objętych przedmiotem zamówienia (w tym opłaty instalacyjne, aktywacyjne, ewentualne subsydia na aparaty telefoniczne), które zasadniczo ujmowane są w opłatach jednostkowych liczonych dla pełnego okresu, na jaki dana umowa ma być zawarta.

Ponadto Zamieszczenie takiej klauzuli w umowie w sprawie zamówienia publicznego przeczy istocie zamówienia publicznego, którego celem jest m.in. zapewnienie trwałości stosunku zobowiązaniowego. Co więcej takie postanowienie, jeśli jest zastrzeżone tylko dla jednej ze stron umowy, stanowi niedozwoloną klauzulę umowną, ponieważ narusza zasadę równorzędności stron umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględniając uwagi Wykonawców dokonał (w dniu 08.05.2024r. z zamieszczeniem na stronie platformyzakupowej.pl) modyfikacji treści Zapytania ofertowego w ten sposób, że wykreślił zapis Rozdziału XXI pkt. 15. Zapytania ofertowego.

Pytanie 6

Stosownie do treści art. 56 ust. 3 pkt 1 -21 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne („PT”), umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych powinna w szczególności określać - w jasnej i zrozumiałej formie - elementy wskazane w treści ww. przepisu. Dodatkowo, zgodnie z treścią art. 56. ust. 4 PT, umowa o zapewnienie przyłączenia do publicznej sieci telekomunikacyjnej, poza elementami, o których mowa w art. 56 ust. 3 PT, powinna określać numer przydzielony abonamentowi, a w przypadku przyłączenia do stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej - także adres zakończenia sieci. Jednocześnie, analiza treści art. 56 ust. 5 PT prowadzi do wniosku, że nie jest możliwe przeniesienie w całości przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego regulacji wymaganej treścią powyżej wskazanych przepisów ustawy PT, do treści regulaminu świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Ustawodawca przyjął bowiem, że co najwyżej elementy wskazane w art. 56 ust. 3 pkt 6-8 i 10 – 21, mogą być zawarte w przedmiotowym regulaminie, o ile na takie rozwiązanie regulacyjne zdecyduje się dany przedsiębiorca telekomunikacyjny. Tym samym, umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych musi każdorazowo zawierać, m.in.: (1) okres, na jaki została zawarta, w tym minimalny okres wymagany do skorzystania z warunków promocyjnych, (2) pakiet taryfowy, jeżeli na świadczone usługi obowiązują różne pakiety taryfowe, (3) tryb i warunki dokonywania zmian umowy oraz warunki jej przedłużenia i rozwiązania, (4) numerację przydzieloną abonentowi. Podkreślić przy tym należy, że przepisy PT nie pozwalają na odmienne traktowanie abonentów posiadających status zamawiających w rozumieniu przepisów ustawy PZP. W konsekwencji powyższego, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zawierania – oprócz umowy o udzieleniu zamówienia publicznego - jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, które obejmować będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że: (1) podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia oraz (2) nie będą miały one zastosowania w zakresie sprzecznym z dokumentacją niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia. Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego – za jedyną podstawę współpracy - projektu umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, stanowiącej załącznik do SWZ, narażać będzie Strony na ryzyko stwierdzenia naruszenia powyżej wskazanych przepisów ustawy PT.

Jednocześnie, w przypadku odmowy przez Zamawiającego zawarcia jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na spełnieniu ustawowych obowiązków regulacyjnych i informacyjnych dotyczących umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych poprzez przyjęcie do wiadomości (akceptację) przesłanych przez Wykonawcę jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Przedmiotowe rozwiązanie może bowiem ograniczyć powyżej wskazane ryzyka regulacyjne w sytuacji, w której Zamawiający nie podzielił argumentacji dotyczącej obowiązku zawarcia jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza możliwość zawierania – oprócz umowy o udzieleniu zamówienia publicznego - jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, które obejmować będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że: (1) podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia oraz (2) nie będą miały one zastosowania w zakresie sprzecznym z dokumentacją niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia.

Pytanie 7

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 oraz 60a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych zobowiązany jest doręczyć Abonentowi regulamin świadczenia usług. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wprowadzenie do projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego regulacji stanowiącej, iż regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy stanowi załącznik do przedmiotowej umowy, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że będzie miał on zastosowanie jedynie w zakresie niesprzecznym z umową.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią Rozdziału XXI ust. 1 Zapytania ofertowego przyjmie wzór umowy przygotowany przez wybranego Wykonawcę z uwzględnieniem istotnych zapisów, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy.

Pytanie 8

Czy wrażają Państwo zgodę na model telefonu:

Hammer Energy X 4/64GB zamiast HAMMER Blade 3 4/64GB i Hammer Iron 4

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgodny na zamianę modelu telefonu.

UWAGA! Odpowiedzi stanowią modyfikację zapytania ofertowego i są jego integralną częścią.