



Poznań, dnia 17 marca 2023 r.

**WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.52840.18.2.2023.GK

**POSTANOWIENIE**

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2057 – zwanej dalej ustawą ppoż.) w trybie art. 9 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 – zwanej dalej Prawo budowlane), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 – zwanego dalej rozporządzenie WT budynków), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 stycznia 2023 r. (data wpływu do KW PSP w Poznaniu 16 stycznia 2023 r.) złożonego przez Akademię Wychowania Fizyczna w Poznaniu wraz z „Ekspertyzą techniczną w zakresie bezpieczeństwa pożarowego rzeczoznawcy ds. budowlanych i rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych dla przebudowy budynku domu studenckiego AWF Poznań, ul. Św. Rocha 9” (zwanej dalej Ekspertyzą), sporządzoną w styczniu 2023 r. przez rzeczoznawców: budowlanego mgr. inż. Daniela Przybylskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Jacka Praczyka, z określonymi w punkcie 6.3 następującymi niezgodnościami:

1. **Niezgodność Nr 3:** strefa SP 4 (pokoje mieszkalne i części wspólne na kondygnacjach + 1 do +10 zakwalifikowane do kategorii zagrożenia ludzi ZL V) ma powierzchnię 6631,73 m<sup>2</sup>;
2. **Niezgodność Nr 5:** w strefie pożarowej SP 2 (parter budynku zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL III) długość dojścia od wyjścia z przedsionka przeciwpożarowego przy klatce schodowej KS1 do wyjścia ewakuacyjnego D2 na zewnątrz budynku wynosi 23 m;
3. **Niezgodność Nr 6:** zawężenie poziomej drogi ewakuacyjnej w części piwnicznej do wartości 0,97 m;
4. **Niezgodność Nr 7:** hol, przez który prowadzona jest ewakuacja z klatki schodowej KS1:
  - a) ma lokalne obniżenia wysokości od 2,40 m do 3,29 m,
  - b) wolna szerokość drogi ewakuacyjnej wynosi 1,42 m;
5. **Niezgodność Nr 9:** drzwi do niektórych pomieszczeń w budynku (wyszczególnione w części rysunkowej) nie posiadają minimalnej szerokości:
  - a) 0,9 m dla ewakuacji powyżej trzech osób,
  - b) 0,8 m dla ewakuacji do trzech osób;
6. **Niezgodność Nr 10:** drzwi do przedsionków przeciwpożarowych w piwnicy oraz drzwi ewakuacyjne D3 z kondygnacji piwnicy, a także drzwi niektórych pomieszczeń użytkowych mają wysokość minimalnie 1,78 m;

7. **Niezgodność Nr 11:** drzwi do przedsionków przeciwpożarowych w piwnicy i na parterze oraz drzwi do klatek schodowych KS1 i KS2 na kondygnacjach nadziemnych mają szerokość 0,8 m;
8. **Niezgodność Nr 12:** drzwi prowadzące:
  - a) z klatki schodowej KS1 do przedsionka przeciwpożarowego mają szerokość 0,93 m,
  - b) z klatki schodowej KS2 do przedsionka przeciwpożarowego mają szerokość 0,8 m;
9. **Niezgodność Nr 13:** klatka schodowa KS1 i KS2 na kondygnacjach nadziemnych nie jest oddzielona od poziomych dróg ewakuacyjnych i komunikacyjnych przedsionkiem przeciwpożarowym z wyjątkiem parteru budynku (klatka schodowa KS 1);
10. **Niezgodność Nr 15:** brak wymaganych parametrów technicznych dla ewakuacyjnych klatek schodowych KS1 i KS2 w budynku w zakresie:
  - szerokości biegu klatek schodowych do wartości 1,04 – 1,07 m,
  - szerokości spoczników piętrowych klatek schodowych o wartości 1,31 – 1,42 m,
  - szerokości spoczników półpiętrowych do wartości 1,01 – 1,06 m;
11. **Niezgodność Nr 16:** budynek nie jest wyposażony w dźwig dla ekip ratowniczych;

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7.B Ekspertyzy, tj.:

- I. zamknięcie klatek schodowych drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EIS 60;
- II. zamknięcie pomieszczeń w obrębie holu na parterze budynku drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 60;
- III. wyposażeniu budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 5 lx;
- IV. wyposażenie klatek schodowych i poziomych dróg ewakuacyjnych w podświetlane znaki ewakuacyjne świecące w trybie „na jasno”;
- V. wyłączenie centrali wentylacji i klimatyzacji w obiekcie już po otrzymaniu alarmu I stopnia przez centralkę systemu sygnalizacji pożarowej;
- VI. zapewnienie natężenia dźwięku sygnalizatorów akustycznych co najmniej 75 dB w przestrzeni osoby śpiącej (zamontowanych w każdym pokoju akademika) mierzone w miejscu wezłowania;
- VII. zabudowanie na zewnątrz budynku, w pobliżu głównego wejścia nasady pożarniczej DN 75, poprzedzonej zaworem zwrotnym, umożliwiającej zasilanie przeciwpożarowej instalacji wodociągowej z samochodu gaśniczego straży pożarnej;
- VIII. zapewnienie wody do zewnętrznego gaszenia pożaru w ilości 30 dm<sup>3</sup>/s, łącznie z co najmniej trzech hydrantów o średnicy 80 mm;
- IX. zwiększenie o 100% ilości gaśnic w stosunku do wymagań normatywnych, tj. 4 kg środka gaśniczego na 100 m<sup>2</sup> powierzchni budynku;
- X. wyposażenie każdej kondygnacji budynku w 2 koce gaśnicze zlokalizowane przy klatkach schodowych;

XI. wyposażenie każdego pomieszczenia kuchennego na kondygnacjach mieszkalnych w gaśnicę płynową gastronomiczną GWG 2x ABF;

XII. przeprowadzenie co najmniej dwa razy w roku praktycznej próby organizacji oraz warunków ewakuacji z całego obiektu;

#### **postanawiam**

**wyrazić zgodę** na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w § 68 ust. 1; § 75 ust. 2; § 227 ust. 1; § 234 ust. 2; 235 ust. 2; § 239 ust. 1, 4 i 5; § 242 ust. 1; § 246 ust. 1; § 253 ust. 1, § 256 ust. 3 i 6 rozporządzenia WT budynków, tj. w sposób wskazany powyżej, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

#### **pod warunkiem**

- A. przeprowadzenie co najmniej raz w roku szkolenia praktycznego dla osób przydzielonych do obsługi urządzeń przeciwpożarowych z obsługi centrali systemu sygnalizacji pożarowej (CSSP).

#### **UZASADNIENIE**

Pan Jacek Praczyk złożył w imieniu inwestora wnioski do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie art. 9 ust. 6 Prawa budowlanego, w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia WT budynków.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, nakładając dodatkowy warunek w postaci:

- A. przeprowadzenie co najmniej raz w roku szkolenia praktycznego dla osób przydzielonych do obsługi urządzeń przeciwpożarowych z obsługi centrali systemu sygnalizacji pożarowej.

Szkolenie ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu wiedzy i umiejętności praktycznych w zakresie obsługi centrali systemu sygnalizacji pożarowej u jej obsługi. Powyższe działania ma na celu optymalne wykorzystanie wyżej wymienionego urządzenia przeciwpożarowego. Wyżej wymienione szkolenie należy również przeprowadzić dla nowo wyznaczonych osób do obsługi CSSP, przed rozpoczęciem pierwszego dyżuru.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.


Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną,

- dokładne miejsce występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej,
- wielkości parametrów w zakresie udzielanego odstępstwa, nie wskazane precyzyjnie w postanowieniu, należy zapewnić zgodnie z treścią Ekspertyzy technicznej,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

**WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI**  
 Państwowej Straży Pożarnej  
 z up.   
**ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO**  
**KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO**  
 st. bryg. mgr inż. Jarosław Zamelczyk

#### Otrzymują:

1. Jacek Praczyk- pełnomocnik  
ul. Sasankowa 12  
62-080Tarnowo Podgórne
2. aa

#### Do wiadomości:

1. KM PSP w Poznaniu

#### Załącznik:

„Ekspertyza techniczna w zakresie bezpieczeństwa pożarowego rzeczoznawcy ds. budowlanych i rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych dla przebudowy budynku domu studenckiego AWF Poznań, ul. Św. Rocha 9” (adresat – 1 egz.; KM PSP w Poznaniu, aa – 1 egz.).

Administratorem danych osobowych jest Wielkopolski Komendant Wojewódzki PSP (WKW PSP). WKW PSP wyznaczył Inspektora Ochrony Danych (tel. 4777161 89 lub formularz: <http://www.psp.wkp.pl/ioid/>). Podane przez Panią/Pana dane osobowe będą wykorzystywane w celu rozpatrzenia wniesionej/go skargi/wniosku/pisma, przetwarzane na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego/ustawy o dostępie do informacji publicznej, udostępnione wyłącznie podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa, przetwarzane przez czas realizacji sprawy, a następnie archiwizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. WKW PSP nie będzie wykorzystywał podanych danych osobowych w celu profilowania i nie zamierza przekazywać ich do państwa trzeciego oraz organizacji międzynarodowej. Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści danych oraz ich sprostowania, a także do wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym, koniecznym do rozpatrzenia wniesionej/go skargi/wniosku/pisma i jest dobrowolne. Konsekwencją nie podania danych osobowych będzie brak możliwości rozpatrzenia wniesionej/go skargi/wniosku/pisma.



Poznań, dnia 17 marca 2023 r.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
WZ.52840.18.3.2023GK

## POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2057 – zwanej dalej u. ochr. ppoż.), w związku z § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 stycznia września 2023 r. (data wpływu do KW PSP w Poznaniu 16 stycznia 2023 r.) złożonego przez Akademię Wychowania Fizyczna w Poznaniu wraz z „**Ekspertyzą techniczną w zakresie bezpieczeństwa pożarowego rzeczoznawcy ds. budowlanych i rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych dla przebudowy budynku domu studenckiego AWF Poznań, ul. Św. Rocha 9**” (zwanej dalej Ekspertyzą), sporządzoną we styczniu 2023 r. przez rzeczoznawców: budowlanego mgr. inż. Daniela Przybylskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Jacka Praczyka, z określonymi w punkcie 6.3 następującymi niezgodnościami:

1. **Niezgodność Nr 19:** budynek nie jest wyposażony w zbiornik z zapasem wody do zasilania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej o pojemności 50 m<sup>3</sup>;
2. **Niezgodność Nr 20:** budynek nie jest wyposażony w dźwiękowy system ostrzegawczy;

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7.B Ekspertyzy, tj.:

- I. zamknięcie klatek schodowych drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EIS 60;
- II. zamknięcie pomieszczeń w obrębie holu na parterze budynku drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 60;
- III. wyposażeniu budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 5 lx;
- IV. wyposażeniu klatek schodowych i poziomych dróg ewakuacyjnych w podświetlane znaki ewakuacyjne świecące w trybie „na jasno”;
- V. wyłączenie centrali wentylacji i klimatyzacji w obiekcie już po otrzymaniu alarmu I stopnia przez centralkę systemu sygnalizacji pożaru;
- VI. zapewnienie natężenia dźwięku sygnalizatorów akustycznych co najmniej 75 dB w przestrzeni osoby śpiącej (zamontowanych w każdym pokoju akademika) mierzone w miejscu wezglowia;

- VII. zabudowanie na zewnątrz budynku, w pobliżu głównego wejścia nasady pożarniczej DN 75, poprzedzonej zaworem zwrotnym, umożliwiającej zasilanie przeciwpożarowej instalacji wodociągowej z samochodu gaśniczego straży pożarnej;
- VIII. zapewnienie wody do zewnętrznego gaszenia pożaru w ilości 30 dm<sup>3</sup>/s, łącznie z co najmniej trzech hydrantów o średnicy 80 mm;
- IX. zwiększenie o 100% ilości gaśnic w stosunku do wymagań normatywnych, tj. 4 kg środka gaśniczego na 100 m<sup>2</sup> powierzchni budynku;
- X. wyposażenie każdej kondygnacji budynku w 2 koce gaśnicze zlokalizowane przy klatkach schodowych;
- XI. wyposażenie każdego pomieszczenia kuchennego na kondygnacjach mieszkalnych w gaśnicę płynową gastronomiczną GWG 2x ABF;
- XII. przeprowadzenie co najmniej dwa razy w roku praktycznej próby organizacji oraz warunków ewakuacji z całego obiektu;

#### **postanawiam**

**wyrazić zgodę** na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w § 24 ust. 3, § 29 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, tj. w sposób wskazany powyżej, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

#### **pod warunkiem**

- A. przeprowadzenie co najmniej raz w roku szkolenia praktycznego dla osób przydzielonych do obsługi urządzeń przeciwpożarowych z obsługi centrali systemu sygnalizacji pożarowej (CSSP).

#### **UZASADNIENIE**

Pan Jacek Praczyk złożył w imieniu Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, nakładając dodatkowy warunek w postaci:

- A. przeprowadzenie co najmniej raz w roku szkolenia praktycznego dla osób przydzielonych do obsługi urządzeń przeciwpożarowych z obsługi centrali systemu sygnalizacji pożarowej.

Szkolenie ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu wiedzy i umiejętności praktycznych w zakresie obsługi centrali systemu sygnalizacji pożarowej u jej obsługi. Powyższe działania ma na celu optymalne wykorzystanie wyżej wymienionego urządzenia

przeciwpożarowego. Wyżej wymienione szkolenie należy również przeprowadzić dla nowo wyznaczonych osób do obsługi CSSP, przed rozpoczęciem pierwszego dyżuru.

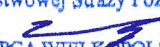
W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w sposób inny niż określono w przepisach, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną, stanowiącą załącznik do postanowień Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP nr WZ.52840.18.2.2023.GK,
- dokładne miejsce występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej,
- wielkości parametrów w zakresie udzielanego odstępstwa, nie wskazane precyzyjnie w postanowieniu, należy zapewnić zgodnie z treścią Ekspertyzy technicznej,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.   
ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO  
st. bryg. mgr inż. Jarosław Zamelczyk

#### Otrzymują:

1. Jacek Praczyk - pełnomocnik  
ul. Sasankowa 12  
62-080 Tarnowo Podgórne

2. aa

#### Do wiadomości:

1. KM PSP w Poznaniu