

ZAMAWIAJĄCY:
SZKOŁA PODSTAWOWA IM. MARII ZIENTARY-MALEWSKIEJ
Z ODDZIAŁAMI DWUJĘZYCZNYMI W DYWITACH
UL. SPÓŁDZIELCZA 4,11-001 DYWITY
w imieniu i na rzecz którego działa
Gmina Dywity, ul. Olsztyńska 32,
11-001 Dywity

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Nasz znak: TP1/Z/2/2022

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem zamówienia jest: „**Dostawa pomocy dydaktycznych do Szkoły Podstawowej im. Marii Zientary – Malewskiej w Dywitach w ramach programu Laboratoria Przyszłości**”

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje o **wyborze najkorzystniejszej oferty w w/w postępowaniu:**

- w części nr 1 oferty złożonej przez firmę ALLTECH S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, na kwotę 126.268,11 zł brutto,
- w części nr 2 oferty złożonej przez firmę ALLTECH S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, na kwotę 54.967,0,3zł brutto,
- w części nr 3 oferty złożonej przez firmę ALLTECH S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, na kwotę 19.088,37 zł brutto,
- w części nr 4 oferty złożonej przez firmę LUCAS INTERNATIONAL Łukasz Strączek, Marii Curie – Skłodowskiej 38/2, 76-150 Darłowo, na kwotę 1.050,23 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru:

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert oraz ich łączną punktację:

CZĘŚĆ 1 – sprzęt i wyposażenie edukacyjne

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty w złotych brutto	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	Okres gwarancji jakości	Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji jakości-40%	Łączna liczba pkt.
2	LU INDUSTRIALS, ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa	106.679,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”			
3	ALLTECH S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk,	126.268,11	60,00	2 lata	40,00	100,00

	ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock		pkt.		pkt.	pkt.
4	LUCAS INTERNATIONAL Łukasz Strączek, ul. Marii-Curie Skłodowskiej 38/2, 76-150 Darłowo	127.433,83	59,45 pkt.	0	0 pkt.	59,45 pkt.
5	Artech Arkadiusz Kieżun, ul. Grudziądzka 7A, 11-040 Dobrze Miasto	177.923,00 (po poprawie omyłki rachunkowej)	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”			

Najwięcej punktów w części nr 1 uzyskała oferta Nr 3 złożona firmę ALLTECH S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, na kwotę 126.268,11 zł brutto. Oferta jest zgodna z SWZ, a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp.

CZĘŚĆ 2 – drukarki i skanery

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty w złotych brutto	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	Okres gwarancji jakości	Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji jakości-40%	Łączna liczba pkt.
2	LU INDUSTRIALS, ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa	69.335,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”			
3	ALLTECH S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	54.967,03	60,00 pkt.	2 lata	40,00 pkt.	100,00 pkt.
4	LUCAS INTERNATIONAL Łukasz Strączek, ul. Marii-Curie Skłodowskiej 38/2, 76-150 Darłowo	65.268,91	50,53 pkt.	0	0 pkt.	50,53 pkt.
5	Artech Arkadiusz Kieżun, ul. Grudziądzka 7A, 11-040 Dobrze Miasto	68.578,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”			

Najwięcej punktów w części nr 2 uzyskała oferta Nr 3 złożona firmę ALLTECH S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, na kwotę 54.967,03zł brutto. Oferta jest zgodna z SWZ, a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp.

CZĘŚĆ 3 – sprzęt i wyposażenie do nagrywania, rejestrowania i obróbki obrazu i dźwięku

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty w złotych brutto	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	Okres gwarancji jakości	Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji jakości-40%	Łączna liczba pkt.
1	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	19.766,10	57,97 pkt.	2 lata	40,00 pkt.	97,94 pkt.
2	LU INDUSTRIALS,		Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1			

	ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa	24.509,00	pkt. 12 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”			
3	ALLTECH S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	19.088,37	60,00 pkt.	2 lata	40,00 pkt.	100,00 pkt.
4	LUCAS INTERNATIONAL Łukasz Strączek, ul. Marii-Curie Sklódowskiej 38/2, 76-150 Darłowo	19.197,58	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp – „jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”			
5	Artech Arkadiusz Kieżun, ul. Grudziądzka 7A, 11-040 Dobre Miasto	20.372,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”			

Najwięcej punktów w części nr 3 uzyskała oferta Nr 3 złożona firmę ALLTECH S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, na kwotę 19.088,37 zł brutto. Oferta jest zgodna z SWZ, a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp.

CZĘŚĆ 4 – sprzęt, wyposażenie i materiały eksploatacyjne do nauki przedmiotów technicznych

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty w złotych brutto	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	Okres gwarancji jakości	Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji jakości-40%	Łączna liczba pkt.
2	LU INDUSTRIALS, ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa	1.481,99	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”			
3	ALLTECH S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	1.225,08	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp - „jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”			
4	LUCAS INTERNATIONAL Łukasz Strączek, ul. Marii-Curie Sklódowskiej 38/2, 76-150 Darłowo	1.050,23	60,00 pkt.	0	0 pkt.	60,00 pkt.
5	Artech Arkadiusz Kieżun, ul. Grudziądzka 7A, 11-040 Dobre Miasto	1.492,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”			

Najwięcej punktów w części nr 4 uzyskała oferta Nr 4 złożona firmę LUCAS INTERNATIONAL Łukasz Strączek, Marii Curie – Skłódowskiej 38/2, 76-150 Darłowo, na kwotę 1.050,23 zł brutto. Oferta jest zgodna z SWZ, a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp.

Oferty Wykonawców wybrane do realizacji przedmiotu zamówienia są kompletne pod względem wymaganych dokumentów oraz spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 108 ust 1 ustawy Pzp a ich oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych oraz uzyskały najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Z UP. WÓJTA GMINY
(-) WALDEMAR SZYDLIK
SEKRETARZ GMINY