

BZP.38.382-38.12.23

Jastrzębie – Zdrój, 14.11.2023r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez negocjacji na **Dostawy leków i produktów farmaceutycznych – powtórzenie II (BZP.38.382-38.23).**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ
ORAZ ZMIANA TREŚCI SWZ Z DNIA 14.11.2023r.**

W związku ze złożonymi pytaniami odnośnie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1, 7 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia co następuje oraz wprowadza do SWZ następujące zmiany:

Pytanie nr 1 dot. Pakietu nr 2 poz. 3:

Czy z uwagi na brak występowania na rynku probiotyku w formie kropli, który jest dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego – dotyczy to również produktu opisanego w SIWZ (występują tylko suplementy diety), Zamawiający dopuści w Pakiecie 2 poz. 3 równoważny suplement diety LactoDr krople, zawierający 1 mld CFU liofilizowanych pałeczek Lactobacillus rhamnosus GG/ 1 kroplę?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w taki sposób, że w Pakiecie nr 2 poz. 3 w Formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ zmienia zapis z:

PAKIET NR 2

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)	Cena jednostkowa netto/op.	Wartość netto	Vat %	Wartość brutto	Uwagi
1			Beclometasoni + Formoteroli	aerosol inhalacyjny, roztwór, (100 mcg+6mcg)/dawkę	inhalator, 180 dawek	90					
2			Beclometasoni + Formoteroli+ Glycopyrroni	aerosol inhalacyjny, roztwór, (100 mcg+6mcg+10 mcg)/dawkę	inhalator, 180 dawek	45					



3			Lactobacillus rhamnosus GG ATCC 53103	1 mld CFU pałeczek Lactobacillus/1 kroplę; produkt mikroenkapsułowany	butelka a 5 ml	170						dietetyczny środek specjalnego przeznaczenia medycznego; zarejestrowany od 1 dnia życia
---	--	--	---------------------------------------	---	----------------	-----	--	--	--	--	--	---

który otrzymuje brzmienie:

PAKIET NR 2

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)	Cena jednostkowa netto/op.	Wartość netto	Vat %	Wartość brutto	Uwagi
1			Beclometasoni + Formoteroli	aerosol inhalacyjny, roztwór, (100 mcg+6mcg)/dawkę	inhalator, 180 dawek	90					
2			Beclometasoni + Formoteroli+ Glycopyrroni	aerosol inhalacyjny, roztwór, (100 mcg+6mcg+10 mcg)/dawkę	inhalator, 180 dawek	45					
3			Lactobacillus rhamnosus GG ATCC 53103	1 mld CFU pałeczek Lactobacillus/1 kroplę; produkt mikroenkapsułowany lub LactoDr krople, zawierający 1 mld CFU liofilizowanych pałeczek Lactobacillus rhamnosus GG/ 1 kroplę	butelka a 5 ml	170					dietetyczny środek specjalnego przeznaczenia medycznego; zarejestrowany od 1 dnia życia

Pytanie nr 2 dot. Pakietu nr 3:

Czy w Pakiecie 3 poz. 1 Zamawiający dopuści zaoferowanie testu 12-parametrowego wykrywającego następujące narkotyki: AMP, BUP, BZD, FYL, MDMA, MET, MTD, OPI, THC, MEP, K-2, CAT? Zamawiający wyspecyfikował już w innej pozycji test wykrywający ABP (poz. 2).

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w taki sposób, że w Pakiecie nr 3 poz. 1 w Formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ zmienia zapis z:

Pakiet nr 3

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)
1			12 panelowy test moczowy do wykrywania narkotyków i dopalaczy (OPI, MDMA, MTD, BZO, AMP, MET, K2, FYL, THC, BUP, MEP, ABP)		1 szt.	220

który otrzymuje brzmienie:

Pakiet nr 3

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)
1			12 panelowy test moczowy do wykrywania narkotyków i dopalaczy (OPI, MDMA, MTD, BZO, AMP, MET, K2, FYL, THC, BUP, MEP, ABP) lub 12-parametrowy test wykrywający następujące narkotyki: AMP, BUP, BZD, FYL, MDMA, MET, MTD, OPI, THC, MEP, K-2, CAT		1 szt.	220

Pytanie nr 3 dot. Pakietu nr 3:

Czy w Pakiecie 3 poz. 3 Zamawiający miał na myśli i dopuszcza skład testu wykrywający AMP, MET, BZO, COC, OPI, THC?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w taki sposób, że w Pakiecie nr 3 poz. 3 w Formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ zmienia zapis z:

Pakiet nr 3

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)
3			6 panelowy test narkotykowy ze śliny (AMP, MEP, BZO, COC, OPI, THC)		1 szt.	10

który otrzymuje brzmienie:

Pakiet nr 3

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)
3			6 panelowy test narkowykowy ze śliny (AMP, MET, BZO, COC, OPI, THC)		1 szt.	10

Pytanie nr 4 dot. Pakietu nr 3:

Czy w Pakiecie 3 poz. 1-3 Zamawiający dopuści testy konfekcjonowane w opakowaniach x 25 szt. (po przeliczeniu testów na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrągleniu uzyskanego w wyniku w górę). Oferowane testy są indywidualnie, hermetycznie zapakowane w opisanych saszetkach i przydatne do użycia do końca podanej daty ważności, niezależnie od tempa zużycia pozostałych testów z opakowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że dopuszcza się składanie ofert na preparaty w innych opakowaniach jednostkowych, obowiązuje wtedy przeliczenie na pełne ilości preparatu do wartości sumarycznej podanej przez Zamawiającego (dopuszcza się zaokrąglenie w górę).

Pytanie nr 5 dot. Pakietu nr 7:

Czy w Pakiecie 7 poz. 2 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ProbioDr, zawierającego 2 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103* i *Lactobacillus helveticus* w łącznym stężeniu 2 mld CFU/ kaps?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w taki sposób, że w Pakiecie nr 7 poz. 2 w Formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ zmienia zapis z:

Pakiet nr 7

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)
2			Lactobacillus rhamnosus, Lactobacillus helveticus	1 kapsułka zawiera 2mld CFU bakterii kwasu mlekowego: Lactobacillus rhamnosus R0011, Lactobacillus helveticus R0052	60 kapsulek	550

który otrzymuje brzmienie:

Pakiet nr 7

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)
2			Lactobacillus rhamnosus, Lactobacillus helveticus	1 kapsułka zawiera 2mld CFU bakterii kwasu mlekowego: Lactobacillus rhamnosus R0011, Lactobacillus helveticus R0052 lub ProbioDr , zawierającego 2 mld CFU bakterii <i>Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103</i> i <i>Lactobacillus helveticus</i> w łącznym stężeniu 2 mld CFU/kaps	60 kapsulek	550

Pytanie nr 6 dot. Pakietu nr 7:

Czy w Pakiecie 7 poz. 2 Zamawiający dopuści zaferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 7 dot. Pakietu nr 9:

Czy w Pakiecie 9 poz. 60 i 61 Zamawiający dopuści zaferowanie produktu EnteroDr., również zawierającego 250 mg drożdżaków *Saccharomyces boulardii* / kaps.?. Produkt nie zawiera laktozy i może być podawany osobom z nietolerancją laktozy, zespołem złego wchłaniania glukozy-galaktozy i niedoborem laktazy. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 8 dot. Wzoru umowy:

Do §2 ust. 9 wzoru umowy: Wnosimy o zmianę §2 ust. 9 poprzez zwiększenie minimalnego zakresu zrealizowania umowy do wartości 70%. Wskazujemy, że wskazany próg realizacji minimum 10%, wypacza ekonomiczny sens zawarcia umowy oraz jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605), gdyż może doprowadzić do istotnej zmiany umowy i jej charakteru, co stoi w sprzeczności z zapisami art. 454 ust. 1, ust. 2 pkt 1) i 3) oraz art. 455 ust. 1 pkt 1) ww. ustawy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 9 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 lit. a), ust. 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej za odstąpienie od umowy, w ten sposób, aby wynosiła ona 8% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 10 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 lit. b) wzoru umowy: W związku z tym, że Zamawiający dopuszcza w §6 ust. 14 oraz §7 ust. 4 możliwość wymiany w odpowiednim terminie towaru dostarczonego w ilości lub jakości niezgodnej z umową, a jednocześnie w §9 ust. 1 lit. c) ustanawia karę umowną zastrzeżoną na wypadek zwłoki w realizacji uprawnień reklamacyjnych, prosimy o rezygnację z poszerzania tego katalogu o dodatkową karę umowną spowodowaną faktem dokonania dostawy w ilości niezgodnej z zamówieniem lub o złej jakości czy właściwości.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 11 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 lit. c) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy w §9 ust. 1 lit. c) wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była proporcjonalna do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 100,00 zł - i wynosiła np. 0,1% wartości tej części, za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kary umownej możliwej do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 100,00 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia Wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 12 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 lit. d) wzoru umowy: Prosimy o wskazanie jakie okoliczności Zamawiający ma na myśli jako przypadki niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, skutkujące obowiązkiem zapłaty kary umownej przez Wykonawcę oraz ustanowienie zamkniętego katalogu tych okoliczności, ze względu na fakt, że warunkiem prawidłowo i skutecznie zastrzeżonej kary umownej jest precyzyjne i konkretnie wskazanie obowiązku strony, którego nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary umownej. Jednocześnie, zwracamy się z prośbą o obniżenie wymiaru kary umownej zastrzeżonej w §9 ust. 1 lit. d) wzoru umowy do wysokości 1% wartości tej części umowy, która została niewykonana lub nienależyście wykonana.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 13 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 lit. e) wzoru umowy: Prosimy o usunięcie z umowy treści §9 ust. 1 lit. e), ponieważ kara umowna na wypadek opóźnienia w wymianie wadliwego przedmiotu umowy na wolny od wad została już

przez Zamawiającego zastrzeżona w §9 ust. 1 lit. c) wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 14 dot. Wzoru umowy:

Do §10 ust. 1 pkt 2 lit. c) wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §10 ust. 1 pkt 2 lit. c), poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §10 ust. 1 pkt 2 lit. c) jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby oferty.

Po pierwsze, na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień oraz spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając sobie w tym zakresie zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę brzmienie art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 15 dot. Wzoru umowy:

Do §10 ust. 1 pkt 2 lit. j) wzoru umowy: Prosimy o dopisanie słów: (...), przy czym zgodę na przedłużenie terminu obowiązywania umowy musi wyrazić Wykonawca.”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 16 dot. Wzoru umowy:

Do §10 ust. 1 pkt 2 lit. m, n, ust. 5, 6 wzoru umowy. Do §9 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §10 ust. 1 pkt 2 lit. m, n, ust. 5, 6 wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że Zamawiający i Wykonawca są uprawnieni do wprowadzenia zmiany wynagrodzenia Wykonawcy gdy w okresie

obowiązki umowy zmiany cen lub kosztów związanych z wykonywaniem dostaw objętych umową osiągnięciem poziomu 15% lub wyższy w stosunku do cen lub kosztów przyjętych przez Wykonawcę do oszacowania ceny wskazanej w ofercie, poprzez zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.

Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że zapisy §10 ust. 1 pkt 2 lit. m, n, ust. 5, 6 wzoru umowy, ustanawiające poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 15%, w żadnym stopniu nie zapewniają ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niwelują ryzyka związanego ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 14% (co stanowi bardzo dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych na dostawy leków) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.

Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §10 ust. 1 pkt 2 lit. m, n, ust. 5, 6 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 17 dot. SWZ:

Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Jednocześnie działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że zapisy w tym zakresie znajdują się w § 10 pkt 2 lit. d) wzoru umowy

Pytanie nr 18 dot. SWZ:

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowań? Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że dopuszcza się składanie ofert na preparaty w innych opakowaniach jednostkowych, obowiązuje wtedy przeliczenie na pełne ilości preparatu do wartości sumarycznej podanej przez Zamawiającego (dopuszcza się zaokrąglenie w górę).

Pytanie nr 19 dot. SWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Jednocześnie działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że zapisy w tym zakresie znajdują się w Rozdziale 5 pkt. 13 SWZ.

Pytanie nr 20 dot. SWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – fiolki na ampułki lub ampułko-strzykawkę i odwrotnie?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Jednocześnie działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że zapisy w tym zakresie znajdują się w Rozdziale 5 pkt. 13 SWZ.

Pytanie nr 21 dot. SWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań płynów, syropów, maści, kremów itp. celem zaproponowania oferty korzystniejszej cenowo (przeliczenie ilości opakowań miałyby miejsce w oparciu o mg, ml itp.)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, jednocześnie działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że zapisy w tym zakresie znajdują się w Rozdziale 5 pkt. 13 SWZ, o następującym brzmieniu: „dopuszcza się składanie ofert na preparaty w innych opakowaniach jednostkowych, obowiązuje wtedy przeliczenie ilości preparatu do wartości sumarycznej podanej przez Zamawiającego (dopuszcza się zaokrąglenie w górę).”

Pytanie nr 22 dot. SWZ:

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że dopuszcza się składanie ofert na preparaty w innych opakowaniach jednostkowych, obowiązuje wtedy przeliczenie na pełne ilości preparatu do wartości sumarycznej podanej przez Zamawiającego (dopuszcza się zaokrąglenie w górę).

Pytanie nr 23 dot. SWZ:

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ ? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku.

„W nawiązaniu do ww. Postępowania prosimy o udzielenie jednoznacznych, precyzyjnych, rzetelnych, wyjaśnień i odpowiedzi na zadane pytania. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 4 czerwca 2020 r. (sygn. akt KIO 505/20) Zamawiający nie może pozostawiać pytań Wykonawcy bez merytorycznej odpowiedzi, tj. udzielać odpowiedzi: „Zgodnie z SIWZ (SWZ)”, ponieważ SWZ nie rozwiewa wątpliwości Wykonawcy i może prowadzić do złożenia nieważnej oferty.

Zamawiający w każdym przypadku oświadczając "Zgodnie z SWZ", nie udzieli odpowiedzi na pytania, nie wyjaśni treści SWZ, a jedynie odsyła do niejednoznacznych zapisów SWZ.

Obowiązkiem wykonawcy jest współdziałanie z zamawiającym polegające na zadawaniu pytań wyjaśniających treść SIWZ (SWZ) (wyrok SN z 5 czerwca 2014 r. sygn. akt CSK 626/13), analogicznym obowiązkiem zamawiającego jest udzielanie rzetelnych i precyzyjnych wyjaśnień.”

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ, w sytuacji jeżeli aktualnie tylko takie jest dostępne.

Pytanie nr 24 dot. Pakietu nr 9 poz. 3:

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 9 pozycja 3 produkt pakowany w gramaturze 190g wraz ze wskazaniem odpowiedniego przeliczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w taki sposób, że w Pakiecie nr 9 poz. 3 w Formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ zmienia zapis z:

Pakiet nr 9

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)
3			Acidum boricum	roztwór do stosowania na skórę 0,3g/g	butelka a 200 g	110

który otrzymuje brzmienie

Pakiet nr 9

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)
3			Acidum boricum	roztwór do stosowania na skórę 0,3g/g	butelka a 200 g lub butelka a 190g	110 lub 116

Pytanie nr 25 dot. Pakietu nr 9 poz. 8.

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 9 pozycja 8 produkt pakowany po 28 tabletek wraz z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 26 dot. Pakietu nr 9 poz. 26:

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 9 pozycja 26 produkt pakowany w gramaturze 180 ml wraz z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w taki sposób, że w Pakiecie nr 9 poz. 26 w Formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ zmienia zapis z:

Pakiet nr 9

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)
26			Gastrotuss Baby lub preparat równoważny	prep złożony, syrop przeciwréfluksowy	200 ml	45

który otrzymuje brzmienie

Pakiet nr 9

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)
26			Gastrotuss Baby lub preparat równoważny	prep złożony, syrop przeciwréfluksowy	200 ml lub 180 ml	45 lub 50

Pytanie nr 27 dot. Pakietu 9 poz. 41 i 42 :

Czy Zamawiający w pakiecie 9 pozycja 41 i 42 preparat o przedłużonym uwalnianiu ze względu na brak innej postaci dostępnej na rynku?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w taki sposób, że w Pakiecie nr 9 poz. 41 i 42 w Formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ zmienia zapis z:

Pakiet nr 9

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)	Cena jednostkowa netto/op.	Wartość netto	Vat%	Wartość brutto	Uwagi
41			Mesalazinum	tabletki; 1000 mg	60 tabletek	30					poz 41, 42,43 tego samego producenta,
42			Mesalazinum	tabletki; 500 mg	100 tabletek	65					poz 41, 42,43 tego samego producenta,

który otrzymuje brzmienie:

Pakiet nr 9

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)	Cena jednostkowa netto/op.	Wartość netto	Vat%	Wartość brutto	Uwagi
41			Mesalazinum	tabletki; 1000 mg	60 tabletek	30					poz 41, 42,43 tego samego producenta, preparat o przedłużonym uwalnianiu
42			Mesalazinum	tabletki; 500 mg	100 tabletek	65					poz 41, 42,43 tego samego producenta, preparat o przedłużonym uwalnianiu

Pytanie nr 28 dot. Pakietu 9 poz. 56:

Czy Zamawiający w pakiecie 9 pozycja 56 dopuści preparat pakowany po 90 tabletek wraz z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w taki sposób, że w Pakiecie nr 9 poz. 56 w Formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ zmienia zapis z:

Pakiet nr 9

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)
56			Propylthiouracilum	tabletki; 50 mg	20 tabletek	35

który otrzymuje brzmienie:

Pakiet nr 9

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)
56			Propylthiouracilum	tabletki; 50 mg	20 tabletek lub 90 tabletek	35 lub 8

Załącznikiem do pisma jest:

- Załącznik nr 1 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy (**Pakiet nr 2, 3, 7, 9**) po zmianach z dnia 14.11.2023r.

Pozostała treść SWZ oraz załączników do SWZ nie ulega zmianie, a powyższe informacje należy traktować jako integralną część SWZ.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Z poważaniem