

**Nr sprawy ROA.271.28.2022**

**Do wszystkich uczestników postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie terenów zielonych i ich pielęgnacja na terenie Gminy Dopiewo”, z podziałem na następujące zadania:

- zadanie nr 1: Wiosenne założenie zieleni na terenie Gminy Dopiewo,
- zadanie nr 2: Pielęgnacja zieleni posadzonej w latach wcześniejszych na terenie Gminy Dopiewo.

**I. zadanie nr 1 - Wiosenne założenie zieleni na terenie Gminy Dopiewo.**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) dalej zwane „Pzp”, Zamawiający informuje o **unieważnieniu postępowania, w zakresie zadania nr 1 pn. Wiosenne założenie zieleni na terenie Gminy Dopiewo**, zgodnie z art. 255 pkt.3 Pzp, ponieważ cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

1. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 1, złożono 4 niżej wskazane oferty, które otrzymały następującą ilość punktów w kryterium cena:

**- Oferta Nr 1**

Ogrodowa Aranżacja iWART Marcin Nowak ul. Kościuszki 6, 62-060 Granowo

Ilość otrzymanych punktów w kryterium cena – 100,00

**- Oferta Nr 2**

GREENQL sp. z o.o. ul. Norwida 15/21

Ilość otrzymanych punktów w kryterium cena – 58,93

**- Oferta Nr 4**

GREEN GARDEN Radosław Sobkowiak Gablin 15, 63-012 Dominowo

Oferta nie podlegała ocenie

**- Oferta Nr 6**

Zakład Usług Komunalnych sp. z o.o. ul. Wyzwolenia 15, 62-070 Dopiewo

Oferta nie podlegała ocenie

2. Zgodnie z postanowieniami rozdz. X ust. 3 SWZ, Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona tj. firmę Ogrodowa Aranżacja iWART Marcin Nowak, do złożenia podmiotowych środków dowodowych.

W wyniku badania przedłożonych przez Wykonawcę dokumentów oraz składanych na wezwanie wyjaśnień, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu, określonego w rozdz. VIII. ust. 2 lit. a) SWZ dla zadania nr 1, ponieważ nie wykazał, że posiada doświadczenie polegające na zrealizowaniu, „(...) co najmniej jednej usługi (umowy) o wartości min. 150.000,00 zł brutto, polegającej na wykonaniu nasadzeń zieleni tj. m.in. drzew, krzewów, bylin/traw rabatowych, roślin jednorocznych wraz z ich pielęgnacją. Nasadzenia oraz pielęgnacja muszą dotyczyć wszystkich wymienionych wcześniej roślin.”

W związku z niezłożeniem przez Wykonawcę odpowiedzi na pismo Zamawiającego z dnia 03.02.2022r. dotyczące konieczności złożenia wyjaśnień w zakresie wykonywanych nasadzeń roślin jednorocznych oraz barakiem wykazania, że rzeczne rośliny jednoroczne podlegały pielęgnacji, w ramach umowy realizowanej dla Partner S.A., Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku, o którym mowa na wstępie, wobec czego jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b) Pzp, ponieważ została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunku udziału w postępowaniu.

3. Z postępowania odrzucone zostały także następujące oferty:

c) Oferta nr 6 złożona przez Zakład Usług Komunalnych sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) Pzp, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie tj. wraz z ofertą, innych dokumentów (kosztorysów), zgodnie z wymaganiami określonymi w rozdz. XIV ust. 1 pkt. 1.2 SWZ.

d) Oferta nr 4 złożona przez GREEN GARDEN Radosław Sobkowiak Gablin 15, 63-012 Dominowo na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 6 Pzp, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy i nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne: W związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz zgodnie z pkt XIV. ust. 2 pkt 2.1 SWZ pn. „Opis sposobu przygotowania ofert oraz dokumentów wymaganych przez Zamawiającego w SWZ”, ofertę oraz oświadczenie składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Dokumenty te powinny być podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy.

Zamawiający dokonał weryfikacji podpisu oferty za pośrednictwem Systemu WEBNOTARIUS, za pomocą strony <https://www.gov.pl/web/gov/podpisz-dokument-elektronicznie-wykorzystaj-podpis-zaufany> oraz za pomocą systemu Szafir.

W wyniku przedmiotowej weryfikacji oferty GREEN GARDEN Radosław Sobkowiak stwierdzono, że w formie elektronicznej tj. opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym złożony został tylko dokument pn. Referencje Powiat Żagański.pdf

Pozostałe dokumenty tj. Formularz ofertowy, zał. nr 3 gm Dopiewo.pdf, zał. nr 4 gm Dopiewo.pdf, zał. nr 6 wykaz usług gm Dopiewo.pdf i zał. nr 1.3. Kosztorys – założenie i pielęgnacja(...), nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym czy też podpisem osobistym przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy. W związku z czym należy uznać, że oferta nie została sporządzona, zgodnie z przepisami prawa oraz wytycznymi SWZ.

4. Ofertą niepodlegającą odrzuceniu w niniejszym postępowaniu (w zakresie zdania nr 1) jest oferta nr 2 złożona przez GREENQL sp. z o.o. ul. Norwida 15/32, 60-867 Poznań, z ceną ofertową 361.633,28 zł brutto.

Biorąc jednak pod uwagę, że Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania nr 1 kwotę 275.000,00 zł brutto, podjęta została decyzja o unieważnieniu postępowania w zakresie niniejszego zadania na podstawie art. 255 pkt.3 Pzp, ponieważ cena oferty nr 2 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie może zwiększyć tej kwoty do wysokości 361.633,28 zł brutto.

## **II. zadanie nr 2 - Pielęgnacja zieleni posadzonej w latach wcześniejszych na terenie Gminy Dopiewo.**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym przez Gminę Dopiewo postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, w zakresie zadania nr 2 pn. Pielęgnacja zieleni posadzonej w latach wcześniejszych na terenie Gminy Dopiewo, została wybrana oferta nr 5, złożona przez wykonawcę: **PLANTIM Łukasz Penc**, Białężyn 38, 62-095 Murowana Goślina, z ceną: 240.747,55 zł brutto.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń oraz dokumentów, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

2. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2, złożono 4 niżej wskazane oferty:

- Oferta Nr 2

GREENQL sp. z o.o. ul. Norwida 15/21

Ilość otrzymanych punktów w kryterium cena – 46,17

- Oferta Nr 3

DAGER Maciej Stolarek ul. Pamiątkowa 25, 62-070 Gołuski

Oferta nie podlegała ocenie

- Oferta Nr 5

PLANTIM Łukasz Penc Białężyn 38, 62-095 Murowana Goślina

Ilość otrzymanych punktów w kryterium cena – 100,00

- Oferta Nr 6

Zakład Usług Komunalnych sp. z o.o. ul. Wyzwolenia 15, 62-070 Dopiewo

Oferta nie podlegała ocenie

Wójt Gminy Dopiewo  
*[Signature]*  
dr Paweł Przepióra ↓