



**POLSKI
ŁAD**

Zamawiający:

Gmina Golub-Dobrzyń
ul. Plac 1000-lecia 25
87-400 Golub-Dobrzyń
NIP: 5030037022

Golub-Dobrzyń, 04.07.2024 r.

ZP.271.14.8.2024

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Gmina Golub-Dobrzyń działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego pn. **Modernizacja dróg i drogi dla pieszych na terenie gminy wiejskiej Golub-Dobrzyń.**

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 26.06.2024 r. przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczony na sfinansowanie zamówienia w wysokości 6 000 000,00 zł brutto (słownie: sześć milionów złotych 00/100).

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożono 5 ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została otwarta	Cena zawarta w ofercie [w zł brutto]	Nazwa kryterium: Okres gwarancji
1.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o. 87-300 Brodnica, ul. Długa 27 NIP 8741478153	6 933 409,95	60 miesięcy
2.	COLAS Polska Sp. z o.o. 62-070 Pałędzie, Nowa 49 NIP 7861395883	8 010 987,85	60 miesięcy



**POLSKI
ŁAD**

3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o. 87-600 Lipno, ul. Wojska Polskiego 8 NIP 4660128889	6 662 801,39	60 miesięcy
4.	Remikop Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Bolesława Chrobrego 135/137 NIP 8792734761	6 703 305,19	60 miesięcy
5.	TRANSBRUK Barczyńscy Sp. z o.o. 87-152 Pigża, Wojewódzka 3a NIP 8792671670	8 591 411,87	60 miesięcy

Zamawiający stwierdził, iż cena oferty najkorzystniejszej przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia i dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

Wobec powyższego uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.