

Stargard 12.06.2024 r.

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania **Wykonanie bezwykopowych robót remontowych kanalizacji ogólnospławnej umiejscowionej w ul. Kościuszki oraz w ul. Włosienniczej-Kuśnierzy-Szewskiej -Basztowej w Stargardzie**, znak sprawy: **NP-ZPS-13/2024**

W dniach 10-12 czerwca 2024 roku do Zamawiającego wpłynęły zapytania do treści SWZ. Działając na podstawie § 26 ust. 1 i 4 *Regulaminu udzielania zamówień publicznych przez Wody Miejskie Stargard Sp. z o.o.*, do których nie mają zastosowania przepisy ustawy *Prawo zamówień publicznych* Zamawiający wyjaśnia co następuje:

1. Prosimy o usunięcie zapisów § 4 ust. 2 pkt 8) i 9). Wykonawca będzie realizował prace na sieci kanalizacyjnej.  
Odpowiedź: Zamawiający usuwa zapisy § 4 ust. 2 pkt 8) i 9) wzoru umowy.
2. Prosimy o wyjaśnienie jakie zasady będą obowiązywały w odniesieniu do uzyskania decyzji administracyjnych o zajęciu pasa drogowego – opisane w SWZ, Rozdział 3, punkt 4 czy też w projekcie umowy, w § 4 ust. 4 pkt 8).  
Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca w imieniu Spółki składa wniosek na czasowe zajęcie pasa w celu wykonania prac w pasie drogowym. Załącznikiem do wniosku jest projekt tymczasowej organizacji ruchu. Koszty projektu i zajęcia pasa ponosi Wykonawca. W celu właściwego określenia szacunkowych kosztów należy uzyskać informacje w Zarządzie Dróg.
3. Prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Przedstawiciela Zamawiającego, określone w § 5 ust. 1, polegające na wydawaniu Wykonawcy poleceń związanych m.in. z ilością robót jest jednoznaczne z uprawnieniem do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, w tym jego zwiększeniem.  
Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zakres prac jest opisany w § 1 ust. 1 i nie podlega zmianie.
4. Prosimy o wyjaśnienie, jaki dokument będzie wymagany, aby Wykonawca mógł realizować prace zgodnie z poleceniem Przedstawiciela Zamawiającego, zmieniającego ilość robót?  
Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje zmiany ilości robot.
5. Prosimy o potwierdzenie, że polecenia Przedstawiciela Zamawiającego związane z jakością, o których mowa w § 5 ust. 1, nie mogą odbiegać od zapisów dokumentacji w tym zakresie, stanowiącej Opis przedmiotu zamówienia dla niniejszej inwestycji.

*Radosław Kalin*

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że polecenia Przedstawiciela Zamawiającego związane z jakością nie będą odbiegać od zapisów dokumentacji specyfikacji stanowiącej załączniki do postępowania.

6. Prosimy o załączenie projektu, o którym jest mowa w § 5 ust. 1.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przypadku tej umowy opis przedmiotu zamówienia stanowią załączniki do SWZ (tj. specyfikacje techniczne oraz załączniki graficzne).

7. W § 1 ust 2 jest informacja, że przedmiot umowy został szczegółowo opisany w dokumentacji technicznej. Czy załączone przez Zamawiającego materiały należy traktować jako dokumentację techniczną?

Odpowiedź: Tak.

8. W rozdziale 3 pkt 4 SWZ Zamawiający zawarł zapis o współdziałaniu z wykonawcą realizującym przebudowę ulic. Prosimy o wyjaśnienie stopnia zaawansowania prac drogowych (dot. przebudowa ulicy) oraz uzgodnień pomiędzy inwestorami - (jakie są warunki drogowców, jak ma wyglądać zajęcie terenu i opłaty itp.)

Odpowiedź:

Wykonawca branży drogowej zakończył prace w ulicy Włosienniczej i Szewskiej, trwają prace ziemne w ulicy Kuśnierzy które planowo zakończą się w połowie sierpnia. Zajęcie pasa jak i opłaty nie będą pobierane podczas prac renowacyjnych, Warunkiem wejścia na teren budowy będzie pozostawienie porządku i ewentualne wyczyszczenie kostki brukowej jeżeli dojdzie do jej zabrudzenia.

9. W Rozdziale 6. SWZ pkt. 4a, Zamawiający określa wymóg posiadania przez Wykonawcę odpowiedniego doświadczenia w formie min. 2 robót budowlanych polegających na renowacji przewodów o kształcie kołowym w technologii rękawa o średnicy nie mniejszej niż 1400 mm, natomiast w Specyfikacji technicznej pkt. 1.1 (Załącznik nr 1) o średnicy nie mniejszej niż 1000 mm. W związku z pojawieniem się powyższych rozbieżności prosimy o potwierdzenie, że prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że Zamawiający dla części I zadania uzna spełnienie przez Wykonawcę warunku posiadania wymaganego doświadczenia poprzez wykazanie się robotami budowlanymi polegającymi na renowacji przewodów o kształcie kołowym w technologii rękawa (kanalizacja deszczowa, sanitarna, ogólnospławna) o średnicy nie mniejszej niż DN1000 i długości łącznej nie mniejszej niż 200m wykonanych w okresie ostatnich 3 lat. Zapis ten zwiększy konkurencyjność postępowania, co będzie miało wpływ na uzyskanie korzystniejszej ceny przez Zamawiającego. Ponadto procesy technologiczne dla obu średnic są tak samo skomplikowane i nie ma pomiędzy nimi żadnej różnicy.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że ujednotolica zapisy zawarte w SWZ i specyfikacji technicznej. Tym samym zapis Rozdziału 6 ust. 4 pkt 4 lit. a) otrzymuje brzmienie:

*Wykonawca spełni warunek, jeżeli przedstawi:*

*Radosław Kalin*

a) dla CZĘŚCI I:

wykaz min. 2 wykonanych robót budowlanych – polegających na renowacji przewodów o kształcie kołowym w technologii rękawa - kanalizacja deszczowa, sanitarna lub ogólnospławna o średnicy **nie mniejszej niż 1000 mm o długości nie mniejszej niż 100 m (dla każdej z robót)** w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy w tym okresie, z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie (zgodnie z załącznikiem nr 7).

10. Ze względu na złożony charakter zakresu robót, a tym samym konieczność odbycia wizji lokalnej, Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do 21.06.2024r. Wskazany przez Zamawiającego termin złożenia oferty jest niewystarczający do rzetelnego oszacowania wszystkich kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, wydłuża termin składania ofert do dnia 19.06.2024 r. Tym samym zapisy SWZ otrzymują nowe brzmienie:

Rozdział 12 ust. 1 i 2:

1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem platformy w terminie do dnia 19.06.2024 r. do godz. 10.00
2. Otwarcie ofert nastąpi poprzez odszyfrowanie ofert w siedzibie Zamawiającego w dniu 19.06.2024 2024 r. o godz. 10.05 Otwarcie ofert jest niejawnie.

11. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie w wersji elektronicznej inspekcji TV kanałów przeznaczonych do renowacji.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przedstawi inspekcję TV zainteresowanym w siedzibie Spółki przy ulicy Spokojnej 6 w Stargardzie.

12. Czy Zamawiający przyjmie osady z czyszczenia kanałów? Jeżeli tak, prosimy o podanie ceny za 1 tonę.

Odpowiedź: Zamawiający nie przyjmie osadów z czyszczenia kanałów.

13. Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego (SWZ, rozdział 6 pkt. 4a) Wykonawca spełni warunek zdolności technicznej lub zawodowej, jeżeli przedstawi dla części I:

„wykaz min. 2 wykonanych robót budowlanych – polegających na renowacji przewodów o kształcie kołowym w technologii rękawa – kanalizacja deszczowa, sanitarna lub ogólnospławna o średnicy nie mniejszej niż 1400 mm o długości nie mniejszej niż 100 m (dla każdej z robót) w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia ...”

Jednakże w Specyfikacji technicznej remontu kanalizacji ogólnospławnej w Stargardzie 2024 r. w pkt. 1.1. Zamawiający wskazał iż:

„że prace powinny być wykonane przez specjalistyczne firmy posiadające doświadczenie w renowacji bezwykopowej w technologii rękawa. Doświadczenie powinny być udokumentowane referencjami na renowację przewodów o kształcie kołowym w technologii rękawa – kanalizacja deszczowa, sanitarna,

*Radosław Kalin*

ogólnospławna / co najmniej 2 kontraktów renowacji kanalizacji o średnicy nie mniejszej niż 1000 mm realizowanych w technologii rękawa o długości łącznej nie mniejszej niż 200 m w ciągu ostatnich trzech lat ...”

Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisu oraz wprowadzenie zmiany w okresie w jakich roboty budowlane zostały wykonane:

„wykaz min. 2 wykonanych robót budowlanych – polegających na renowacji przewodów o kształcie kołowym w technologii rękawa – kanalizacja deszczowa, sanitarna lub ogólnospławna o średnicy nie mniejszej niż 1000 mm o długości nie mniejszej niż 100 m (dla każdej z robót) w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia ...”

Prosimy o pozytywnie rozpatrzenie naszej prośby. Wprowadzenie tej modyfikacji pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania i w rezultacie otrzymanie korzystniejszej oferty cenowej dla części I.

Odpowiedź: Jak w pyt. 9

14. Czy Wykonawca przy wycenie renowacji studni i komór powinien również uwzględnić wymianę włączów? Jeżeli tak, to prosimy o podanie rodzaju wymaganych włączów.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że nie należy uwzględniać włączów.

15. Jaki jest napływ ścieków dla kolektora DN1400 dla pogody bezdeszczowej?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że napływ ścieków dla kolektora to 90 l/s.

16. Jakie są wymiary komór na kolektorze DN1400 przewidziane do remontu. Czy dla zadania „Część I” DN 1400 – remont studzienek/komór K17-K16-K15 – ma być wliczony do ogólnego remontu kolektora, czy zamawiający przewiduje podania osobnej ceny na renowację tych komór?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że studnie/komory nie podlegają remontowi.

17. Wykonawca prosi o podanie wszystkich wymiarów dla studni W2, podobnie jak dla W1 i W3.

Odpowiedź: Zamawiający uszczegóławia wymiary studni:

Średnica komina DN;

Wysokość studni H;

wysokość komory H1;

długość komory A;

szerokość studni B

1. W 1 - DN = 100 cm ; H = 3m ; H1 = 0,7 m ; A = 2 m ; B = 0,7 m

2. W 2 - DN = 120 cm; H = 3m

3. W 3 - DN = 120 cm ; H = 3m ; H1 = 0,9 m ; A = 2.9 m ; B = 0,9 m

**Wyjaśnienia i odpowiedzi stanowią integralną część SWZ.**

*Radosław Kalin*

*Gajewski Jacek*

PREZES ZARZĄDU  
DYREKTOR NACZELNY  
*Piotr Tomczak*