



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

W-2.464.1.2019.  
dot.:D180

Warszawa, dnia 10.02.2020 r.

**Wykonawcy biorący udział  
w przedmiotowym postępowaniu**

dotyczy przetargu nieograniczonego na:

**„Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 635 do węzła ”WOŁOMIN” na trasie S-8” - przewidziane do dofinansowania ze środków EFRR w ramach RPO WM na lata 2014 – 2020 – nr postępowania 180/19**

Działając na podstawie **art. 38 ust. 1 i 2 oraz ust. 4** ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

**Pytanie nr 182:**

W związku z zapisami 4.8 OGÓLNYCH WARUNKÓW UMOWY, *materiał pozyskany z wycinki należy do Zamawiającego*. Prosimy o potwierdzenie, że do obowiązków Wykonawcy będzie należało: wykarczowanie i uprzątnięcie terenu po wycince z gałęzi i karp oraz odwiezienie całego materiału z wycinki na teren wskazanego rejonu lub obwodu drogowego. Prosimy o wskazanie miejsca złożenia materiału z wycinki, co umożliwi rzetelne skalkulowanie kosztów transportu.

**Odpowiedź:**

Dłużycy stanowią własność Zamawiającego - miejsce wywozu Rejon Drogowy Wołomin – Nowy Dwór Mazowiecki. Karpiny i gałęzie Wykonawca winien usunąć we własnym zakresie.

**Pytanie nr 183:**

W związku z zapisami 4.9 OGÓLNYCH WARUNKÓW UMOWY, *materiał pozyskany z rozbiórki należy do Zamawiającego*. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli inspektor nadzoru wraz z Zamawiającym uzna materiał z rozbiórki „do odzysku” to Wykonawca będzie miał obowiązek złożyć ten materiał na terenie wskazanego rejonu lub obwodu drogowego. Prosimy o wskazanie miejsca złożenia materiału z rozbiórki, co umożliwi rzetelne skalkulowanie kosztów transportu.

**Odpowiedź:**

Rejon Drogowy Wołomin – Nowy Dwór Mazowiecki.

**Pytanie nr 184:**

W związku z zapisami punktu 11.13 OGÓLNYCH WARUNKÓW UMOWY prosimy o określenie zakresu robót, których dotyczy zapis oraz uzupełnienie materiałów przetargowych o wymagania Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z opinią Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków inwestycja nie koliduje z zabytkowymi obiektami architektury oraz zieleni ani zabytkami archeologicznymi objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

### **Pytanie nr 185:**

W związku z zapisami punktu 11.14 OGÓLNYCH WARUNKÓW UMOWY prosimy o określenie zakresu robót, których dotyczy zapis.

### **Odpowiedź:**

Inwestycja nie będzie realizowana na gruntach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Lasów Państwowych.

### **Pytanie nr 186:**

W związku z zapisami punktu 11.17 OGÓLNYCH WARUNKÓW UMOWY prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o wymagania oraz specyfikację zawartości w zakresie cyklicznej inwentaryzacji wykonanych robót przy użyciu drona jako dokumentacji filmowej czy zdjęciowej, zawierającą informację m.in. czy Zamawiający oczekuje możliwości pomiarów długości i powierzchni z nagrań.

### **Odpowiedź:**

Dokumentacja w formie plików video i plików graficznych winna przedstawić postęp prac na całej budowie bez konieczności pomiarów długości i powierzchni z nagrań. Zamawiający nie posiada specyfikacji w tym zakresie.

### **Pytanie nr 187:**

Decyzja ZRID nr 2/SPEC/2019 z dn. 22.01.2019 przewiduje na działce 58/2 (po podziale) przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej. Udostępniona dokumentacja nie zawiera tomu dotyczącego budowy/przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej. Prosimy o przekazanie dokumentacji precyzującej zakres ww. robót przewidzianych w ZRID.

### **Odpowiedź:**

Zakres robót na działce 58/2 obejmuje przestawienie istniejącego szamba poza projektowany pas drogowy. Zamawiający nie dysponuje szczegółową inwentaryzacją i dokumentacją projektową dla tego zadania. Wykonawca robót będzie zobowiązany do zinwentaryzowania szamba i określenia technologii jego przestawienia.

### **Pytanie nr 188:**

Plan sytuacyjny projektu wykonawczego, branży drogowej, rys. 1.4 wskazuje na działce 58/2 na "przestawienie istn. szamba poza pas drogowy". Proszę podanie uszczegółów realizacji tego zadania tj. kubaturę szamba, rzędne charakterystyczne obiektu itp.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dysponuje szczegółową inwentaryzacją i dokumentacją projektową dla tego zadania. Wykonawca robót będzie zobowiązany do zinwentaryzowania szamba i określenia technologii jego przestawienia.



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

### **Pytanie nr 189:**

Udostępniona dokumentacja przetargowa nie precyzuje czy przewiduje się zastosowanie rur o ściankach litych czy karbowanych. Prosimy o doprecyzowanie.

### **Odpowiedź:**

Inwestycję należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową i specyfikacjami ujętymi w materiałach przetargowych. SST D.03.02.01 pkt 2.6 „Materiały stosowane przy wykonaniu kanalizacji deszczowej” precyzuje dokładnie jaki materiał do wykonania KD należy przyjąć. Rury dwuścienne PP to rury karbowane.

### **Pytanie nr 190:**

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej, umożliwiającej zmianę wynagrodzenia w przypadku wzrostu cen na rynku. Umowa realizowana będzie przez długi okres czasu, a Wykonawca nie ma możliwości kontrolowania cen rynkowych na poszczególne produkty czy usługi.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej, umożliwiającej zmianę wynagrodzenia w przypadku wzrostu cen na rynku.

### **Pytanie nr 191:**

Dotyczy zapisów: Część VI SIWZ §9 ust.2 lit. b), prosimy o potwierdzenie, że zmiany osobowe w zakresie zmiany osób realizujących przedmiot umowy na inne legimitujące się, co najmniej równoważnymi uprawnieniami nie będą wymagały zawarcia aneksu do umowy.

### **Odpowiedź:**

Zawarcie aneksu do umowy będzie konieczne przy zmianie osoby wskazanej w §7 ust. 1 Części VI SIWZ.

### **Pytanie nr 192:**

W związku z zapisami punktu 13.6 OGÓLNYCH WARUNKÓW UMOWY prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o wymagania oraz specyfikację zawartości w zakresie inwentaryzacji stanu istniejącego przy użyciu drona jako dokumentacji filmowej czy zdjęciowej, zawierającą informację m.in. jakiego rodzaju informacji Zamawiający wymaga z nagrań. Ponadto prosimy o potwierdzenie, czy zgodnie z zapisami pkt. 13.6 OWU inwentaryzacja ta ma się odbywać z udziałem Zarządców dróg i Inspektorem Nadzoru. W związku z faktem, że inwestycja dotyczy styku zarządców dróg: krajowych, wojewódzkich i powiatowych prosimy o wykreślenie tego zapisu, gdyż udział tak szerokiego grona w procesie nalotu dronem jest bezcelowy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada specyfikacji w tym zakresie. Dokumentacja w formie plików video i plików graficznych uwzględniająca istniejące zjazdy i ogrodzenia oraz zagospodarowanie terenu przewidzianego pod inwestycję, a także drogi, którymi będą odbywały się objazdy bądź poruszały pojazdy budowy. Inwentaryzacja powinna się odbywać z udziałem Zarządców dróg. Jeżeli po uprzednim zaproszeniu dany zarządca drogi nie wyrazi chęci udziału to Zamawiający dopuści odstąpienie od tego wymogu.



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

### **Pytanie nr 193:**

Prosimy o potwierdzenie, że decydującym parametrem dla wyceny barier energochłonnych są: wymagania poziomu powstrzymywania, szerokości pracującej i współczynnik ASI, tj. typ N2W3A, a nie typ bariery tj. bariera linowa, której dobór jednoznacznie wskazuje na jednego producenta na rynku.

### **Odpowiedź:**

Należy zastosować bariery drogowe spełniające parametry: N2 W3A.

### **Pytanie nr 194:**

Czy na terenie przedmiotowej inwestycji znajdują się pomniki przyrody?

### **Odpowiedź:**

Według wiedzy Zamawiającego, na terenie inwestycji nie występują pomniki przyrody.

### **Pytanie nr 195:**

Prosimy o potwierdzenie w jakiej technologii ma być wykonane docelowe oznakowanie poziome? Wg projektu SOR oznakowanie poziome ma być wykonane jako grubowarstwowe termoplastyczne (na całym odcinku), natomiast wg SST D.07.01.01 na jezdni ma zostać wykonane w technologii grubowarstwowej chemoutwardzalnej, a na ścieżce rowerowej jako cienkowarstwowe.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że oznakowanie wykonać należy w technologii grubowarstwowej chemoutwardzalnej.

### **Pytanie nr 196:**

Prosimy o potwierdzenie jakiego typu mają być bariery drogowe linowe od km 1+495 do km 2+107? Wg projektu SOR jest to bariera skarpowa. Wg projektu wykonawczego branży drogowej i SST bariera skrajna. Wykonawca pragnie również zauważyć, że bariery linowe dostarczane są tylko przez jednego producenta, co uniemożliwia uzyskanie konkurencyjnej oferty.

### **Odpowiedź:**

Należy zastosować bariery skrajne o min. parametrach N2 W3A.

### **Pytanie nr 197:**

Prosimy o udostępnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z ewentualnymi uzupełnieniami, na podstawie której została wydana decyzja środowiskowa dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający załącza Kartę informacyjną przedsięwzięcia. (załącznik nr 1).



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

### **Pytanie nr 198:**

Prosimy o udostępnienie Inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji, której wyniki zostały uwzględnione w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

### **Odpowiedź:**

Inwentaryzacja jest zawarta w załączonym Raporcie o Oddziaływaniu na Środowisko.

(załącznik nr 2).

### **Pytanie nr 199:**

"„Wykonawca wnosi o wyjaśnienie postanowień pkt 3.10. Część V SIWZ ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych , cyt.

„3.10. Klasyfikacja ważności dokumentów. Dokumenty stanowiące o niniejszym zamówieniu należy traktować, jako wzajemnie wyjaśniające i równoważne. Wymagania określone w choćby jednym z dokumentów są obowiązujące dla Wykonawcy tak jakby zawarte były w całej dokumentacji. Jeżeli zostaną znalezione dwuznaczności lub rozbieżności między tymi dokumentami to Zamawiający po uzyskaniu opinii Inspektor nadzoru inwestorskiego oraz Projektanta udzieli w tym zakresie niezbędnych wyjaśnień i wyda Wykonawcy polecenie. Wykonawca nie może wykorzystywać tych dwuznaczności i rozbieżności przeciwko Zamawiającemu. ”, a w szczególności jego ostatniego zdania, w kontekście brzmienia art. 29 PZP oraz bogatego orzecznictwa KIO oraz SN, w przedmiocie sposobu w jaki Zamawiający ma opisać przedmiot zamówienia i konsekwencji wynikających z tytułu niedopełnienia przez Zamawiającego obowiązków ustawowych w tym zakresie. Wykonawca wskazuje, iż zaproponowane przez Zamawiającego postanowienie jest niezgodne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami PZP (art. 29 ust. 1) i kc (art. 647, art. 651). W świetle wymienionych przepisów, to Zamawiającego, jako gospodarza postępowania - ze wszelkimi tego konsekwencjami prawnymi - obciąża rzetelne przygotowanie zamówienia, do czego zalicza się także takie jednoznaczne opisanie przedmiotu zamówienia, aby każdy oferent mógł przewidzieć wszelkie koszty jego wykonania. Obecna treść SIWZ wyraźnie narusza literalnie sformułowane obowiązki Zamawiającego, w niedozwolony sposób przerzucając na oferentów ryzyko nierzetelnego opisu przedmiotu zamówienia, a co więcej, bezpodstawnie, lecz nieskutecznie, usiłuje pozbawić oferentów roszczeń na tle naruszenia przez Zamawiającego jego obowiązków. Obecny zapis SIWZ (OW) jest niezgodny z ugruntowaną linią orzecniczą, zgodnie z którą wątpliwości interpretacyjne nie dające się usunąć na podstawie ogólnej wykładni, tłumaczy się na niekorzyść strony, która redagowała umowę i postanowienia SIWZ (in dubio contra oferentem). Wykonawca nie będzie związany tym zastrzeżeniem, jako nieważnym (art. 58 § 3 kc).”

### **Odpowiedź:**

Zapis nie oznacza obciążenia wykonawcy ryzykiem rozbieżności w dokumentacji technicznej. Z postanowień tego zapisu wynika, że odnosi się on do technicznych aspektów realizacji zadania i ustala procedurę wyjaśnienia rozbieżności w dokumentach technicznych z udziałem inspektora nadzoru inwestorskiego. W trakcie realizacji procesu budowlanego nieuniknione są bowiem rozbieżności w materiałach projektowych i dlatego zapis jest niezbędny i celowy. Zapis nie służy zapewnieniu możliwości dowolnej jednostronnej zmiany umowy przez Zamawiającego.

### **Pytanie nr 200:**

Dokumentacja dotycząca architektury krajobrazu zakłada wycinkę w zakresie trzech grup występowania: na obszarze leśnym, na powierzchni grup i zakrzewień i pojedynczych drzew.



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

Prosimy o potwierdzenie, że drzewa z obszarów leśnych mają być wycięte przez Wykonawcę w ramach tej inwestycji, lub wyjaśnienie, czy ten fragment robót ma wykonać jednostka administracyjna "Lasy Państwowe" i powyższy zakres nie wchodzi w przedmiot zamówienia tj. nie podlega wycenie i nie będzie realizowany przez Wykonawcę. Wskazujemy, że dokumentacja projektowa, a w szczególności opis techniczny mówi o ilościach rzędu 4-5 tys. sztuk drzew do wycinki występujących na samym obszarze leśnym, czyli na jednej z trzech wspomnianych na wstępie grup występowania.

### **Odpowiedź:**

Inwestycja nie będzie realizowana na gruntach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Lasów Państwowych. Wykonawca winien dokonać wycinki wszystkich drzew i krzewów ujętych w dokumentacji.

### **Pytanie nr 201:**

W przypadku potwierdzenia, że na obszarach leśnych lub na całości inwestycji drzewa zostaną wycięte przez jednostkę administracyjną "Lasy Państwowe" prosimy o wyszczególnienie robót w ramach wycinki drzew i krzewów, jakie mają być wycenione i realizowane przez wykonawcę w tym postępowaniu. Np. "tylko usunięcie karp"; lub "tylko usunięcie krzaków i porostów" itp.

### **Odpowiedź:**

Inwestycja nie będzie realizowana na gruntach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Lasów Państwowych. Wykonawca winien dokonać wycinki wszystkich drzew i krzewów ujętych w dokumentacji.

### **Pytanie nr 202:**

W związku z zapisami SIWZ o tym, że materiał z wycinki drzew jest własnością Zamawiającego, prosimy o wskazanie lokalizacji lub odległości odwozu materiału z wycinki drzew, krzewów, porostów. W szczególności dłużyce, gałęzi, karp.

### **Odpowiedź:**

Dłużyce stanowią własność Zamawiającego - miejsce wywozu Rejon Drogowy Wołomin – Nowy Dwór Mazowiecki. Karpiny i gałęzie Wykonawca winien usunąć we stanym zakresie.

### **Pytanie nr 203:**

Prosimy o przekazanie czy dłużyce, gałęzie, karp na terenach leśnych, tj. należących do Lasów Państwowych mają być wywiezione w miejsce wskazane przez Lasy Państwowe, czy też Zamawiającego. Jeśli Zamawiający posiada uzgodnienia w tym temacie prosimy o przekazanie ich Wykonawcom.

### **Odpowiedź:**

Inwestycja nie będzie realizowana na gruntach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Lasów Państwowych.

### **Pytanie nr 204:**

W związku z zapisami na Rys.1.1. Planu sytuacyjnego, na połączeniu z wykonanym odcinkiem S8 należy wykonać szereg wymienionych elementów zgodnie z projektem GDDKiA. Prosimy o przekazanie wspomnianej dokumentacji.



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dysponuje pełną dokumentacją GDDKiA. Należy wykonać typowe elementy wg KPED, zgodnie z opisem na planie sytuacyjnym.

### **Pytanie nr 205:**

Dotyczy gospodarki materiałem z rozbiórki. W dokumencie "Ogólne warunki umowy na wykonanie robót budowlanych" pkt. 4.9. "Materiały z rozbiórki należą do Zamawiającego...", prosimy o wskazanie miejsca odwozu frezu z rozbiórki nawierzchni na skrzyżowaniu z ul. Boryny.

### **Odpowiedź:**

Rejon Drogowy Wołomin – Nowy Dwór Mazowiecki.

### **Pytanie nr 206:**

Prosimy o informację czy w zakresie przedmiotowej inwestycji wchodzi wykonanie rozbiórek/przestawienie kolidujących z przebiegiem inwestycji ogrodzeń, zlokalizowanych w km 2+010 - 2+050, oraz 1+675? Jeśli w zakresie inwestycji wchodzi przestawienie w/w ogrodzeń, prosimy o wskazanie docelowego miejsca ich ustawienia.

### **Odpowiedź:**

Ogrodzenia zlokalizowane w km 2+010 do 0+050 oraz w km 1+675 należy przestawić poza pas drogowy po uprzednim dokładnej lokalizacji z właścicielem.

### **Pytanie nr 207:**

Prosimy o potwierdzenie, że barierę stalową, zlokalizowaną przy wiadukcie na ul. Witosa, należy jedynie przestawić w taki sposób, żeby dostosować do projektowanego przebiegu krawędzi drogi, a nie wymienić na nową.

### **Odpowiedź:**

Barierę stalową na ul. Witosa należy przestawić dostosowując do projektowanej krawędzi drogi.

### **Pytanie nr 208:**

Na podstawie wizji lokalnej w terenie, prosimy o potwierdzenie, że w zakresie przedmiotowej inwestycji nie wchodzi wywóz i utylizacja kilkuset ton śmieci i odpadów niebezpiecznych zgromadzonych na połączeniu drogi serwisowej wykonanej w ramach inwestycji S8 i projektowanej drogi DP-1

### **Odpowiedź:**

Jeżeli zalegające śmieci i odpady niebezpieczne znajdują się na trasie projektowanej drogi uniemożliwiając tym samym wykonanie pełnego zakresu robót zgodnie z projektem to wywóz i utylizacja wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji i należy do Wykonawcy.

### **Pytanie nr 209:**

Dotyczy warstwy ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem. W specyfikacji D.04.05.01. podano, że do wykonania ulepszenia podłoża gruntowego należy zastosować cement. Z uwagi na to, że mają być ulepszone grunty z grupy nośności G3 (gliny), znacznie korzystniejszym rozwiązaniem jest stosowanie spoiw drogowych (zawierających zarówno klinkier cementowy i dodatki popiołów, wapna), które pozwalają na uzyskanie korzystniejszych parametrów mieszanki

## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

gruntowo – spoiwowej, jej osuszenie, itd. Wykorzystanie takich spoiw jest szeroko stosowane w technologiach stabilizacji gruntu. Ich stosowanie jest również dopuszczone przez dokumenty wzorcowe GDDKiA. Prosimy o uzupełnienie zapisów STWiORB w taki sposób aby umożliwić stosowanie różnego rodzaju spoiw hydraulicznych.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych spoiw drogowych po wcześniejszym zatwierdzeniu materiału przez Inspektora nadzoru i Zamawiającego.

### **Pytanie nr 210:**

Dot. Część V SIWZ Ogólne warunki umowy na wykonanie robót budowlanych. Pkt. 4.9 W celu przygotowania rzetelnej wyceny, prosimy o dokładne wskazanie, które materiały z rozbiórek zostaną zakwalifikowane przez Zamawiającego do odzysku.

### **Odpowiedź:**

Materiały z rozbiórki nadające się do ponownego wykorzystania tj. destruk, kostka i płyty z rozbiórki chodników, elementy oznakowania pionowego i brd, itp. Na obecnym etapie nie jest możliwe określenie wszystkich materiałów z rozbiórek które zostaną zakwalifikowanie do odzysku.

### **Pytanie nr 211:**

Dot. Część V SIWZ Ogólne warunki umowy na wykonanie robót budowlanych. Pkt. 13.6 Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, w jakim promieniu od terenu budowy należy wykonać inwentaryzację budynków oraz dróg sąsiadujących.

### **Odpowiedź:**

Budynków bezpośrednio sąsiadujących z inwestycją oraz dróg którymi będą odbywały się objazdy bądź poruszały pojazdy budowy.

### **Pytanie nr 212:**

"Dot. pisma znak I-2.46.68.2019.1.635.PM z dnia 21.10.2019 r. W związku z koniecznością wzięcia pod uwagę równoległej realizacji dwóch inwestycji: Budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 635 do węzła „WOŁOMIN” na trasie S-8 – przewidziane do dofinansowania EFRR w ramach RPO WM na lata 2014-2020 (Zamawiający MZDW w Warszawie) oraz budowy odcinka sieci wodociągowej i odcinka sieci kanalizacji sanitarnej (Zamawiający PWiK Sp. z o.o.), w celu przygotowania rzetelnej wyceny, zwracamy się z prośbą o:

- a) informację na temat planowanej daty rozstrzygnięcia przetargu przez PWiK Sp. z o.o. na budowę odcinka sieci wodociągowej i odcinka sieci kanalizacji sanitarnej,

### **Odpowiedź:**

**Na tym etapie Zamawiający nie posiada informacji w zakresie daty rozstrzygnięcia przetargu przez PWiK Sp. z o.o. na budowę odcinka sieci wodociągowej i odcinka sieci kanalizacji sanitarnej.**

- b) informację na temat terminu na wykonanie prac związanych z budową odcinka sieci wodociągowej i odcinka sieci kanalizacji sanitarnej,

### **Odpowiedź:**

**Na tym etapie Zamawiający nie posiada informacji w na temat terminu na wykonanie prac związanych z budową odcinka sieci wodociągowej i odcinka sieci kanalizacji sanitarnej.**

- c) potwierdzenia, że w przypadku przedłużania się procedury wyłonienia Wykonawcy budowy kanalizacji, a tym samym jej realizacji, MZDW uwzględni konieczność wydłużenia terminu realizacji zadania: Budowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 635 do



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

węzła „WOŁOMIN” na trasie S-8 – przewidziane do dofinansowania EFRR w ramach RPO WM na lata 2014-2020,

**Odpowiedź:**

**Zamawiający każdorazowo rozpatrzy wniosek wykonawcy o wydłużenie terminu realizacji zadania.**

- d) potwierdzenia, że w przypadku przedłużania się procedury wyłonienia Wykonawcy budowy kanalizacji, a tym samym jej realizacji, co będzie miało bezpośredni wpływ na termin realizacji zadania związanego z budową DW635, Wykonawca będzie miał prawo dochodzenia zwrotu kosztów ogólnych, za okres o który przedłuży się realizacja zadania."

**Odpowiedź:**

Zamawiający każdorazowo rozpatrzy wniosek wykonawcy o dodatkowe wynagrodzenie.

**Pytanie nr 213:**

Prosimy o informacje czy w zakresie robót do wykonania w ramach kontraktu jest przestawienie istn. szamba w km 1+076,10. Jeżeli tak prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej dla ww. zakresu robót oraz o podanie wymiarów zbiornika do przeniesienia.

**Odpowiedź:**

W km 1+076,10 nie ma istniejącego szamba. Szambo do przestawienia występuje w km ok. 2+020. Zamawiający nie dysponuje szczegółową inwentaryzacją i dokumentacją projektową dla tego zadania. Wykonawca robót będzie zobowiązany do zinwentaryzowania szamba i określenia technologii jego przestawienia.

**Pytanie nr 214:**

W nawiązaniu do pisma" o koordynacji robót " z dnia 21.10.2019 prosimy o udostępnienie terminów rozpoczęcia i zakończenia robót przewidzianych do realizacji w ramach przetargu dla PWIK.

**Odpowiedź:**

Na tym etapie Zamawiający nie posiada informacji w zakresie terminów rozpoczęcia i zakończenia robót przewidzianych do realizacji w ramach przetargu dla PWIK.

**Pytanie nr 215:**

W nawiązaniu do pisma" o koordynacji robót " z dnia 21.10.2019 prosimy o informację czy w zakres robót wchodzi wyłącznie wykonanie kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej na obszarze "ronda" i drogi dojazdowej? Prosimy o podanie szczegółowego zakresu robót jaki koliduje z planowaną inwestycją i wymaga koordynacji robót.

**Odpowiedź:**

Na tym etapie Zamawiający nie posiada informacji na temat szczegółowego zakresu robót.

**Pytanie nr 216:**

Dotyczy warstwy mrozochronnej. Zgodnie z wymaganiami katalogu typowych konstrukcji, oraz Wytocznymi WT-4, do warstw mrozochronnych stosuje pospółki lub mieszanki kruszyw o wskaźniku nośności CBR>35%. Typowym materiałem do warstw mrozochronnych stosowanym

## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

w rejonie województwa mazowieckiego, są pospółki lub mieszanki piaskowo - żwirowe pozyskiwane z lokalnych żwirowni.

Zwracamy uwagę, że w przypadku wymagań dla materiału do warstwy mrozoochronnej, jakie opisano w specyfikacji D.04.02.01, do jej wykonania należy użyć mieszanki kruszywa o wskaźniku nośności CBR>60%. Tak wysoka wartość wskaźnika nośności oznacza w praktyce konieczność zastosowania kruszywa łamanego, co znacznie wpłynie na wycenę robót (wyższą cenę tej pozycji z uwagi na konieczność wyceny zakupu kruszywa dostarczanego z dużej odległości). Opisane wymagania są zatem dużo bardziej restrykcyjne niż w przypadku standardowych wymagań, są one typowe dla warstw podbudowy pomocniczej.

Prosimy o potwierdzenie, że warstwa mrozoochronna powinna być wykonana zgodnie z wymaganiami jak dla podbudowy pomocniczej (CBR>60%), zgodnie z zapisami D.04.02.01 lub usunięcie tego zapisu z wymagań.

### **Odpowiedź:**

Warstwa mrozoochronna powinna zostać wykonana zgodnie z SST D.04.02.01.

### **Pytanie nr 217:**

Dotyczy warstwy mrozoochronnej. Prosimy o jednoznaczne określenie, z jakiego rodzaju kruszywa możliwe będzie wykonanie warstwy mrozoochronnej. W Opisie technicznym, przedmiarach, jak i w punkcie 1.3 specyfikacji D.04.02.01, jest mowa o mieszance kruszywa naturalnego (czyli pochodzenia mineralnego, które poza obróbką mechaniczną nie zostało poddane żadnej obróbce). Natomiast w specyfikacji, w tabelicy 4 podano dopuszczalne wartości takich parametrów jak rozpad krzemianowy w żużlu, stałość objętości żużla, czy też dopuszczalną wartość mrozoodporności dla kruszyw sztucznych i z recyklingu. Takie zapisy wskazują na możliwość zastosowania do warstwy mrozoochronnej żużla, czy też kruszy z recyklingu.

Z uwagi na powyższe, prosimy o jednoznaczną odpowiedź na pytanie – czy do warstwy mrozoochronnej Zamawiający zaakceptuje zastosowanie mieszanki kruszywa niezwiązanego sztucznego (żużli), lub kruszy z recyklingu (np. przekruszony beton)? Czy składnikiem mieszanki niezwiązanej może być kruszywo żużłowe lub z recyklingu?

### **Odpowiedź:**

Warstwę mrozoochronną należy wykonać z kruszywa naturalnego.

### **Pytanie nr 218:**

W związku z brakiem Szczegółowych Specyfikacji Technicznych dla warstwy uzupełniającej z kruszywa naturalnego, stanowiącej wypełnienie przestrzeni nasypowej na odcinku występowania wyspy rozdzielającej, oferent zwraca się z prośbą o akceptację zastosowania wymagań dla tej warstwy zgodnie z wymaganiami stosowanymi jak dla robót ziemnych wykonanie nasypów. W szczególności dotyczy rodzaju kruszywa, uziarnienia i parametrów fizycznych i chemicznych.

### **Odpowiedź:**

Warstwę uzupełniającą należy wykonać zgodnie z SST D.04.04.02b.

### **Pytanie nr 219:**

Czy pas drogowy pod projektowany odcinek DW 635 został zastabilizowany po wydaniu decyzji ZRID?



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

### **Odpowiedź:**

Po wydaniu decyzji ZRID dokonano wyznaczenia nowopowstałych punktów granicznych w terenie.

### **Pytanie nr 220:**

Jeżeli Zarządca Drogi dokonał już stabilizacji pasa drogowego na etapie uzyskiwania decyzji ZRID, to czy występuje konieczność uzupełnienia stabilizacji geodezyjnej pasa drogowego po zakończeniu prac budowlanych?

### **Odpowiedź:**

Wykonawca winien dokonać stabilizacji geodezyjnej pasa drogowego po zakończeniu prac budowlanych.

### **Pytanie nr 221:**

Jeżeli pas drogowy nie został zastabilizowany to czy wykonawca na zakończenie prac ma dokonać stabilizacji wraz z okazaniem granic stronom postępowania?

### **Odpowiedź:**

Wykonawca winien dokonać stabilizacji geodezyjnej pasa drogowego po zakończeniu prac budowlanych bez okazania granic stronom postępowania.

### **Pytanie nr 222:**

Jeżeli pas drogowy nie został zastabilizowany oferent zwraca się z prośbą o szczegółową informację w jaki sposób (dot. materiału, zakresu uzgodnień, liczby punktów) należy przeprowadzić stabilizację pasa.

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z załączoną SST D.01.01.01 (załącznik nr 3).

### **Pytanie nr 223:**

ZRID. Prosimy o potwierdzenie, że właściciele nieruchomości wymienionych w decyzji ZRID otrzymali odszkodowania z tytułu utraconych części nieruchomości?

### **Odpowiedź:**

Trwa procedura wypłaty odszkodowań za nieruchomości.

### **Pytanie nr 224:**

ZRID. Prosimy o potwierdzenie, że właściciele nieruchomości wymienionych w decyzji opuścili nieruchomości przejęte decyzją?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w dniu 08.03.2019 r. kiedy decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 2/SPEC/2019 z dnia 22.01.2019 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) stała się ostateczna, wszystkie działki objęte decyzją przeszły na własność Województwa Mazowieckiego.



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

### **Pytanie nr 225:**

ZRID. Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca w swojej ofercie nie powinien kalkulować czynności związanych z egzekucją przejmowania nieruchomości. W przypadku innym niż wymieniony powyżej prosimy o wskazanie szacowanych ilości czynności związanych z egzekucją przejmowania nieruchomości.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w uzasadnionych sytuacjach egzekucję przeprowadza Wojewoda, który wydał wcześniej decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Udział Wykonawcy ogranicza się do wykonania w wyznaczonym wcześniej terminie wszystkich robót przewidzianych zgodnie z projektem na wyłączonej części nieruchomości.

### **Pytanie nr 226:**

ZRID. Prosimy o przekazanie oferentom warunków niezbędnych dla ochrony przed powodzią oraz ochrony jakości wód - zgodnie z decyzją ZRID (str.14) oraz decyzją RZGW.

### **Odpowiedź:**

Decyzja RZGW nr 913/D/TC-U/17 z dnia 07.09.2017 r. określa warunki dla ochrony przed powodzią oraz ochrony jakości wód

### **Pytanie nr 227:**

PROJEKT. Prosimy o potwierdzenie czy dzikie wysypisko śmieci (nieczystości) pozostałe w obrębie węzła z S8 czyli na początku przedmiotowej inwestycji Zamawiający zamierza uprzątnąć i utylizować we własnym zakresie czy ten obowiązek spadnie na Wykonawcę i zarazem czy Wykonawca / oferent winien kalkulować ten koszt w ofercie. Ilość wskazanych śmieci jest dość znaczna, gdyż jest to hałda o wymiarach 160x6x4 co daje 3840m3 do wywozu i utylizacji.

### **Odpowiedź:**

Jeżeli zalegające dzikie wysypisko śmieci (nieczystości) znajduje się na trasie projektowanej drogi uniemożliwiając tym samym wykonanie pełnego zakresu robót zgodnie z projektem to wywóz i utylizacja wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji i należy do Wykonawcy.

### **Pytanie nr 228:**

PROJEKT. Czy po stronie Wykonawcy będzie wstawienie betonowych geodezyjnych słupków oznaczających pas drogowy i czy oferenci winni je kalkulować w ofercie? Jeśli tak to prosimy o wskazanie ilości.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy będzie wstawienie betonowych geodezyjnych słupków oznaczających pas drogowy i winien kalkulować je w ofercie. Załącza SST D.01.01.01. Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych oraz stabilizacja pasa drogowego.

### **Pytanie nr 229:**

ROZBIÓRKI. Prosimy o wskazanie ilości działek wraz z ich numerami, na których należy rozebrać a następnie ustawić ogrodzenie oraz czy ten koszt Oferent winien kalkulować w ofercie.



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

### **Odpowiedź:**

Uwzględniając założenia projektowe i informacje dostępne dla Zamawiającego na dzień udzielenia odpowiedzi i wyjaśnień do przetargu informuje, że do rozbiórki i odtworzenia są ogrodzenia wskazane na projekcie zagospodarowania terenu. Ponadto ogrodzenie działki o nr ew. 95/1 wykonane z drewnianych słupków (nie związane trwale z gruntem) należy rozebrać i zachować jego elementy.

### **Pytanie nr 230:**

ROZBIÓRKI. Prosimy o potwierdzenie czy przestawianie ogrodzeń należy wykonać z istniejących materiałów?

### **Odpowiedź:**

Ogrodzenia działek przewidziane do przestawienia zgodnie z projektem należy wykonać z materiałów istniejących o ile będą nadawały się do ponownego wykorzystania. Jeżeli w wyniku rozbiórki materiał z którego zostało wykonane ogrodzenie nie będzie nadawał się do ponownego wykorzystania to należy zastosować nowy. Ryzyko związane z koniecznością użycia nowych materiałów Wykonawca winien w kalkulować w ofertę.

### **Pytanie nr 231:**

Dokumentacja projektowa branża sanitarna podaje, że kolektor DN800mm należy wykonać z rur GRP SN10. Jakiego rodzaju rury GRP należy przyjąć do wyceny: a) Rury GRP wykonywane w technologii nawoju ciągłego (ang. CFW – Continuous Filament Winding)? Czy: b) Rury GRP wykonywane metodą odśrodkową (ang. CC – Cinterfugal Casting)?

### **Odpowiedź:**

Rury GRP powinny odpowiadać parametrom opisanym w SST\_D.03.02.01. Zamawiający nie narzuca technologii ich wykonania.

### **Pytanie nr 232:**

W SIWZ — Część I — dział 6. Opis warunków — ust. 1 pkt 2) Zamawiający wymaga dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia tj. między innymi:

1. Kierownik robót drogowych z uprawnieniami specjalności inżyniersko — drogowej bez ograniczeń — doświadczenie przy minimum 2 zadaniach polegających na rozbudowie przebudowie lub budowie drogi publicznej o wartości nie mniejszej niż 10.000.000,00 zł brutto każde, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia\*.
2. Kierownik robót instalacyjnych - Kierownik robót posiadający uprawnienia w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych — bez ograniczeń — doświadczenie przy minimum 2 zadaniach polegających na rozbudowie przebudowie lub budowie drogi publicznej o wartości nie mniejszej niż 2.500.000,00 zł brutto każde, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia\*.
3. Kierownik robót elektrycznych i elektroenergetycznych Kierownik posiadający uprawnienia w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych — bez ograniczeń



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

— doświadczenie przy minimum 2 zadaniach polegających na rozbudowie przebudowie lub budowie drogi publicznej o wartości nie mniejszej niż 150.000,00 zł brutto każde, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia\*.

4. Kierownik robót telekomunikacyjnych - Kierownik posiadający uprawnienia w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych — bez ograniczeń — doświadczenie przy minimum 2 zadaniach polegających na rozbudowie przebudowie lub budowie drogi publicznej o wartości nie mniejszej niż 150.000,00 zł brutto każde, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia\*.
5. Geodeta — posiadający uprawnienia w zakresie geodezyjnych pomiarów sytuacyjno — wysokościowych, realizacyjnych i inwentaryzacyjnych, geodezyjnej obsługi inwestycji - — doświadczenie przy minimum 2 zadaniach polegających na rozbudowie przebudowie lub budowie drogi publicznej o wartości nie mniejszej niż 15.000.000,00 zł brutto każde, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia\*.
6. Osoba odpowiedzialna za prowadzenie rozliczenia kontraktu (dodatkowo zatrudnienie na podstawie umowy o pracę na etapie realizacji kontraktu) — doświadczenie w pełnieniu w/w funkcji na przy minimum 2 zadaniach polegających na rozbudowie przebudowie lub budowie drogi publicznej o wartości nie mniejszej niż 15.000.000,00 zł brutto każde, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia\*.

Zgodnie z zapisami SIWZ za udział w czynnościach odbiorowych rozumie się:

- udział w przygotowywaniu dokumentacji powykonawczej;
- udział w odbiorze końcowym robót branżowych potwierdzony podpisem w protokole;
- udział w odbiorze końcowym robót potwierdzony podpisem w protokole;

W związku z powyższym z uwagi na zapisy SIWZ dotyczące uczestnictwa w/w osób w czynnościach odbiorowych zamówienia, z uwagi na fakt, iż w procesie inwestycyjnym osoby te co do zasady nie biorą udziału w czynnościach odbioru końcowego, potwierdzonego podpisem w protokole odbioru końcowego Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie z w/w warunków konieczności udziału w/w osób w czynnościach odbiorowych, świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.

W przypadku nie wyrażenia zgody na zmiany w/w warunków lub częściowego jej uwzględnienia, zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie udziału w/w osób w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienił wymagania w tym zakresie udzielając odpowiedzi na pytanie nr 94 przekazaną pismem znak W-2.464.1.2019.4.D180 z dnia 24.01.2020 r.

### **Pytanie nr 233:**

Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia opraw zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 które zapewnią bezpieczeństwo ludzi i otoczenia na oświetlaną powierzchnię, dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych do zamówienia.



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

### **Odpowiedź:**

Częścią składową projektu wykonawczego są obliczenia oświetlenia potwierdzające właściwość doboru opraw i ich rozmieszczenia, wykonane zgodnie z przyjętą przez projektanta normą wskazaną w dokumentacji projektowej oraz SST.

### **Pytanie nr 234:**

Proszę o dodanie do SIWZ obowiązujących Norm na zamawiane produkty do opisów, które mają zastosowane, a nie zostały podane. Normy na słupy i oświetlenie jakie.

Obowiązujące normy oświetlenia drogowego powinny zapewniać bezpieczeństwo osobom poruszającym się po nich, oraz swobodę poruszania się wszystkim uczestników ruchu. Norma PN-EN 12464-1 ( Oślnienie ) które oślepią ludzi na drogach i pracowników co może spowodować powolnym osłabienia wzroku z którym już ma problem 60% ludzi.

Nowych norm: PN-EN 13201-2 :2016-03

PN-EN60698-1 PN-EN60598-2-3 PN-EN 55015 PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3

Czy wykonawcy mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnego zachowania, które dotyczą praw wyłącznych chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r.

Prawo własności intelektualnej i przemysłowej i nią niniejszej zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Analizy służyły następujące akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie, wynikający z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawy Prawa własności przemysłowej, z zakresu własności przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii E Normy: Ustawy

### **Odpowiedź:**

Materiały użyte do budowy oświetlenia powinny spełniać wymagania określone w dokumentacji projektowej i SST oraz być zgodne z przyjętymi w dokumentacji projektowej normami.

### **Pytanie nr 235:**

Producent opraw oświetleniowych deklaruje zgodności z następującymi normami z zakresu bezpieczeństwa użytkownika: - EN 60598-1 \_ EN 60598-2 W dokumentach do projektu i SIWZ nie zostały uwzględnione Normy EU do własności gruntów do instalacje słupów na terenie dla użytkowników i wymogów bezpieczeństwa i ustawy o efektywności energetycznej Kraju.

### **Odpowiedź:**

Materiały użyte do budowy oświetlenia powinny spełniać wymagania określone w dokumentacji projektowej i SST oraz być zgodne z przyjętymi w dokumentacji projektowej normami.

### **Pytanie nr 236:**

Brak jest opisów ogólnych lampy i ich uchwyty mocowań , jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw , powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lumenów 1W netto, oraz prawa do instalowanych produktów według zamienników Zielonych Zamówień Publicznych i Kryteriów Unijnych, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny.

dostosowując się do polityki klimatycznej kraju z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Z zachowaniem ustawy o efektywności energetycznej. Wszystkie oprawy LED i sodowe powinny spełniać niezbędne wytyczne EU co do średnicy instalacji.



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

### **Odpowiedź:**

Materiały użyte do budowy oświetlenia powinny spełniać wymagania określone w dokumentacji projektowej i SST oraz być zgodne z przyjętymi w dokumentacji projektowej normami.

### **Pytanie nr 237:**

Dotyczy zakresu usunięcie drzew i krzewów. Wyznaczony przepisami możliwy termin wycinki drzew to okres pomiędzy 30.08 a 01.03. Zważywszy na to, że rozpoczęcie robót najprawdopodobniej nastąpi już w okresie lęgowym - wycinka drzew będzie możliwa dopiero we wrześniu 2020r. Prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający zamierza ten fakt uwzględnić zarówno w wymaganej długości trwania kontraktu (18 miesięcy na wykonanie robót) jak i w dotrzymaniu terminów pośrednich (po 6 miesiącach - zaawansowanie robót min.20% oraz po 12 miesiącach zaawansowanie min.60%)

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wycinka drzew jest po stronie Wykonawcy. Jednocześnie na etapie realizacji inwestycji każdorazowo rozpatrzy wniosek Wykonawcy o zmianę obwiązujących terminów.

### **Pytanie nr 238:**

Dotyczy zakresu usunięcie drzew i krzewów. Dokumentacja projektowa PW Architektura krajobrazu powstała na podstawie inwentaryzacji dendrologicznej przeprowadzonej w 11.2013 i 01.2014. Stan, wielkość i ilość zinwentaryzowanej w latach 2013-2014 roślinności na przestrzeni kolejnych 6 lat uległy zmianie.

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie odstępstwa od PW i ST w zakresie stanu, wielkości i ilości roślinności będą przedmiotem odrębnych rozliczeń.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca dokonuje wyceny przedmiotu zamówienia opisanego w Dokumentacji Projektowej i Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych. Jednocześnie przy wycenie należy uwzględnić okres w jakim wykonywana była inwentaryzacja i możliwe zmiany w zakresie wielkości.

### **Pytanie nr 239:**

Zapis OWU p.18 Wynagrodzenie za wykonanie zadania, p.18.3

18.3. W przypadku wystąpienia robót dodatkowych lub zakresowo podobnych, których wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji, których nie można było przewidzieć wcześniej oraz gdy z przyczyn technicznych lub gospodarczych, nie można oddzielić ich od zamówienia podstawowego, Zamawiający indywidualnie rozpatrzy możliwość zlecenia wykonania tych robót temu samemu Wykonawcy.

W powyższym zapisie brakuje jednoznacznego określenia metody wyliczenia dodatkowego wynagrodzenia. Prosimy o sprecyzowanie sposobu rozliczania robót niezbędnych do wykonania zamówienia podstawowego, które nie zostały przewidziane w Dokumentacji Projektowej.

### **Odpowiedź:**

Oferta przedstawiona przez Wykonawcę w zakresie robót podobnych lub dodatkowych podlega każdorazowej negocjacji.





## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

### **Pytanie nr 240:**

Wzór umowy par.9 p.2 ppkt.f

- kolizja z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami. W takim przypadku zmiany w umowie zostaną ograniczone do zmian koniecznych powodujących uniknięcie kolizji;

Prosimy o podanie sposobu rozliczenia kosztów poniesionych przez Wykonawcę w wyniku usunięcia w/w kolizji.

### **Odpowiedź:**

Szczegóły zostaną uzgodnione na etapie realizacji.

### **Pytanie nr 241:**

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek wiedzy i doświadczenia jeżeli wykonawca udokumentuje wykonanie w ciągu ostatnich siedmiu lat przed upływem składania terminu składania ofert dwie roboty budowlane, przy czym jedna z nich obejmuje remont drogi publicznej o wartości 22 mln zł brutto?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że warunki udziału w postępowaniu zostały określone w pkt 6.1. ppkt 1) I Części SIWZ. Określone warunki nie obejmują remontu drogi.

### **Pytanie nr 242:**

Prosimy o podanie jaki materiał z wycinki drzew (krzewów) należy zwrócić Zamawiającemu.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dłużycę jako materiał z wycinki drzew stanowi własność Zamawiającego.

### **Pytanie nr 243:**

Prosimy o wyrażenie zgody na możliwość złożenia Zabezpieczenia w trybie ust. 4 art. 150 PZP w części równej 30% kwoty wymaganego zabezpieczenia oraz wyrażenie zgody na tworzenie pozostałej kwoty zabezpieczenia z potrąceń w trybie art. 150 ust. 3 PZP.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 244:**

Prosimy o wyrażenie zgody na złożenie Zabezpieczenia Należytego Wykonania oddzielnie na okres realizacji oraz oddzielnie na okres rękojmi przy czym zabezpieczenie na okres rękojmi zostałoby złożone Zamawiającemu w okresie obowiązywania Zabezpieczenia Należytego Wykonania, w okresie realizacji jednakże po podpisaniu przez Strony protokołu odbioru końcowego Inwestycji.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że istnieje możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy oddzielnie na okres realizacji oraz oddzielnie na okres rękojmi.



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że zgodnie z pkt 23.4. V Części SIWZ: „23.4. Nie później niż w dniu podpisania protokołu odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy Wykonawca wnosi Zamawiacemu zabezpieczenie z tytułu rękojmi za wady w wysokości 30% kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy.”

### **Pytanie nr 245:**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że forma zabezpieczenia w trakcie jego obowiązywania może ulegać zamianie pod warunkiem zachowania ciągłości i wysokości zabezpieczenia.

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 149 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843): „W trakcie realizacji umowy wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 1”.

Zgodnie z brzmieniem art. 148 ust. 1:

Art. 148.

1. Zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub w kilku następujących formach:

- 1) pieniądzu;
- 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
- 3) gwarancjach bankowych;
- 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Formy zabezpieczenia zostały wskazane przez Zamawiającego także w pkt 2.4. V Części SIWZ.

Wobec powyższego Zamawiający potwierdza, że forma zabezpieczenia w trakcie jego obowiązywania może ulegać zamianie pod warunkiem zachowania ciągłości i wysokości zabezpieczenia

### **Pytanie nr 246:**

W nawiązaniu do informacji zawartych w SIWZ część IV, 11.1.3 PSOR, rozdział 6.1. mówiących o technologii wykonania oznakowania poziomego jako grubowarstwowego termoplastycznego, prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania technologii zamiennej jako grubowarstwowego chemoutwardzalnego. Prosimy też o informacje jaki rodzaj linii (gładkie, strukturalne — rodzaj struktury regularna, nieregularna, itp.) oczekuje Zamawiający dla znaków podłużnych (linie), poprzecznych (przejścia dla pieszych), pól martwych, przejazdów rowerowych czerwonych oraz innych elementów takich jak P8, P13, Pią, PII itp.

### **Odpowiedź:**

Oznakowanie wykonać jako grubowarstwowe chemoutwardzalne, strukturalne o strukturze regularnej lub nieregularnej.



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

### **Pytanie nr 247:**

Dot. pkt. III OFERTY tj. części II SIWZ – zgodnie z pkt. 20 i 21 SIWZ – Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny ofert określił „doświadczenie kierownika budowy”, które będzie odpowiednio punktowane w zależności od tego na ilu zadania wskazana osoba pełniła funkcję kierownika robót drogowych lub budowy na kontraktach o wartości minimum 15 000 000 zł polegających na budowie / przebudowie / rozbudowie drogi. W formularzu ofertowym natomiast, Zamawiający wymaga od wykonawców wskazania jedynie ilości zadań, na podstawie której przydzielili wykonawcom odpowiednią ilość punktów w ww. kryterium. W związku z treścią art. 26 ust. 1 oraz 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający w pierwszej kolejności sprawdza i ustala, która ze złożonych ofert została oceniona jako najkorzystniejsza tzn. uzyskała największą liczbę punktów w opisanych kryteriach. Zamawiający opisując kryterium pod nazwą „doświadczenie kierownika budowy” opisał kilka warunków, które będą musiały zostać spełnione przy wskazanym doświadczeniu. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację formularza ofertowego w taki sposób, aby już na etapie składania ofert zamawiający uzyskał pełną wiedzę na temat tego jaki kierownik budowy jest oceniany oraz wszystkie potrzebne informacje, pozwalające Zamawiającemu zweryfikować doświadczenie kierownika budowy w celu ustalenia punktacji w kryterium oceny ofert. Nie można bowiem ustalić rankingu ofert, jeśli Zamawiający nie ma wiedzy, który wykonawca i w jakiej ilości powinien otrzymać punkty. W przeciwnym razie mogłoby się okazać, że Zamawiający wzywając danego wykonawcę (rzekomo najkorzystniejszego) do przedstawienia dokumentów podmiotowych, otrzyma informacje o doświadczeniu kierownika budowy ale które nie są zgodne z opisanim kryterium oceny oferty i wykonawca zamiast 10 pkt. powinien być otrzymać 0 punktów w danym kryterium.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zamawiający ponadto informuje, że pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Opublikowane wyjaśnienia/zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

Zastępca Dyrektora  
ds. Utrzymania Dróg i Mostów  
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie

inż. Katarzyna Palak-Mierzejewska