



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej**  
imienia doktora Kazimierza Hologii  
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 30  
tel. (0-61) 44-27-300; fax. (0-61) 44-22-152  
e-mail: [dzp@szpital-nowytomysl.pl](mailto:dzp@szpital-nowytomysl.pl),  
NIP: 788-17-50-689 Regon: 639820004  
adres strony internetowej:  
[https://platformazakupowa.pl/pn/szpital\\_nowytomysl](https://platformazakupowa.pl/pn/szpital_nowytomysl)



Nr J - 1855/5/2018  
PN-EN ISO 9001:2015-10



SPZOZ\_NT/DZP/PN/09/19

Nowy Tomyśl, dn. 03.02.2020r.

**SPROSTOWANIE OCZYWISTEJ OMYŁKI PISARSKIEJ**  
W INFORMACJI O WYNIKACH POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA  
DOSTAWĘ PRODUKTÓW LECZNICZYCH I DIETETYCZNYCH

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomyślu informuje, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, że w *Informacji o wynikach postępowania* z dnia 31.01.2020r. **poprawia oczywistą omyłkę pisarską** polegającą na błędnym wpisaniu numerów pakietów, dla których jako najkorzystniejsza wybrana została oferta Wykonawcy ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław. W **Zestawieniu złożonych ofert wraz z punktacją** stanowiącym załącznik do ww. *Informacji o wynikach postępowania* w sposób prawidłowy przedstawiona została przyznana ofertom punktacją oraz wskazanie najkorzystniejszych ofert (tj. tych, które w kryterium oceny ofert otrzymały 100 pkt) – oczywista omyłka pisarska polegała na mylnym przepisaniu nr Pakietów, dla których wybrana została oferta Wykonawcy Asclepios S.A. do *Informacji o wyniku postępowania*.

W związku z powyższym w *Informacji o wynikach postępowania* w Punkcie 4) Wybór najkorzystniejszej oferty podpunkt 4. Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w sposób następujący:

**było:**

4. w zakresie Pakietu nr 12., 15. i 30. - oferta nr 12. złożona przez:  
ASCLEPIOS S.A.  
ul. Hubska 44 50-502 Wrocław

**Zamawiający poprawia na:**

4. w zakresie Pakietu nr **6., 12., 15., 16. i 39.** - oferta nr 12. złożona przez:  
ASCLEPIOS S.A.  
ul. Hubska 44 50-502 Wrocław

Zamawiający zamieszcza poniżej ujednolicony tekst informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty z uwzględnieniem poprawienia powyższej omyłki pisarskiej.

**1) Wybór najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie *Zestawienia złożonych ofert wraz z przyznaną im punktacją*, jako najkorzystniejsze wybrane zostały:

- w zakresie Pakietów nr 1., 3., 5., 9., 13., 19., 20., 24., 37., i 40.** - oferta nr 14. złożona przez konsorcjum firm:  
Urtica Sp. z o.o.  
ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław (lider)  
i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.  
ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź
- w zakresie Pakietów nr 2., i 22.** - oferta nr 13. złożona przez:  
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.  
ul. Szopieniecka 77 40-431 Katowice
- w zakresie Pakietów nr 18., 33., 34., 36. i 38.** - oferta nr 3. złożona przez:  
AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.  
ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
- w zakresie Pakietu nr 6., 12., 15., 16. i 39.** - oferta nr 12. złożona przez:  
ASCLEPIOS S.A.  
ul. Hubska 44 50-502 Wrocław
- w zakresie Pakietów nr 10., i 27.** - oferta nr 11. złożona przez:  
Lek S.A.  
ul. Podlipie 16; 95-010 Stryków

6. **w zakresie Pakietów nr 8. i 21.** - oferta nr 6. złożona przez:  
Sanofi-Aventis Sp. z o.o.  
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
7. **w zakresie Pakietu nr 17., 29., 30. i 35.** - oferta nr 7. złożona przez:  
Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.  
Al. Jerozolimskie 134  
02-305 Warszawa
8. **w zakresie Pakietów nr 28.** - oferta nr 8. złożona przez:  
Bialmed Sp. z o.o.  
ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35,  
02-546 Warszawa
9. **w zakresie Pakietu nr 23. i 31.** - oferta nr 9. złożona przez:  
Neuca S.A.  
ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń
10. **w zakresie Pakietu nr 7.** - oferta nr 2. złożona przez:  
Baxter Polska Sp. z o.o.  
ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa
11. **w zakresie Pakietu nr 26.** - oferta nr 1. złożona przez konsorcjum firm:  
ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A. (lider)  
ul. Annopol 6B 03-236 Warszawa i  
SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o.  
ul. Jana Kazimierza 10 01-248 Warszawa
12. **w zakresie Pakietu nr 32.** - oferta nr 4. złożona przez:  
Aspen Pharma Ireland Limited  
One George's Quay Plaza Dublin 2 Irlandia
13. **w zakresie Pakietu nr 4.** - oferta nr 10. złożona przez:  
Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.  
ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa
14. **w zakresie Pakietu nr 11.** - oferta nr 5. złożona przez:  
MIP Pharma Polska Sp. z o.o.  
Ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Wyżej wymienione oferty spełniają wymagania zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uznane zostały za najkorzystniejsze. Oferty złożone na Pakiety nr 7, 8, 10, 12, 13, 18, 19, 20, 22, 26, 29, 32, 34 -38 i 40 były to jedyne oferty złożone w postępowaniu, natomiast dla pozostałych Pakietów - oferty w ramach każdego Pakietu otrzymały najwyższą ilość punktów spośród złożonych niepodlegających odrzuceniu ofert na dany Pakiet po zastosowaniu opisanego w SIWZ kryterium oceny ofert – wysokości ceny ofertowej brutto (max. 100 pkt). Punkty zostały obliczone zgodnie ze sposobem wskazanym w rozdz. XV. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawcy spełnili wymogi formalno – prawne udziału w postępowaniu. Punktacja przyznana ofertom znajduje się w załączniku do niniejszej informacji: „Zbiorcze zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną im punktacją”.

**Pozostałe informacje zawarte w *Informacji o wynikach postępowania z dn. 31.01.2020r.* pozostają niezmienione** (tj. Informacja o unieważnieniu postępowania, załącznik: Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją).